

不知院長或是曹主委要做什麼樣的處置？有嗎？

曹主任委員啟鴻：這部分一向是畜牧處和中央畜產會的業務核心，源頭的管理是最重要的，否則後端會處理不完，我們會往這方面來努力。

劉委員建國：其實這是有相連性的事，還請院長、主委多費心。最後，本席要談農損及農業保險法，我要代表雲林縣民感謝院長和主委，其實這次颱風受損、受傷最大的還是在雲林縣，院長和主委都有到雲林去了解實際狀況，但我們還是 focus 在農損災害面積超過 20%，院長已經有裁示了，17%、18%、19%跟 20%的差距是有多大？並沒有差很多，也就是說，我們希望從寬、從速來認定。但是大家都很清楚，像雲林縣、屏東縣與直轄市農經人員的比例相比，還是相差甚遠，一個農業大縣農經人員的比例竟然少於直轄市，這樣怎麼有辦法從寬、從速去認定？每個公所的農經人員平均四至五位，每個人必須去現場看將近幾千公頃以上的農地，所以當院長離開之後，有人說當時院長去看台東的災情狀況後也作了這樣的指示，不過，最後那些人還是會疲於奔命，最後還是有很多事情會有所延宕，針對這部分，站在行政院的角度、站在全國最高農政機關的角度，究竟要如何去輔導、因應這件事？可否簡單說明？

曹主任委員啟鴻：我們現在已經從台東以無人飛機來輔助，嘉義縣也開始做了，我們希望雲林縣縣政府也能開始用這個方式來輔助。其次，從民國 97 年開始，農糧署就已經累積很多災損的地號，農民就不必再經由檢附許多證件了，這部分是累積的，希望將來能夠彌補農業行政人員之不足。

劉委員建國：本席要提醒院長和主委，今年整個年度幾乎都有災情，像今年 1 月的寒害災損，到了清明都還有很多農民沒有接受到補償，農民最需要的就是儘速補償，我不希望院長、主委到現場勘災之後，後續還會發生類似的情況，現在在雲林縣，其實很多補償認定作業還是很緩慢，所以本席還是希望院長和主委能夠重視這件事。

林院長全：我們會持續來改進效率的問題，謝謝。

劉委員建國：謝謝。

主席：報告院會，現在有美國聯邦眾議員巴頓（Joe Barton）先生到院拜會並蒞臨旁聽，請所有在場立法院同仁及官員向他揮手致意。

繼續請陳委員歐珀質詢，詢答時間為 15 分鐘。

陳委員歐珀：（10 時 49 分）主席、行政院林院長、各部會首長、各位同仁。首先請問林院長，是不是已經確定宣布 4 月 7 日為「言論自由日」？

主席：請行政院林院長答復。

林院長全：（10 時 50 分）主席、各位委員。關於這個問題，上次在這裡答詢時也有跟人事行政總處提到，希望他們就這部分進行行政作業，如果一切順利的話，應該會在年底之前確定此事。

陳委員歐珀：好的，謝謝。我們知道鄭南榕先生於 1989 年 4 月 7 日為了百分百的言論自由而不幸犧牲，鄭南榕先生是宜蘭人，很多鄉親覺得很「感心」，特別希望我在這裡向蔡總統及院長表示最深的謝意。我想，對於過去對國家發展有貢獻的人，我們就是應該要有這樣紀念性的表現，謝謝院長。

其次要就教院長的，大家都知道蔡總統在就任之前提出要「謙卑、謙卑、再謙卑」！就職演說當天提出幾項宣示，其中特別提到要肯定整個國家對他的支持，他要帶動整個台灣發展新南向政策，國際媒體及各界對於新南向政策給予很高的肯定。雖然我知道這是總統的職權，也是端出外交上的牛肉之一，但是我也知道在推動新南向政策上，行政院也有制定新南向政策推動計畫，計畫目標有 18 國，除了東協 10 國、南亞 6 國，還有紐澳，總共 18 個國家，從 4 個面向積極推動新南向政策，要創造互利共贏，這個方向是正確的。但是我要提醒院長，是不是能夠力求突破？至於要如何突破？我個人認為，從過去到現在國家外交思考是有一些疏漏。從 1950 年到 1990 年，台灣創造了 40 年經濟奇蹟，每年經濟成長率平均達到 7% 以上，不但創造經濟發展，而且拉近貧富懸殊差距，在全球很少有國家能夠做到發展經濟，同時又能夠消弭貧富懸殊，平均財富的分配，這是全世界滿特例之處。我也知道近幾年來台灣經濟衰退，當然是因為受到全球的影響，但是我們看到東南亞及東協一些國家的經濟成長率都還維持 10% 左右；反觀我們自己，到現在進出口成長已經連續 17 個月下跌，這是很嚴重的警訊。因此，新南向政策能不能成為台灣開創未來的機會？面對全球經濟及大陸政治障礙，我們必須要突破。針對這個突破，我建議兩個方向。第一是就位階性討論，第二是就互惠性問題討論。

首先，就位階性而言，過去我們外交上的邦交國都是以美國或日本為主，但對東協 10 國或者南向這些沒有邦交的國家，我們欠缺充裕的資源和人力。所以，對於鄰近的東南亞及南亞地區，我期待能夠加強人力。以我們駐印度代表處為例，業務經費不夠，比我們在美國紐約或舊金山及其他州處辦事處還低，我覺得我們在外館人員方面應該要再加強。如果確定要這樣做，就整個位階性而言，對於新南向這些國家在外交上的想法要再提高，院長是不是願意就位階性調整或者人力補充問題做一些思考？

林院長全：好的，跟陳委員特別說明一下，針對你剛才提到新南向這些國家，雖然有這麼多個，我們都放在裡面當做思考範圍，但是未來的重點不會每個國家都一樣，我們還是要選擇對我們國家比較友善、投資環境比較可以穩定建立的，做為優先考量。在過程當中，如果因為業務有需要而必須增加經費或人力的話，必然會去做。可是我必須強調，我們還是要先有計畫，要知道我們要做什麼，再去看人力和經費如何配置。李部長已經跟我提到，現在外交部已經有在檢討外館人力和資源的配置，未來也期待在新南向政策逐步推動時，視工作需要增加適當人力和經費，這不會有問題。可是我還是要強調，我不會為了提高人力和經費就直接給錢，還是要看他們的工作計畫和內容。

陳委員歐珀：各部會有提到創造互利共贏，接下來我要談的就是互惠性，台灣過去看待東南亞及南亞地區總是以台灣自己的角度出發，鮮少考慮當地的需求及當地的觀點，所以我認為新南向政策不能凡事都要互利，是不是我們先來當別人的貴人，讓他們來當我們的貴客？我認為這樣的思考或許能夠吸引對方的配合。經濟部編印了「新南向政策服務指南」，裡面提到一些政策，對於「新南向」的「新」，我將其解釋為「開放」，是不是請院長思考一下我的看法？「新南向政策」就是「開放、開放、再開放」，將開放的腳步能夠提升，不要我們封閉了自己，我們

自己都不走出去，一直要互惠，我們就先當別人的貴人，讓別人來當我們的貴客，我想這樣的思考比較能夠促進新南向的發展，新南向是全民矚目關注的，民眾不會給新政府太久的蜜月期，所以我們應該積極推動。

總統最近提出五大創新產業，行政院也宣布了，五大創新產業研發計畫包羅萬象，五大創新產業涵蓋整個台灣西部，但是問題又來了，東部和離島有沒有？我們看到這張圖，桃園有亞洲·矽谷、台中有智慧機械、台南有綠能創新城，西部沿線有亞太生技中心，另外還有一個全台復興國防，但全台復興國防也是在北部、中部、南部。院長，我要再次提醒你不要忽略台灣東部和離島的需求。

林院長全：謝謝陳委員指教，在這裡也特別給我機會強調、說明和澄清，我們的五大創新產業涵蓋範圍包含全台灣，也包含離島在內，只是因為發動的基地或地點，也許在某個地方會不一樣，所以我們必須要有一個地標，或指標性代表的地方，但不代表只有這個地方才会有。比如亞洲·矽谷，其所產生的效果絕對是全國一致，所有創新的機會都會因為亞洲·矽谷這個方案而發展起來。還有新農業政策，只要是農業地區，就一樣都會受惠，不會是現在看到這樣只有某幾個點有，這絕對不是我們的目的。只是這些地區因為原來已經有一定的產業聚落，我們透過它把產業聚落加強，好讓全台灣地區都能夠受惠，這是最重要的。

陳委員歐珀：我感受到院長心中是有離島和宜花東的，但希望能呈現在具體計畫中，馬總統政府曾提出花東產業六級化發展方案，並於 103 年 10 月 29 日經行政院核定通過，其中針對花東產業擬訂發展計畫，卻獨漏宜蘭，本席要在此代表宜蘭鄉親再次懇求院長和所屬行政團隊不要忽略宜蘭也在東部。

林院長全：不會的，以中央政府整體年度預算中各地方推動計畫而言，我相信宜蘭地區還是有很多、很好的值得推廣之處以及相關計畫。

陳委員歐珀：本席希望不論是新政府的五大創新產業或各項產業發展計畫，都不要忽略東部和離島，長期以來的重北輕南、重西輕東、重本島輕離島，導致臺灣城鄉發展失衡情況益形嚴重，甚至造成嚴重的貧富不均。

林院長全：謝謝委員的指教，我們一定會特別注意，並樂意在發展比較不足地方投入更多資源，促成社會平衡，這點是沒有問題的。

陳委員歐珀：院長在梅姬颱風過後的第一時間到宜蘭視察災損情況，本席內心非常感動，謹在此代表宜蘭人向院長表達感謝之意。院長到達現場視察方知情況有多麼嚴重，但是你們發布的新聞中卻說要優先推動西部五縣市的電纜地下化，本席對此覺得疑惑，經查證，原來是依台電提供的停電戶數多寡資料作決定的，如果以總戶數為分母的話，停電比例最高的其實是東部和離島，台南市和台中市人口數那麼高，停電戶數僅二、三萬而已，宜蘭縣四十幾萬戶就有二十幾萬戶被停電，可見這個數據是有迷思的，毫無意義。大家都知道颱風來臨時，首當其衝的就是臺灣東部，導致宜花東每次都是災損最嚴重的地區，居民苦不堪言。以去年的蘇迪勒和杜鵑颱風、今年的梅姬颱風為例，去年兩個颱風的搶修及復舊經費分別為將近二千萬和六千萬元，今年

的梅姬颱風則預估需將近四千萬元，可是這樣的搶修不僅耗費人力也引發安全疑慮，等於是浪費公帑，若電纜改成地下化就不會如此；更有甚者是我們的養殖漁業和農業沒有保險，農、漁民都非常痛苦，院長到現場視察時也看到溫室整個被吹翻的情況，所以本席認為電纜地下化應以東部為優先，你們現在將重點放在西部，本席也不反對，但不應獨略東部，應該將東部列為優先考量才對，因為一旦停電，馬達無法轉動，養殖的魚因缺氧就都死亡了。

林院長全：委員之前的總質詢也曾經提過類似問題，我會請台電參考委員所提意見，但我要強調的是我們不希望是以某一縣市或地區為優先，而是要考量其需求，有關電纜地下化的部分，會依未來防災的排序做處理，而非以地點為優先考量。

陳委員歐珀：尤其要考慮受災面比較大的地區，宜蘭海邊養殖業比如五結鄉季新村那邊都是受災嚴重的地區。

林院長全：假如是損壞頻率比較高的地區，這並不單指某一縣市或某塊地區，而是就地理位置來看，不論是位在哪個縣市，都應該受到同樣的對待。

陳委員歐珀：希望這次也將東部納入。

林院長全：我們會全臺灣一起考量，不會以某一地區為優先。

陳委員歐珀：謝謝院長。

主席：請劉委員權豪質詢，詢答時間為 15 分鐘。

劉委員權豪：（11 時 5 分）主席、行政院林院長、各部會首長、各位同仁。過去這三個月，臺灣面臨極端氣候，從尼伯特、莫蘭蒂到梅姬，不論是風力或雨量都創下非常高的紀錄，致使臺灣的農損非常嚴重，尼伯特颱風造成 11 億元的農損，莫蘭蒂颱風所致農損更高達 21 億元，包括產物和設施在內，梅姬颱風造成的農損甚至多達 33 億元，總計將近 67 億元，可說是非常龐大的金額。以尼伯特颱風為例，包括農產損失和農作設施在內，臺東在 11 億元農損中就占了 8 億元，比例非常高，對於災損的勘查、復建、補助等，對於行政團隊行動迅速、中央和地方能互相配合在第一時間降低農民的痛苦和難處，我們給予肯定，特別是院長在 10 月 1 日所做重大宣示，本席認為對農民朋友來說是非常重要的，即明年預備要施行的計畫將原本的重建補助從三分之一提高為二分之一，而且今年度受到農損的都適用，這是行政院因應農民需求所做的回應，雖然媒體對這方面的報導不多，但是本席要藉此機會對院長及曹主委表示肯定，這是政府的美意。本席現在要談的是現行農業重建設施補助分為六個類型，以往的作法是農民自行重建後再以發票申請相關補助，現在則是為了加強整體結構（不論是網室或溫室）使其更為安全，故在前期作業加入由專家學者提供設計圖或專業意見的措施，這是過去沒有的，對不對？

主席：請農委會曹主任委員答復。

曹主任委員啟鴻：（11 時 8 分）主席、各位委員。之前就有，只是沒有落實。

劉委員權豪：這次是希望能夠落實，其實這對政府或農民而言都是好的，目的是前期就將預防做好，俾在將來面對颱風雨量太大時降低損害，同時也減少政府要出的經費，本席現在要與院長探討的是六種補助類型中最高金額 45 萬的水平棚架網室這一項，以臺東為例，現行核銷方法是由