

繼續開會（14 時 30 分）

主席：報告院會，現在繼續開會，進行社會福利及衛生環境組之質詢。

請陳委員曼麗質詢，詢答時間為 15 分鐘。

陳委員曼麗：（14 時 31 分）主席、行政院林院長、各部會首長、各位同仁。院長，辛苦了，今天是總質詢的最後一天。我今天要與院長探討的是與環境有關的議題，但是環境議題其實也不是只有涉及到環保署，還是會跨到其他單位。請問院長，你知道螢幕上這張照片是在哪裡嗎？

主席：請行政院林院長答復。

林院長全：（14 時 31 分）主席、各位委員。抱歉，我不清楚。

陳委員曼麗：你會覺得這地方很美嗎？

林院長全：對，是滿漂亮的海灘。

陳委員曼麗：對，而且非常清澈。這是澎湖的望安，澎湖有大大小小 90 個島嶼，像這樣風景的島嶼有 90 個，這樣的美麗是能讓大家看到澎湖的重要度。相信院長應該知道 10 月 15 日澎湖舉行了一場壯觀的公民投票，從中看得出來，澎湖人非常聰明，有些時候可能不會那麼大刺刺的高舉著他們的要求，因為他們非常內斂與純樸，所以我們希望在博弈公投之後，能給澎湖應該要有的協助。

如果依照澎湖縣長所說，他們每年的收益只有 3 億，但每年的支出卻有五、六十億，在這種情況下，他們就非常需要中央的協助，可是中央的協助到底是不是能夠讓他們真正感受到？我個人認為澎湖是個低度開發的地方，應該盡量保持其美好。我在澎湖這段時間裡看到，澎湖需要的是良好的交通規劃，包括臺灣本島到澎湖，以及澎湖 90 個島嶼之間，至少其中比較大的島嶼彼此之間能有連結，以及澎湖的醫療，因為澎湖的醫療品質並不能讓他們感到很滿意。大家都覺得澎湖是個值得去觀光的地方，因此我也常常會想到，很多人跑到國外拍婚紗照，為什麼不考慮到澎湖來拍婚紗？澎湖是個很漂亮的地方。院長，在您任內可能會給澎湖什麼樣的規劃願景？

林院長全：關於澎湖，確實誠如陳委員方才所說，對於澎湖既有的自然景觀，應該盡量去做好保育工作，讓澎湖的觀光有一定的特色。早上楊曜委員質詢時，我也曾提到，過去澎湖雖然有低碳島的發展，但我覺得這部分應該可以更進一步的發展為以觀光為特色的綠能島，所以我們希望未來在規劃與設計上，都能將這部分融入澎湖各島的建設中。同時，我們也希望未來對於澎湖的觀光資源能夠做一些分布，使其夏季的觀光品質能繼續提升，冬季則要有一定的觀光人數。未來，我們希望以有特色的觀光作為澎湖未來發展的方向。

陳委員曼麗：小英總統在競選時曾提出海洋國家的大方向，以臺灣全國來說，其實是有個海洋政策綱領，這個海洋政策綱領當然不是只有聚焦於澎湖，而是涵蓋台澎金馬。澎湖這 90 個島嶼的海域如果能夠連結起來，它的海洋與土地的面積其實是大得不得了，所以我們真的要有海洋國家的思維。

院長在今年五二〇上任後，臺灣也遇到了全球暖化、氣候變遷的情況，請院長回想一下，從五二〇上任之後短短 5 個月裡面，你遇到多少颱風？遇到多少需要承擔、負擔的損失？就您的

感覺來說，你認為中央對於這個部分要用什麼樣的態度來處理？

林院長全：在過去這一段時間之內，臺灣確實面臨到颱風，特別是強勢豪雨所造成的衝擊，未來有關防災、救災的作法，都有很多挑戰與考驗，所以我們確實要考慮到自然氣候劇烈變遷對我們造成衝擊的作法，這個包含了一些民生維護系統需要再強化，像最近提到的台電電纜是否要地下化等等。還有道路部分，這次颱風外圍影響的降雨對東部地區所造成的影響，可以看出道路、鐵路等路基未來抗災的能力，都需要再重新檢討。

陳委員曼麗：對，臺灣在這半年中花了滿多的錢在處理風災、氣候變遷等所造成的損失，這些花費真的滿可觀的，有的人開玩笑說我們賺的錢在這部分就虧出去了。當然這是全球暖化的問題，不光是發生在臺灣，所以美國在政府組織再造時，就有特別考慮到氣候變遷與永續部分，除了美國關心這個部分之外，日本也有海洋基本法、海洋相關事務單位，甚至在海洋部分還有技術研究所。臺灣是海島國家，對於這個部分，其實可以參考不同國家的作法，包括美國、日本，甚至我很驚訝的發現到，中國也有國家海洋局這樣的單位。但是反觀臺灣在海洋相關的業務部分，大概就只有海巡署、漁業署、氣象單位，海巡署就是抓一些壞人，漁業署就是專注於捕獲的漁獲量，氣象局則是預測颱風侵襲臺灣的機率，這些單位都沒有能力拉高其層級去進行海洋保育，甚至是整個海洋政策。我們在法律上已經通過要設置海洋保護署、海洋研究院，而且是國家級的，請問院長，是不是會將這個部分予以落實？

林院長全：在組織法中雖然有規劃要設置海洋委員會，但是海洋委員會目前有一些爭議，因為海巡署是規劃為海洋委員會的下屬單位，但問題是它的組織人員非常大，除此之外，另外一個海洋研究單位就沒有了，這會有點頭重腳輕的問題，而且海巡署是不是要放在海洋委員會之下，也有一定的爭議，主要的原因誠如剛才陳委員所說，臺灣現在需要的是海洋政策，因為臺灣四面環海，但是我們在海洋方面的政策思考其實並不多，所以如何增加政策研析和規劃的能力，同時把海洋研究的部分做好的話，海洋委員會的定位和它的內容其實是有重新檢討的必要；我們之所以把海洋委員會這個組織的成立時間往後推延，也就是希望重新再做一番檢討。至於委員剛剛提到的漁業、氣象的部分是不是也要放在海洋委員會，這個問題可以一併納入檢討。我們最主要還是希望它不只是有執行的功能，而是最好是有政策規劃的功能，這點非常重要，因為對我們台灣未來的經濟發展而言，海洋的戰略其實是非常重要的。

陳委員曼麗：是的，我想院長已經體認到這件事情真的是還滿重要的。我們國家雖然土地滿小的，可是我們的海洋是很大的，所以這樣看來我們應該是一個海洋大國。

在我們的海洋環境中，當然會有一些指標生物，譬如台灣白海豚，台灣白海豚可能是海洋保護工作做得沒有很好，所以牠變得很瘦弱，鰭很容易被割傷，也就是我們對牠的保護其實還不是非常好。所以很多人覺得，如果我們連這樣的基本工作都無法顧及的話，很可能就會流於空談，流於空談就可能會談很久，一年、兩年、十年，就這樣拖下去了。所以我對這個部分也特別期待，就是海洋的部分一定要做一個很全面的思考，甚至這可能也是小英政府的一個亮點。

環保署李署長也在場，不過有關環境資源部的問題我還是問院長比較好。我本來以為李署長到環保署去，很快地就會把環境資源部架構起來，可是到現在也沒有，所以有些民間團體認為

，環境資源部到現在還不能成立的主要原因是不是現在的民進黨政府還有一些屈服？譬如是不是有些利益擺不平，所以這部分不能像大家所希望的很快完成。請問院長如何看待這件事情？

林院長全：這個部分我倒是沒有聽說有什麼利益的考量，主要原因是因為我們也認為環境資源部原來的規劃方向是對的，不過因為它涉及其他部會的業務移撥，甚至也牽涉到剛剛講的海洋委員會的定位，又因為海洋委員會的定位還涉及內政部是不是要做一些調整，而這一連串調整所影響的範圍很大，所以這幾個部會的組織法始終沒有辦法在立法院通過，就是因為這裡面還有相當的爭議，而且往往是一個部會牽涉到另一個部會。

陳委員曼麗：請問院長，不管是海洋委員會還是環境資源部，你有一個時間表嗎？

林院長全：現在是這樣，我們把這個部分分成幾個階段來處理，我們先處理最簡單的組織，並沒有把環境資源部放在第一階段。第一階段處理的是比較簡單的部分，包含蒙藏委員會等需要去做整併的部分；第二階段就會處理到這個部分，因為這部分牽涉到我剛剛講的，比如說海巡署如果不在海洋委員會的話要去哪裡？它很有可能要跟內政部的警政署或移民署等等這幾個部分放在一起；如果放在一起的話，這樣的內政部是不是太大了，有沒有需要把一部分移出來？這樣的話，未來的組織法就必須做更進一步的思考。同時這也牽涉到經濟部的能源部分是不是要移到環境資源部等等，所以調整幅度其實滿大的。畢竟 520 之後這個政府才剛剛形成沒有多久，所以我們沒有把這個複雜的問題當成第一個要務來處理；我們希望年底之前先把比較簡單的部分確定，接下來再把最後這個組織法的部分重新調整，這是環境資源部還沒有放在立即調整的工作表上的原因。

陳委員曼麗：好，非常謝謝院長，本席還是希望你把民間對這件事情的期待放在心上，要不然民間會覺得好像講了很久，都是只聞樓梯響、不見人下來，總是盼不到這個部分。

接下來是有關開發單位的問題。台灣很多地方都在做建設、都在做開發，我們當然很希望開發單位目的事業主管機關必須負起保育的責任。畫面中右邊的是石虎，左邊的是陸龜，但是我們看到台灣有一個很空的感覺，很多地方政府（說不定中央政府也會這樣）常常會把這些動物當成模特兒，在某個時間點就會說要來保護牠們，或者是說牠是我們的象徵，成為我們公關宣傳的一個東西，像台北市政府就把台灣黑熊當成吉祥物，苗栗則是把石虎當成他們一個幸運的動物。這樣的狀況其實會讓真正從事保育工作的人覺得大家只是把牠們當成玩偶，並沒有真正落實去保育牠們，從而引起一些反彈。就是我們好像是在美化台灣愛護動物的形象，事實上大家卻覺得並沒有那麼好，所以本席要拜託院長，我們希望能真正落實這方面的保育。

林院長全：好的，我想這部分應該是農委會的重要工作，誠如委員所說的，我們會來努力把有關的保育工作做好，如果有不足的部分，也請委員隨時給我們指教。

陳委員曼麗：好，非常謝謝院長。

主席：請徐委員志榮質詢，詢答時間為 15 分鐘。

徐委員志榮：（14 時 46 分）主席、行政院林院長、各部會首長、各位同仁。本席想請教行政院林院長和衛福部林部長。本席上會期總質詢的時候曾為 C 肝患者請命，我記得當初的標題是「救救『肝苦人』」；在此要謝謝院長和部長這幾個月的努力，因為 9 月份健保會拍板明年預計會