

施人事長能傑：好，我們會積極處理此事。謝謝委員。

楊委員曜：謝謝主席。

主席：司法及法制組之質詢已詢答完畢，現在休息 5 分鐘，休息後繼續進行社會福利及衛生環境組之質詢。

現在休息。

休息（11 時 36 分）

繼續開會（11 時 43 分）

主席：現在繼續開會，進行社會福利及衛生環境組之質詢。

請黃委員偉哲質詢，詢答時間為 15 分鐘。

黃委員偉哲：（11 時 44 分）主席、行政院林院長、各部會首長、各位同仁。除了電業法的修法之外，最近大家都提到一個議題，即日本要重啟一個原先已停機的核電廠，究其原因，可能是因為用電高峰的緣故，這讓我們想到，其實這幾天的備載容量滿低的，現在有人呼籲中午 12 點到 2 點大家能夠儘量節約用電，以昨天來講，備載容量大概只到 2.8%，請問這是在一個什麼樣的情況下？是所有機組全開？還是有機組在歲修或故障的情況？院長得到的資訊是什麼？我們應該採取什麼樣的應對方式？因為電業法是為了處理所謂乾淨能源、綠色能源，但如果真的面臨限電問題，怎麼辦？現在都已經是秋天了，中秋節也過了，可是我們的備載容量卻創新低，萬一真的缺電，有缺電風險，會不會限電？

主席：請行政院林院長答復。

林院長全：（11 時 45 分）主席、各位委員。跟委員特別說明，因為我們希望夏季用電量高時，所有機組都能完成歲修，所以就把歲修時間排在非夏季時間，據我了解，這兩天確實有排機組歲修，當然，也可能是因為有一個電廠發生一點問題而停機，這是意料外的事。再者，就是昨天氣溫確實比較高，一般 10 月份我們大概沒想到會有這樣高的溫度，這也會造成風險。我們也了解，因為核一、核二各有一個機組停下來，所以其他排修就……

黃委員偉哲：調度比較吃緊？

林院長全：所以今年冬天確實要非常小心調度。

黃委員偉哲：院長要不要宣示民生用電不會限電，即便備載容量偏低，而且備載容量低是危險的？

林院長全：其實應該這樣講，如果核一、核二、核三都能夠如期除役，也就是不延役，只要它在役期內能運轉，基本上我們的用電是沒有問題，但現在有幾個限制，第一，核一、核二……

黃委員偉哲：院長，這是現狀，也不可能重新……

林院長全：另外就是空氣污染的問題，尤其冬天，我們對燃煤電廠是有降載的，在這種情況下，整個供電量是減少的，那也是為了可以減少空氣污染。

黃委員偉哲：萬一真的備載容量太低，那是要限電？還是開啟燃煤機組？

林院長全：當然我們不希望發生這種情況，但如果真的發生，事實上是有一些燃煤機組可以運作的，不過這部分是萬不得已不要使用。

黃委員偉哲：還是呼籲大家節約啦！

林院長全：對。

黃委員偉哲：第二個問題，10 月 8 日勞基法修正案出了委員會，現在進入立法院協商期，顯然無法避免會碰到 10 月 25 日和 10 月 31 日這兩個國定假日，請問，股市會休市嗎？政府機構會停止運轉、放假嗎？還是讓勞工加班，再請領加班費或補休？這部分要如何處理？畢竟這是 7 天假恢復後碰到的第一個假日，政府要如何應對？

林院長全：自從工時改成一週 40 小時後，國定假日一般企業放假的情況可能比較多，除非他願意用特休或彈休去換這個國定假日，我知道有些公司是這樣處理，不過，大部分的公司因為沒有額外的特休，所以替換 7 天國定假日是做不到的，所以一般來講，民間應該是不必上班，但是在修法通過之前，確實會有國定假日民間不用上班，但政府部門還是運轉的情形。股市基本上也會像原來 928 規劃的一樣，還是會運轉，但是股市運轉對於……

黃委員偉哲：股市不休市？

林院長全：對！

黃委員偉哲：我們原先的應對是針對 928，但 928 後來碰到颱風，所以原先的規劃會運用在 1025 和 1031？

郭部長芳煜：報告委員，其實以 5 月 1 日為例可能會比較貼切，5 月 1 日放假方式和這次完全一樣，唯一不同只是股市不休市，所以那天金融界上班的勞工就可以拿到加倍的工資或選擇補休。

黃委員偉哲：是加倍工資或是補休？

郭部長芳煜：是。

黃委員偉哲：另外一個問題，上禮拜泰王過世了，在台灣的泰國勞工還滿多的，泰王在泰國人的心目中比一般國家元首在人民的心目中還更加尊崇。之前蔡總統也前往泰國代表處弔唁。對於在台灣工作的泰國勞工，勞動部有沒有跟資方、企業主溝通，看看有什麼方式可以讓泰籍員工來悼念？像地方政府就有開闢一個悼念的集會場合，站在勞動部的立場，你們會不會做什麼樣的措施或溝通？

郭部長芳煜：基本上，我們從第一天開始就密切跟各縣市政府、各地方的民間團體聯繫，如果他們有需要的話，我們可以協助他們設立追悼場所、地點，將這些地點匯集之後，然後透過我們的網站來告訴所有泰國勞工，同時也在我們的泰語廣播節目中跟大家說明什麼地方有追思的活動，我們也呼籲所有企業主給這些泰國勞工方便的時間，讓他們可以去做追思的活動。

黃委員偉哲：還有一個問題是比較即時性的，請教院長，總統所召集的決策協調會議，陳菊市長是否有代表地方政府出席？

林院長全：有時候也會有別的市長出席，像昨天是鄭文燦市長出席。

黃委員偉哲：剛剛陳菊市長在議會接受議員質詢時有做個宣示，陳前總統的特赦問題既是法律問題，也是政治問題，他希望小英總統和林院長能做一個比較好的回應、要回應這個問題，當然我們也知道這個特赦問題是總統的職權，不是行政院長的職權，站在選區的立場，本席來自台南，我們希望中央政府對於阿扁前總統特赦問題應該要謹慎思考，能夠給予陳前總統一個比較好、妥適的處理方式，最好是能夠特赦，但是這個問題必須要去思考，這關係到許多關心陳前總

統的民眾之情感，不過，包括陳菊市長、林院長、小英總統，在陳前總統主政期間都曾在政府部門服務過，所以站在公的立場、站在私的立場，事實上我們滿期待中央政府包括小英總統、林院長對於這個問題，不管是在決策會議、私下場合或是在任何場合，希望你們都能謹慎的思考，這是我的建議，謝謝院長。

林院長全：謝謝。

主席：吳委員焜裕的書面質詢，請行政院以書面答復，並列入紀錄、刊登公報。

吳委員焜裕書面質詢：

本院委員吳焜裕，深究近年來食安事件頻傳之原因，點出目前政府政策的弊病，並提出可能解決的方案。爰此，特向行政院提出質詢。

說明：

一、食安組織問題

食品風險評估單位應獨立於食品風險管理單位，2002 年歐盟食品安全局及 2003 年日本食品安全委員會皆採此設計，以確保風險評估單位之專業性、獨立性、公正性，始得取得人民的信賴。歐盟食品安全局局長 Bernhard URL 在 2016 年食品安全高峰會特別強調風險評估與風險管理分開的重要性，因每個產業和國家都有各自的利益或遊說團體會維護自身的立場，食品安全局以科學為基礎，能防止相關利益團體干涉，也能讓大眾信任科學檢驗，吃得更安心。

歐盟食安局是超然中立的單位，以科學為根據推動食品安全，將風險評估與風險管理分開，也就是由歐盟食安局針對已發生或潛在的風險進行評估，再由行政機構考量市場經濟效應、道德綜效及價值觀等來制定法律，並將資訊公開在網站上，與消費者、NGO 和媒體等做風險溝通，「讓所有會員國都有事前防範措施，而非事後收拾殘局」。

日本食品安全委員會事務局局長川島俊郎說，食安委員會做風險評估須合乎科學原則，以客觀、超然、中立的精神執行，目前已有超過 200 位專家參與。食安委員會會先收到負責風險管理的行政單位委託，做各式各樣的風險評估報告，包括農藥、殺蟲劑、貝類食品的毒素、魚的毒素及抗藥性等，期間邀請科學家討論、以科學方法做問卷調查和撰寫研究報告，經委員會討論後，公開舉辦公聽會，讓民眾在 30 天內回饋意見。

台灣應規畫一個獨立的食物安全評估機構，以保障其得客觀使用科學證據做風險評估，真正的獨立包含組織的獨立、財務的透明、公開資訊的自主權，亦應確保資料文獻、評估方法、評估委員的透明化。然目前我國食物風險評估單位為風險評估諮議會，設置在衛福部底下，衛福部乃我國食物安全管理之單位，如此設計，有球員兼裁判之嫌，公正性遭質疑，亦難取得民眾信賴。貴院應積極研擬風險評估單位之設計。

二、食品添加物管理問題

我國食品添加物的管理採正面表列，分為 17 類，《食品添加物使用範圍及限量暨規格標準》規範食品添加物之品名、規格及其使用範圍、限量標準。僅表列之食品類別得依限量規定合法添加使用。業者如有增列或修正申請食品添加物使用標準之需求，得向食藥署申請增修。

食品添加物的管理分為單方與複方，目前複方食品添加物及食用香料不需查驗登記，亦不適