

徐委員榛蔚：（10 時 57 分）主席、行政院林院長、各部會首長、各位同仁。主席，本席來自世外桃源、被中央遺忘的地方，千里迢迢來到台北為民請命，能否給本席多一點的質詢時間？

主席：跟徐委員報告，這不是本席的權力，立法院的規定就是如此。

徐委員榛蔚：如此說來，對每位委員都要公平，對不對？

主席：對，大家的發言時間都一樣。

徐委員榛蔚：本席在此強調，花蓮與台東兩縣人口是 33 萬人加上 22 萬人，總計有 55 萬名鄉親，畢竟大家都生活在同一國度，希望中央政府能夠給予這 55 萬鄉親與西部 2,200 萬名鄉親都有公平的對待。

現在本席要繼續我的質詢。院長真的是辛苦了！颱風過境災後已經過了兩個禮拜，上週二本席真的是體念院長非常的辛苦、國事如麻，因此邀請院長赴花蓮視察。本席於上週三或週四向行政院秘書長提議，請院長撥空到花蓮來看看，如今新颱風又已經形成，我想花蓮鄉親會為此擔心受怕而睡不著覺。請問院長有機會到花蓮關心廣大的鄉親嗎？

主席：請行政院林院長答復。

林院長全：（10 時 59 分）主席、各位委員。我非常的樂意。徐委員在上週末向秘書長提出此項建議，正好我在週日已安排好行程，而且本週二大院正進行施政總質詢，我希望等到大院施政總質詢結束之後，無論是週末或工作日期，只要我能夠安排出時間，我一定會抽空去花蓮。

徐委員榛蔚：謝謝院長。

林院長全：事實上，我已經派同仁先去花蓮瞭解現況。

徐委員榛蔚：院長所知的與事實有出入。雖然院長先派同仁到達花蓮實況瞭解，但是地方政府或 13 鄉鎮首長及負責業管的人員統統不知情，到底他們是去花蓮勘災還是要去做什麼？我真的不瞭解。本席還是請院長能夠移駕，由地方政府整合所有 13 鄉鎮首長，大家一起陪同院長勘災，好嗎？

林院長全：好的，我會設法前往，因為花蓮、台東這兩個地方經過最近這一陣豪雨肆虐，暴露出很多問題。

徐委員榛蔚：現在來看花蓮的聯外交通，北迴、南迴段地基被沖刷、軌道扭曲的新聞電視已多次報導，這些圖片都是從電視新聞上面節錄下來的，蘇花公路每逢下雨就坍方，台 11 線這條海岸線整個被淘空，往中橫的台 8 線也因落石坍方而交通中斷，祥德寺整個邊坡都斷了，清修師父沒路可走，必須用爬的爬上去。台東成功的台 11 線現在已經是第三代了，被海浪不斷淘空，二線已經岌岌可危，現在是開第三代，台 11 線真的要注意它的安全，消失的東海岸到底怎麼消失的？我們的國土安全政策到底在哪裡？因為聯外道路都斷了，現在花蓮已經成了孤島，永遠都是這樣，卻永遠沒有辦法解決。本席一再表示，花東是世外桃源，但也是被中央政府遺忘的一群，難道我們是「細姨仔囡」嗎？其實我們比「細姨仔囡」還不如，我們就像無父無母的孤兒，但花東是台灣的東大門，是迎接台灣第一道曙光的地方。我們來看看蘇花改是怎麼改的，第一期卡在漢本，其他的都動工了，我們了解大家都很辛苦，但請問漢本遺址段到底要怎麼解決？院長，給我們一個交代，好嗎？

林院長全：漢本部分是不是請賀陳部長先說明？

賀陳部長旦：謝謝委員一再提醒我們，這件事情我們絕對不敢馬虎，委員所要求的如期，我們一定盡力做到。

徐委員榛蔚：本席每次到交通委員會都問這個問題。

賀陳部長旦：是，謝謝你。

徐委員榛蔚：漢本段到底什麼時候可以繼續動工？你不要全部推給文化部，這是攸關人民生命財產安全的基本權利。

賀陳部長旦：我們完全了解，其實不只我們了解，相關的文化工作人員也都了解，這件事情大家並沒有把它放在後面。

徐委員榛蔚：那什麼時候？

賀陳部長旦：最近已經在跟相關單位確定復工時間。

徐委員榛蔚：最近是什麼時候？請把日期講出來。

賀陳部長旦：時間方面必須由文資那邊的人員決定。

徐委員榛蔚：你們沒有辦法主導嗎？

賀陳部長旦：我們也不斷提醒他們，趕工計畫所面臨的時間點，請他們斟酌，我們會繼續努力。

徐委員榛蔚：了解，第二期 5 段瓶頸路段怎麼解決？還在評估嗎？

賀陳部長旦：其實並沒有蘇花改第二期的名義，但是我們會對道路安全使用提出一些改善做法。

徐委員榛蔚：你的改善做法已經說很多了，所有山路都有做邊坡養護、監測、車禍重點路段，這叫什麼危險路段？

賀陳部長旦：它沒有你想像中那麼危險，但是我們還是會繼續努力改善。

徐委員榛蔚：所以中央政府不做？

賀陳部長旦：我們沒有不做，剛剛我已經說了，我們會繼續做。

徐委員榛蔚：你只要告訴我要不要做？

賀陳部長旦：這些路段的安全改善會繼續做，至於要不要納入第二期的評估，我們正在做相關的研究。

徐委員榛蔚：相關研究什麼時候出來？

賀陳部長旦：目前還是以先改善為主要工作內容。

徐委員榛蔚：現在的改善也是打馬虎眼，不斷連哄帶騙？

賀陳部長旦：絕對不是，委員需要的話，我們會把相關安全改善的程度提供給你。

徐委員榛蔚：台 8 線、台 11 線都需要改善，現在花東快速道路評估得如何？

賀陳部長旦：我們現在並沒有用快速道路來看待，但是會先改善台 9 線的瓶頸路段。

徐委員榛蔚：現在完全沒有做這個評估了？

賀陳部長旦：我們沒有說不做這個評估，但是應該先把改善的部分做好。

徐委員榛蔚：你們現在在做台 9 線的改善，所以擱置花東快速道路，完全不進行，也不做任何承諾？

賀陳部長旦：應該先了解、改善它的需求、改善危險路段，再來做評估計畫。

徐委員榛蔚：了解了，董事長，你上任的時候說，交通部現在不做任何建設，只做服務、整合，我為什麼稱你為董事長，因為你是中華民國最高的交通管理顧問公司。

賀陳部長旦：我只是說不必要的工程先不要做，沒有說不做建設。

徐委員榛蔚：院長，請問台 11 線光豐公路、台 30 線玉長公路、台 23 線富東公路、花 64 線瑞港公路這四條道路有什麼不同？其實這四條道路有一個共同點——貫穿海岸山脈的道路，前面三條都是由公路總局管養，花 64 線是一條奇美古道，1877 年清軍將奇美古道拓寬為步道，1980 年蔣經國先生把花 64 線鋪上水泥，平地原住民唯一住在秀姑巒溪、海岸上面的就是奇美部落，花 64 線是奇美人唯一的出路，荒唐的是，中央政府怎麼會讓一個鄉去管養這一條 22 公里的鄉道？這是全縣最長的一條鄉道，他們有能力管嗎？是不是可以拜託公路總局將花 64 線拿回去管養？

台 11 線光豐公路是從光復到豐濱的道路，被大雨沖刷後，整個路基滑落；玉長公路是民國九十幾年興建的最年輕公路，是宋省長時期核定的，讓台東人有辦法從長濱到玉里，非常的方便，但是現在一樣坍方；台 23 線是去吉哈拉艾文化景觀的一條道路，吉哈拉艾已被聯合國教科文組織列為文化景觀，這是一個保護區，但是每逢大雨路基一樣坍方，所以才要改建永豐大橋，才有永豐便道。10 月 16 日（星期日）早上花 64 線又坍方了，奇美的蔣村長只能無語問蒼天，部落的青年為何要一清早就合作打出一條便道？因為族人要出去上班、上學、部落老人家要去看醫生、洗腎，這裡有三段路坍方，奇美派出所副所長、部落青年輪流背負老人家、部落的族人走出去，部長、院長，你看海岸山脈多麼青翠蓊鬱，這是一個岩石山嗎？部長，我告訴你，之所以所有台大地質研究所的人一定要來海岸山脈，就是因為其地質特殊，且具有多變性、多樣性。在坍下來的石頭裡面有非常多細的泥質，但其中夾雜著小石頭，所以它很容易坍方。本席在週日一早就去了現場，這裡要給院長和部長體驗一下，這個石頭是我們部落青年去把它拿上來的。請院長、部長試著掰掰看、敲敲看，您看，就是這樣子！用手一掰就成了好幾塊！請問這要我們花蓮人怎麼走路啊？你要奇美部落的人怎麼出來啊？這一條路長 22 公里，你要一個鄉、一個縣怎麼管？這是一顆不定時的炸彈，不斷地山崩，山崩之後，土石不斷地流失，路基不斷地被淘空，路上遍布大大小小像是天坑一樣的洞，部長，這一條路你們要不要收回去？為什麼一樣的道路兩樣情呢？同樣四條跨越海岸山脈的路，有三條是中央的公路總局管養，為什麼只有荒唐的花 64 號成為我們地方上永遠、永遠的痛？

賀陳部長旦：有關委員方才所提技術上要如何克服的部分，我們願意協助地方政府。至於管養的權責……

徐委員榛蔚：拜託，不要再「協助」地方政府了，你就把它收回去！本席在 5 月 30 日時已經請工程會吳主委派人到花蓮去會勘花 64 號道路。

賀陳部長旦：每一條道路的管養都有一些原來的緣由、經費上的分攤原則，至於改善工程上的技術部分，我們願意來協助。

徐委員榛蔚：您看看地方政府有辦法負擔嗎？所以我們才會求助於中央啊！中央不是我們的父母嗎？

賀陳部長旦：我們會盡力在工程上克服這些障礙，但是長期的管養部分，容我們瞭解一下，每一條道路都……

徐委員榛蔚：這條路有 22 公里，這樣的山隨時會崩，我們的山邊隨時都在塞，塞住了，水流不出去，地質、地層就被淘空！

賀陳部長旦：相關技術及工程方面，我們願意來協助地方政府，長期的管養部分，請您能夠理解。

徐委員榛蔚：看看我們的 193 號道路，這是沿著我們海岸山脈拍下來的，再看看舊台 9 線，完全走山！怎麼做？院長，拜託你去看一看吧！

林院長全：好，我們會去瞭解。

徐委員榛蔚：我們的部長是董事長，他的冷酷，我真的沒辦法領教。但是，院長您的慈悲、您的大度量，您應該知道花蓮人的辛苦。客委會 106 年的預算是多少？1,400 萬給花蓮，浪漫台三線多少錢？8.7 億！

林院長全：我們會瞭解這個問題。

徐委員榛蔚：106 年客委會總預算 28 億，浪漫台三線占了三分之一，花蓮呢？只有 1,400 萬。

林院長全：不會，花蓮還會有很多建設，我們會來……

徐委員榛蔚：還有太多議題來不及質詢，但拜託院長聽聽花蓮的聲音，我們的聲音是一樣的重要！

林院長全：謝謝，徐委員您質詢之外的其他考量，我們都可以來聽，不見得一定要在總質詢時。

主席：好，謝謝，詢答時間已經超過 1 分鐘。

徐委員榛蔚：院長，請做一件功德的事，您在任內不斷地被人家批評，我們都還是支持您，拜託您，真的要做一件讓人民懷念的事！我們花蓮、臺東人會懷念幫我們把蘇花及其他公路做好的人。

主席：徐委員，我們還有三個年度可以讓你好好花揮。請院長與部長先就座。

徐委員榛蔚：拜託所有媒體女士先生，看看花蓮……

主席：呂委員玉玲書面的質詢，請行政院以書面答復，並列入紀錄、刊登公報。

呂委員玉玲書面質詢：

一、桃園鐵路地下化進度

本席要再次請教有關桃園鐵路地下化的辦理情形，請教部長，桃園市政府送上來有關鐵路地下化的可行性評估報告究竟通過了沒有？

本席手上有掌握到交通部日前又退回桃園市政府的可行性評估報告的公文，三個月內退回兩次，請教部長，您認為退回的主因在哪裡？

部長不敢明講，本席就直接點出來，主要在於錢，桃園市政府修改後呈上來的報告，包括經費供應、自償率還是沒有做修改，一樣要中央買單大部分經費，那現在就很簡單，就是中央願不願意去支付這將近千億的經費，部長，願意付嗎？

根據 5/17 審查會的會議紀錄內容，一份上千頁的可行性評估報告，沒有討論裡面的工法、規劃，可以說一頁都沒有討論到，每個委員都對於財務規劃大肆批評。包括「本案自償率僅 6%，且市府也提及多項效益無法量化，致難以有客觀標準來判斷能否核給經費。」、「施工中臨時