

望這些條件要排除某些員工，但這個部分是有困難的。

主席：如果有需要，請事後再向顏委員說明。

請黃委員國昌質詢，詢答時間為 15 分鐘。

黃委員國昌：（9 時 50 分）主席、行政院林院長、各部會首長、各位同仁。我今天登記交通組的質詢並不是要來質詢院長與部長，而是要拜託院長與部長，因為我充滿了無奈與無力，這件事情不是要為我自己講話，而是為選區中的選民講話。我先播放一段影片給院長與部長看一下。

（播放影片）

黃委員國昌：我上次在交通委員會碰到賀陳部長時，曾初步向賀陳部長提過這個問題，我也請賀陳部長派交通部的代表來參加協調平台，因為我知道任何公共政策、公共建設及民生議題的解決，其實不應該區分中央與地方，也不應該分黨派，人民的需要應該就是政府的責任，我們一起努力來推動。因為這樣，所以我上任後不久，就分別去拜訪了台北市柯文哲市長及新北市朱立倫市長，我也公開在交通委員會拜託賀陳部長，我成立了一個有關於汐止交通問題解決的協調平台。這個協調平台每一次在開會前，我一定會蒐集非常多的資料，看看過去政府做了什麼，在這個基礎上，我們繼續能做些什麼事情。

一般交通問題分成道路運輸與軌道運輸兩大塊，我們先從道路運輸來談，交通部之前針對汐止道路交通問題有進行一份委託研究報告，從 2003 年到 2013 年做了二本報告，而新北市則是從 2 年前開始到今年 1 月做了一本報告。結果我們花了一堆錢之後，卻完全無疾而終。我從地方開說明會，到 5 月時請交通委員會去當地進行現場實地勘查，我也成立跨政府交通改善平台。我一開始為何說我今天不是來質詢的，而是要來拜託兩位？因為我真的不知道該怎麼辦，兩邊全都在踢皮球，我為什麼說兩邊都在踢皮球？我們先從社后地區的交通問題改善開始，不過我要先藉此機會在這裡公開的謝謝院長，上禮拜下大雨，您百忙當中還來到汐止勘查坍塌平台、水土保持，所以我知道也相信，您一定非常重視居民的心聲。如果你到汐止去問任何一位居住在汐止的民眾，汐止最大的問題是什麼，他一定會說是交通問題，因為一年又一年，每個政府都說有做評估，但評估完以後卻什麼事情都沒有做，導致現在問題還卡在那裡。

就社后地區的整個交通問題改善來說，這幾年的評估報告點出了一個可能解決的方案，就道路運輸的部分，就是在社后新設一個南下交流道，那天交通委員會去汐止會勘的結論也是如此。我在跨政府交通運輸平台中詢問交通部人員，告知他前政府的次長曾承諾我這部分會積極辦理，但他說這必須要由地方政府提出報告。我一聽到要地方政府提報告，我就馬上去找新北市朱立倫市長，我私下禮貌性的拜會他，請求他幫忙協助解決這個問題，他私下告訴我沒有問題，新北市絕對全力配合。但是我收到的公文回文卻是，新北市表示這個部分沒有辦法，要請中央處理。

賀陳部長，如果你是汐止市民，中央與地方兩邊皮球互相踢來踢去，中央要地方辦理，地方要中央辦理，我們該怎麼辦？

主席：請交通部賀陳部長答復。

賀陳部長旦：（9 時 57 分）主席、各位委員。謝謝委員，關於這個部分，如果需求是由地方提出

的，我們當然依照程序來處理，我知道這件事情有相當的技術問題，如果地方在技術上的克服有困難，既然承認需求存在，中央應該主動來協助。

黃委員國昌：所以賀陳部長今天願意幫我這個忙，願意承諾中央出面來解決，好不好？

賀陳部長旦：我們出面來解決。

黃委員國昌：我已經很有禮貌的去拜訪朱市長了，結果他給我承諾後，事後又打破，我想我拜託他沒有用，所以今天只有在這裡拜託賀陳部長，幫汐止人民出面來解決這個事情，好不好？

賀陳部長旦：程序只是處理事情的順序，但不是用程序來代替需求的分析，需求既然存在，我們就應該共同來克服。

黃委員國昌：好。談完道路運輸之後，我們繼續來談軌道運輸，汐止連接台北市的民生汐止線是大家期盼非常久的，雖然在 2014 年曾經辦過一次動工，但是如果你去汐止跟大家說民生汐止線已經動工了，全部的人都會笑，還會告訴你已經動工二次了，如果再動工第三次、第四次也不會太驚訝。關於整件事情的規劃，我把時間軸全部做出來了，從 2004 年開始評估，今年已經是 2016 年了，我知道目前的狀態好像是交通部與台北市政府捷運局、新北市已經達成共識，要再進行環境影響評估，是嗎？

賀陳部長旦：是的，第二階段。

黃委員國昌：部長，依照您的估計，民生汐止線到底什麼時候可以開始真的動工，而不是假的動工？今天政治人物為了剪綵的需要，去那邊辦假動工典禮，那個是沒有辦法去欺騙人民的，這種事情做多了，只會被人看破手腳而已，我是一個實事求是的人，可不可以請部長回答這個問題，讓所有關心這件事情的朋友瞭解，其實這條捷運是從台北市連到新北市的，請給所有關心這個問題的朋友一個確切的時間表。已經 12 年過去了，我們到底還要等多久？

賀陳部長旦：這個案子在技術上和環境上還有民意的配合上恐怕還有許多地方待克服，所以我現在真的無法向您承諾任何具體的開工時間。但是就我的瞭解，台北市政府不只希望能做階段性的開工，還希望能把整條線，從第一階段到第二階段都……

黃委員國昌：我知道朱立倫市長和柯文哲市長對此事有爭執，今年他們開過會，會後的結論是，由中央一次核定分階段施工，現在就是在等第二階段環評的結果，所以部長認為第二階段的環評何時可以完成？

賀陳部長旦：這部分應由台北市政府捷運局先將整體規劃提出，由於現在還沒提出來，所以我真的無法替他們判斷何時可以完成相關的報告與接下來的環評。

黃委員國昌：我之所以把這些事情同時提出來講，就是因為之前的舊政府告訴大家要進行台鐵的捷運化，對於台鐵的捷運化，我在交通委員會曾經質詢過，也舉出非常具體的數據告訴交通部的官員們花了多少錢，結果實際的成效卻微乎其微，浪費了一堆納稅人的錢，只做了對改善實際交通運量沒什麼幫助的第三軌，雖然不敢說完全沒幫助，但是幫助也非常有限。現在汐止民生線繼續拖，我知道前政府對公路運輸的部分做了什麼事情，沒辦法算在你身上，但我要拜託部長的是，記得你們今天在這裡給我的承諾。如果地方政府沒有擔當，就由中央政府出面解決老百姓的需求，可以嗎？

賀陳部長旦：可以，沒問題。

黃委員國昌：接下來，有關跨政府包括台北市、新北市和交通部都有參加的交通協調平台，我會不斷地開下去，拜託交通部賀陳部長回去要告訴同仁，交通部願意出來承擔，也願意解決此事，我們一起把這件事處理好，好嗎？

賀陳部長旦：是，我們會朝這個方向去做。

黃委員國昌：好。我要給院長簡單地看一下台北市與新北市電桿地下化的兩種待遇，只隔了一條溪，台北市那邊大概都做完了，新北市還是到處都看得到電線桿，不僅對於市容與交通有影響，颱風來的時候對於人民的生命安全都會造成非常大的衝擊。目前這個問題也一樣是處於中央與地方兩邊皮球互踢的階段，我也仍然願意盡力協調，好把這件事情做出來。對一般民眾來說，新北市政府說那是中央不補助，但中央說這是新北市政府自己應編列的預算，卻自己不處理，結果兩邊現在的狀況就和我剛剛在講的交通問題一模一樣，就是中央、地方互踢皮球。有關這個問題的解決，我要講一件最嚴肅的事情，這部分我在財政委員會和交通委員會都質詢過。投影片是發生在去年 9 月 26 日瑞芳 62 號快速道路再下來的連接道路上發生的車禍現場，這裡的車禍非常多，當地馬上就提出了相關的需求，指出台鐵的鐵軌旁有一凸出的花台，因為花台凸出使得車子從快速道路下來後，會因為閃避不及而撞到，因此時常發生車禍。照片裡的是去年的事，但今年又發生了一模一樣的事情，而且這還只是我或我的助理當時在現場，可以把那時蒐集到的照片 show 給你，其他的車禍還非常多。我在交通委員會質詢此問題的時候，記得也和部長和台鐵局局長講過，我說這件事情讓我很痛苦，台鐵說這是新北市政府要做的，新北市政府說這是台鐵要做的。為了此事我大概開了不下 5 次的協調會，投影片上所示者為 5 月 18 日與 5 月 23 日在立法院我分別在財政委員會和交通委員會質詢的內容，每位台鐵的局長或副局長都跟我說，他們一定會積極研究、積極辦理，並與地方政府積極協調，結果協調到 10 月 14 日，在最近一次的協調會上，新北市提出的意見是，請台鐵負責施工，台鐵的意見則是，請新北市政府負責施工。我的老天哪！現在這件事情到底要怎麼解決？賀陳部長可不可以給我一個比較明快的承諾？我知道這件事情，或許地方政府要承擔某部分的責任，但是當地方政府擺爛的時候，中央政府可不可以有 guts 一點地說「沒有關係，這件事情我承諾，由中央政府出面處理」？

賀陳部長旦：就我所知，台鐵已同意將工程的拆除由我們來做，但是今後的維護與管理則是由新北市政府來做。這是有關此事初步協調的結果，今天下午會在確認狀況後，主動向委員辦公室說明。

黃委員國昌：好，整個拆除的工作和台鐵鐵軌下面的施工就由中央承擔。賀陳部長，我今天代表所有瑞芳的居民感謝你。

賀陳部長旦：不敢當。

黃委員國昌：感謝你把這件事情承擔下來，接下來維護的工作我會馬上協調新北市政府來做，謝謝。

主席：現在請呂委員孫綾質詢，詢答時間為 15 分鐘。