

性與合理性？清查後再向委員做個報告。

莊委員瑞雄：院長現在所做的任何動作，只要牽扯到其他政黨，尤其是國民黨，他們都會認為你是在追殺，但我覺得也不必煩惱，只要對國內所有政黨的態度一致，不要因為民進黨執政就對民進黨特別好，而國民黨在野，就認為你在打壓他們，沒有這種事！整個不當黨產清理條例在本院通過之後，國民黨現在哇哇叫，動不動就說這個政府違憲、這個政府是在清算、鬥爭，隨便聽聽就好。本席在此要給你打氣，民眾所願意看到的轉型正義，難道這不是政府為所當為嗎？若是政府該做的，只要去做，讓民眾感受到這個政府是動起來的，相信老百姓一定都會支持的。此外，昨天我看到民調又低了，院長，政績做出來之後，民調就會飛上去了。院長加油，謝謝！

林院長全：我們會來努力，謝謝。

主席：請顏委員寬恒質詢，詢答時間為 15 分鐘。

顏委員寬恒：（9 時 33 分）主席、行政院林院長、各部會首長、各位同仁。院長好！在此要先向大會主席、林院長及各位官員表示抱歉，因為本席在月底曾進行一項聲帶的手術，現在恢復的狀況並沒有那麼快，所以講話的過程中可能會影響意思的傳達，但我會竭盡所能表達我的意見並完成這個使命。首先本席要請教林院長，你知不知道消波塊的由來？

主席：請行政院林院長答復。

林院長全：（9 時 34 分）主席、各位委員。據我的了解，消波塊是可以減少海浪對海岸的衝擊力，但是我並不清楚其源由。

顏委員寬恒：謝謝院長。我再稍作補充，在二次大戰中的北非戰場，它被法國用來阻擋德國的坦克進攻，戰後清理戰場時，將這些塊體丟在卡薩布蘭卡的海岸邊，後來發現這個東西能有效阻止海浪的侵襲及消能作用，所以就一直沿用到現在。為什麼本席要提消波塊？因為我們的產業面臨多方的衝擊，本席期許林院長可以效法消波塊的精神，大家一起來守護台灣國內的各項產業。本席要送這個禮物給林院長，我們一起來努力！

林院長全：謝謝。

顏委員寬恒：因為質詢時間有限，所以我就直接進入正題。大法官被提名人張瓊文表示贊成通姦除罪化，請問院長是否贊成？在目前的情況下，我認為不合時宜、與國情不符，本席也極度不贊成。另外一位被提名人許志雄則表示，台灣不是一個正常的國家，照他的意思來看，包括備詢的行政院林院長、坐在主席台的蔡副院長、所有列席官員以及本席等，今天我們所取得的職位也是經過不正常的方式、不合法的手段而取得的，今天立法院開的院會也是一個不正常的院會，是這樣解釋的嗎？本席認為他荒謬至極！我們有自己的人民、自己的部隊、自己的土地與經濟，我們要對自己有信心，我們是一個正常的國家，本席在此要表態！現在先播放一段影片給院長看。

（播放影片）

顏委員寬恒：田董事長、田前部長說他不是三歲小孩，但是他不敢講那 4 個字，他也不願意講，他只說「那 4 個字」。其實不只 4 個字而是 8 個字，即九二共識、一中各表。這 8 個字像佛地魔

一樣？新政府是在興文字獄嗎？還是說誰說這 8 個字，誰就中槍？誰說出來誰就中槍？誰都不能說，知道但是不能講？院長，這是在興文字獄嗎？

林院長全：我不認為是不能講，每個人有每個人對問題描述的方式，對岸所提出來的九二共識，其實就是一個中國，這個講法我相信台灣多數的主流民意是不會接受的，所以政府的許多政策還是要考慮到人民的觀點。對我們國家來說，兩岸在討論問題時，對等與尊嚴是一定要維持的基本原則。

顏委員寬恒：現在所有產業都碰到瓶頸，包括觀光產業、農業也是一樣，新南向政策如果是先固守原本的市場，再往東協國家去拓展，這樣對國家、對人民都是好事。本席現在有一個質疑，我們的南向政策到底對本地農民有何契機、機會？還是像陸委會主委說的，生命自己會找出路？這句話是侏羅紀公園的台詞，是暗喻現在的政府是恐龍政府？還是讓這些農漁民及觀光業者自生自滅？在大浩劫之後，能夠留下來的就會找到出路？院長，是這樣子嗎？

林院長全：應該這樣來講，政府的基本責任除了保障人民的生命財產安全之外，還要能夠促進社會繁榮，在過去這段時間因為大陸觀光客來臺的數量急遽減少，而造成旅遊業受到影響，其實我們已有一些相應的措施，無非就是希望盡量減少他們所受到的衝擊，如同委員剛才所提到「消波塊」的效果一樣。可是以長期而言，我們還是要有風險意識，既然對岸觀光客的數量可以因為政治的原因忽高忽低，將來我們在做整體產業發展的規劃布局時就要把這些因素納入考量。

顏委員寬恒：剛才院長提到大陸遊客減少的問題，這個問題現在讓觀光業者活不下去，9 月 12 日他們走上凱道表達心聲，但是政府卻表示產值沒有下降，反而上升，與去年同期（7 月份）相較，遊客還增加一萬多人，成長 1.88%，這個結果和產業界及所有人民的感受完全不一樣。如果這個產業欣欣向榮、是賺錢的情況，為什麼這些觀光業者要上街抗議呢？為什麼行政院又要編列 300 億幫助這些旅遊業者呢？這是不是矛盾的情況？

林院長全：第一，不是所有的旅客都在減少，只有大陸的旅客減少，而且其中團客減少的數量非常明顯，所以我們要幫助的是那些經營大陸團客的旅行業及相關的導遊、遊覽車業者等等，至於自由行或其他國家的旅客其實沒有減少，甚至還有微增的現象，情況確實是如此，所以不能說全面都受到影響，但是我們要幫助的是受到影響的部分，目前我們也是如此處理。

顏委員寬恒：再回到新南向政策的議題，請問院長到底要帶領我們的果農走向何處？東南亞地區盛產水果，其總類、數量比臺灣更多，但他們的人均所得比臺灣低。請問新政府是否已取得某個國家的訂單，並足以取代中國大陸的部分？此外，今年五月時，農委會主委針對美豬議題向農民、豬農道歉，對於他引起豬農害怕感到抱歉。但是才過了三個月，他又說豬農要有心理上的準備，現在豬農的心態都已經調整，甚至有些豬農還說要努力，不怕美豬，這讓本席感到訝異，在短短的三個月內，新政府到底提供了什麼奇妙的技術，能夠幫助豬農作出重大突破？這種行為就好像把門打開，讓賊進來，然後發給這些豬農一人一支電擊棒，讓他們自己去和賊拚命，如果打贏了就是他們的。我覺得新政府的 IQ 很奇怪、很糟糕，不要以為人民和政府一樣。

其次，這次梅姬颱風襲臺，全台各地受創嚴重，本席在此非常感謝在第一線搶救、搶修的基層人員，尤其是台電及自來水公司的人員，他們不眠不休的搶修，這些我們都看在眼裡，但是

臺灣全國還是陷入斷電、缺水的危機。經過經濟部統計，共有 4.1 萬公里的纜線需要地下化，但是上個月經濟部提出一項計畫，打算在四年內用 70 億的預算將 422 公里的纜線地下化，相較之下大約只有 1%，而且整體地下化的經費需要八千多億，現在只編列 70 億，第一，請問這 70 億是由中央全額補助，還是地方還要負擔路面修整費？第二，請問這 70 億元要先做哪些地方，其他的地方又要怎麼辦？未來我們所面對的是極端氣候，沒有最強的颱風，只有更強的，沒有人敢保證下一個襲臺的颱風會不會比梅姬更強，會不會讓全國各地停水、停電的情況更加嚴重。為什麼政府每次在風災、地震後投入搶修、搶救的金額與人力負擔都那麼大，每次的金額都比 70 億更多，但這次新政府只編列 70 億做 422 公里的纜線地下化，只占了 1%，請問院長對此有何看法？

林院長全：第一，有關南向政策的部分，我們並不是完全只考慮經貿，而是希望以人的交流為主，這樣才能強化雙方的長期關係。

第二，關於豬肉的問題，我們有規劃一個養豬業提升競爭力方案，這個方案除了要幫他們解決口蹄疫、豬瘟的問題之外，我們也希望他們能利用沼氣發電提升養豬業的附加價值，甚至針對行銷通路也有做全盤的計畫，這個方案的目的就是要提升他們的競爭力，讓他們不怕對外競爭，我們不是只有心理上的喊話而已。

第三，有關電纜地下化的部分，我們希望台電能持續進行，但是並不是所有的地方都應該將電纜地下化，地下化有優點也有缺點，所以我們是選擇性的做，如果有不足之處希望委員隨時指教，如此我們也可以要求台電多做一些檢討。總而言之，我們最主要的目標是希望能夠提升電桿的抗風能力，同時能加快修復速度。

顏委員寬恒：我剛才有所說，我們非常感謝在第一線搶修、搶救的人員，院長剛才說，如果我們有需要可以再跟台電要求、跟經濟部要求，雖然我們可以建議、要求，但是我們講沒有用！因為政策執行是由行政院負責。

林院長全：對，但是委員的意見我們都非常重視。

顏委員寬恒：你應該要積極、有作為，70 億只有八千多億的 1% 不到。

林院長全：其實很多國家也不是全面都做地下電纜，我們首先還是針對基礎設施脆弱的地方優先進行，其次，某些電線斷掉，而且修復困難的地方，我們希望能將其補強，至於不做地下電纜的部分不代表我們沒有要進行加強，我們現在的作法有提升電桿本身的抗風能力，例如把兩根電桿設在一起，所以我們有很多不同的處理方式。

顏委員寬恒：另外，我們看到華航的空服員工會上街抗議，6 月 24 日是他們首次抗議，當時中華航空的何董事長很有魄力的到現場，馬上答應把空服員的要求照單全收，好像就收拾了抗議的活動，但是他們在 10 月 14 日卻又蛋洗華航，請問問題到底出在哪裡？是因為在第一次溝通協調時所答應的七項條件沒有履行合約，所以逼得這些工會員工又上街抗議嗎？我希望院長要真正拿出誠意，不要讓這些勞工一再感到受騙，新政府上臺是要解決事情，就像蔡總統說的，你們是要解決事情而不是製造事情。

林院長全：謝謝顏委員指教，據我瞭解，他答應的那些條件都有在實現，主要的問題是在於他們希

望這些條件要排除某些員工，但這個部分是有困難的。

主席：如果有需要，請事後再向顏委員說明。

請黃委員國昌質詢，詢答時間為 15 分鐘。

黃委員國昌：（9 時 50 分）主席、行政院林院長、各部會首長、各位同仁。我今天登記交通組的質詢並不是要來質詢院長與部長，而是要拜託院長與部長，因為我充滿了無奈與無力，這件事情不是要為我自己講話，而是為選區中的選民講話。我先播放一段影片給院長與部長看一下。

（播放影片）

黃委員國昌：我上次在交通委員會碰到賀陳部長時，曾初步向賀陳部長提過這個問題，我也請賀陳部長派交通部的代表來參加協調平台，因為我知道任何公共政策、公共建設及民生議題的解決，其實不應該區分中央與地方，也不應該分黨派，人民的需要應該就是政府的責任，我們一起努力來推動。因為這樣，所以我上任後不久，就分別去拜訪了台北市柯文哲市長及新北市朱立倫市長，我也公開在交通委員會拜託賀陳部長，我成立了一個有關於汐止交通問題解決的協調平台。這個協調平台每一次在開會前，我一定會蒐集非常多的資料，看看過去政府做了什麼，在這個基礎上，我們繼續能做些什麼事情。

一般交通問題分成道路運輸與軌道運輸兩大塊，我們先從道路運輸來談，交通部之前針對汐止道路交通問題有進行一份委託研究報告，從 2003 年到 2013 年做了二本報告，而新北市則是從 2 年前開始到今年 1 月做了一本報告。結果我們花了一堆錢之後，卻完全無疾而終。我從地方開說明會，到 5 月時請交通委員會去當地進行現場實地勘查，我也成立跨政府交通改善平台。我一開始為何說我今天不是來質詢的，而是要來拜託兩位？因為我真的不知道該怎麼辦，兩邊全都在踢皮球，我為什麼說兩邊都在踢皮球？我們先從社后地區的交通問題改善開始，不過我要先藉此機會在這裡公開的謝謝院長，上禮拜下大雨，您百忙當中還來到汐止勘查坍塌平台、水土保持，所以我知道也相信，您一定非常重視居民的心聲。如果你到汐止去問任何一位居住在汐止的民眾，汐止最大的問題是什麼，他一定會說是交通問題，因為一年又一年，每個政府都說有做評估，但評估完以後卻什麼事情都沒有做，導致現在問題還卡在那裡。

就社后地區的整個交通問題改善來說，這幾年的評估報告點出了一個可能解決的方案，就道路運輸的部分，就是在社后新設一個南下交流道，那天交通委員會去汐止會勘的結論也是如此。我在跨政府交通運輸平台中詢問交通部人員，告知他前政府的次長曾承諾我這部分會積極辦理，但他說這必須要由地方政府提出報告。我一聽到要地方政府提報告，我就馬上去找新北市朱立倫市長，我私下禮貌性的拜會他，請求他幫忙協助解決這個問題，他私下告訴我沒有問題，新北市絕對全力配合。但是我收到的公文回文卻是，新北市表示這個部分沒有辦法，要請中央處理。

賀陳部長，如果你是汐止市民，中央與地方兩邊皮球互相踢來踢去，中央要地方辦理，地方要中央辦理，我們該怎麼辦？

主席：請交通部賀陳部長答復。

賀陳部長旦：（9 時 57 分）主席、各位委員。謝謝委員，關於這個部分，如果需求是由地方提出