

林主任委員江義：27 年了。

鄭委員天財：27 年以來第一次提出中長程計畫到行政院，行政院將計畫送到國發會，國發會審查時有很多意見，我也親自質詢了國發會主委——也就是現在的副院長，並協調了國發會副主委。這個計畫到現在還沒有核定。當然，有計畫才有預算，很多都是這樣說的，事實也是如此。針對這個計畫，院長是不是能請國發會早點審查，也請行政院早點核定？

林主任委員江義：跟委員報告……

鄭委員天財：主委，這個是行政院的職權，你們已經把計畫送出去了，改了又改，有很多不應該的理由，就我這個事務官出身的人來看，這些都不是理由。我也與國發會副主委談過，很多都不是理由。

張院長善政：這個也請政務委員一起處理。

鄭委員天財：國發會也很重視，他們也派人去文化園區第一次去了解。既然去了解了，就趕快核定。我相信民進黨也不會反對，好不好？

主席：謝謝鄭委員的質詢，謝謝張院長。報告院會，休息 10 分鐘，休息之後繼續進行施政方針及施政報告之質詢。現在休息。

休息（16 時 3 分）

繼續開會（16 時 14 分）

主席：現在繼續開會，進行施政方針及施政報告之質詢。請陳委員亭妃質詢，詢答時間為 30 分鐘。

陳委員亭妃：（16 時 14 分）主席、行政院張院長、杜副院長、各部會首長、各位同仁。在此，我要代表台南鄉親發言。我的選區在 0206 震災中受到很大損害，尤其在土壤液化問題上。除了倒塌的維冠大樓以外，台南還有很多棟大樓傾斜，甚至傾倒。感謝行政院各部會、各單位及所有台南鄉親、全國朋友傾全力協助我們，本席在此要表示最大的感恩！昨天，我們找到最後一位失蹤人口，因此第一階段的救援行動大概可以告一段落。所以，我們現在所面臨的是第二階段問題—重建，畢竟重建之路更加漫長。尤其如何透過重建，讓災區的災民安心，並得到政府的正面回應使他們能夠得到幫助，我相信這是最重要的。

院長，今天我想讓你看幾張照片，都是 2 月 6 日當天所照的，在此之前，我們都不知道土壤液化會如此嚴重，所以壓根兒就沒想過在我們的生活環境中，有所謂的土壤液化潛勢區。

0206 地震發生時，我在凌晨四點接到里長及里民電話，說家裡噴出泥漿，讓人完全無法想像。我第一時間趕到現場，拍了幾張照片。這張是泥漿從民眾家門口縫隙噴出，整個門口外面都是泥漿；這張是在家裡，可見泥漿都跑進家裡了，而且只要家裡有縫隙就有泥漿，甚至浴室的排水孔都冒出泥漿；這張就是在浴室照的；這張是民眾家門口所淤積的泥沙，通通都是從地底下冒出來的；這張是排水孔破了，冒出泥漿，從地面算起，泥漿的高度已經高達輪胎輪框；這張的泥漿也是從牆壁縫隙冒出的；這張也是，全部都是從牆壁縫隙冒出的泥漿與泥沙，水退去後，就變成這樣！這張是整個巷弄地面的完全崩塌，乃至下陷。我每天到現場觀察地形，前後共九天，我發現就是不斷下陷，因為還有餘震。之所以會出現土壤液化，乃是因為地震的影響

造成土質受到水壓而產生，這是成大陳教授同時也是大地工程師當時所在的現場，這面牆所在的位置就是剛剛倒塌、下陷的房子，這裡已經不能住了，也確定已貼上紅單。陳教授到這間房子的旁邊看整體的土質，目前看似仍能承載，但請問你們有沒有看到他的手？他手上都黏著泥漿，因為他的手是直接可以伸進地裡面，當地土質已軟化到那麼地脆弱，所以這裡是地質敏感區，這是陳教授在當下所做的示範。

接下來這份是國家災害防救科技中心所做的報告，在本席所截取的這份內容中，紫色的部分就是這次災情比較嚴重的溪頂里，這裡是土壤液化的高潛勢區，因此，這裡確定是因土壤液化而造成的崩塌。同時，不只是房子的崩塌，所有水管都被泥土塞住了，甚至道路都是隆起的，而房宅也都是下陷的，因此這個區塊的災情是很嚴重的，同時還要再加上旁邊安南區、北區和中西區幾間零星的住宅。不過，災情最嚴重的就集中在安南區的溪頂里，亦即現在所見紫色的部位。為什麼會有這張圖？院長，這就是你們在九二一的時候所做出的報告。當時九二一土壤液化的情形也非常地嚴重，可是在地震結束後，居然沒有把這樣的經驗納入災防法的規定中。我特別把你們這次提出的報告找出來，看到這張圖，思考為何會發生下陷的狀況，其實第三張圖就已經指出了地表面的深陷量，亦即水盤在土壤液化之後上升而致地表面有了深陷量或沈陷量，所以這個沈陷量就是房子下陷的空間。然而，這是可以改良的，所以今天我們也很掙扎，思考是否要把這個問題提出來。我們並不是要造成恐慌，而是要思考該如何補救與補強，才能讓台灣人民生活得更安心，這才是我們的重點。在這份報告中指出我們可以用地盤改良工法，使用打地樁的方式來改良，但問題是，該怎麼做？報告大家都很會寫，但該怎麼做大家卻都茫然。

我們比較擔心的是在 0206 的震災之後，台南的重建到底該如何比照九二一去做？院長，你是不是說經費沒有問題？

主席：請行政院張院長答復。

張院長善政：（16 時 24 分）主席、各位委員。這次震災的規模比九二一和莫拉克都小，所以目前行政院手上的特別統籌分配款，原來就是要給地方政府的。每年有 200 億元的額度，目前這個額度對這次的受損規模來說應該是夠的。

陳委員亭妃：所以經費是夠的，而你也認為不須適用特別條例嗎？

張院長善政：是。

陳委員亭妃：你說，因為統籌分配款有二百多億元，賑災基金有 50 億元，政院的第二預備金也有 74 億元，還有台南自己 6 億元的災害準備金。依照台南市現在所報的是 20 億到 30 億元，這只是初步的估計，但我認為可能會更多，這是粗估。雖然你們認為依照現在包括統籌分配款和賑災基金在內的經費是足夠的，但問題來了，經費足夠的話，為什麼我們還是會擔心？因為我們擔心會被法規和條例給限制住，這不是不可能的。

張院長善政：我瞭解。

陳委員亭妃：院長，雖說土壤液化是因為地震而產生的，可是災防法和相關條例並未把土壤液化擺進去。院長，我再舉一個例子，請看這間房子，土木技師已判定無法住人，剛剛也已塌陷、傾

倒了，房子傾向了左邊，但是為什麼其傾倒的程度未達三十分之一？因為這間鐵皮屋剛好將它撐住了。然而，這間房子可以住嗎？土木技師說：「不能住！」。現在問題來了，不能住的話可不可以立即拆除呢？他說，不好意思，因為尚未達到傾斜三十分之一的程度。

這是風災震災火災爆炸災害救助種類及標準，如果地震依照此標準，房屋要成為紅單危樓就必須要達到主樑柱、主結構有破壞，或是傾斜有到達三十分之一。可是，土壤液化要在第一時間破壞到主結構，並沒有那麼容易，因為這是下陷；若談到傾倒的話，這裡剛好又被另一間房子給撐住了而未達三十分之一的傾斜程度，所以房子不能住又不能拆。你知道嗎？本席得到一個很有趣的回答，「沒關係，慢慢監測，等它傾斜達三十分之一後，就可以貼紅單了。」，這樣要教住戶情何以堪！

張院長善政：委員，我們完全瞭解。事實上，可能是昨天還是前天，院內已請蕭政委開會針對土壤液化檢討修法的必要性。災防法雖然不用修，但另一個風災震災火災爆炸災害救助種類及標準，亦即委員會前拿給我看的那份標準，已經要把土壤液化的部分加進去了。因為要修改的是行政命令，所以很快就可以做到了。

陳委員亭妃：雖然很快就可以做到，但問題是，這次 0206 的震災也適用嗎？

陳部長威仁：我們當然會讓它可以適用。

陳委員亭妃：如果要讓它可以適用的話，速度就要快！

陳部長威仁：沒有問題。

陳委員亭妃：現在完全沒有任何訊息可以給這些土壤液化區的災民，他們問了相關單位後，相關單位也都搖頭，表示沒有辦法，因為標準就是這麼訂的。

張院長善政：陳委員，因為蕭政委已經開過會了，我們會做出回應，會將土壤液化的情況加進去。我建議下禮拜，您儘快帶著台南市政府的官員，跟蕭政委確認現在的改法能否適用。如果不能適用的話，我們還可以再改，因為剛剛談到的是行政命令，這不是法規，所以一定要改到讓它能夠適用，否則修改就沒有意義了對不對？因此，請您下週帶著台南市政府的官員和蕭政委聯絡，看看怎麼樣，蕭政委會把我們修改的內容向您報告，如果可以適用的話就沒問題，不能適用的話，就再看還要再改到什麼地步，我們都會配合。

陳委員亭妃：好，謝謝院長。這次台南的 4 個土壤液化區中有 3 個全都剛好是本席的選區，包括安南區、北區和中西區，這些都是我的選區，可見我們的壓力之大。

張院長善政：我瞭解。

陳委員亭妃：很多災民或住戶來到服務處對我說：「我去問了好幾個單位，但好幾個單位都說我沒有到達標準」。還有另外一個問題，就是不論重建或修繕低利貸款，災民所面對的問題是必須是紅單和黃單才能夠到達這個標準，本席要問的是，修繕真的要到達黃單嗎？很多房子損壞雖然沒有到達不能住的標準，問題是它仍然必須修繕啊！而且這個辦法也讓大家不知如何解讀，其內容是：為即時提供災民金融協助，金管會已經請銀行主動協助提供受災戶低利貸款服務。但本席要提出的是，整個土壤液化區要申請是有困難的……

張院長善政：蕭政委開會有修改災防法的內容，災防法會修改，但是土壤液化是在剛才講的標準裡

面去修改，災防法裡面修改對於貸款和利息補貼會增列。

陳委員亭妃：雖然會增列，可是增列的部分是針對紅單和黃單，你們規定要紅單和黃單才符合標準，可是要到達黃單其實有其困難度。目前台南地區因為這次地震而受到部分災損或嚴重災損的房屋，總共申報 4,487 件，有 978 件已經完成勘驗，在 978 件勘驗個案中，有 88 件到達紅單標準，有 63 件到達黃單，其他沒有到達標準的難道就沒有修繕嗎？其實也要修繕啊！紅單跟黃單是情況比較嚴重，紅單是沒有辦法居住，黃單比紅單稍微好一點，暫時可以住人的叫作黃單，基本上要達到紅單或黃單是有困難的。本席就以土壤液化區來講好了，土壤液化區要不要改良？它是要改良，沒有改良不安全，在改良之後可以變安全，可是你要求它改良，又不給修繕貸款和重建貸款，請問這要怎麼處理？

張院長善政：有關貸款補助部分，最近金管會有找金融單位研商，其依據應該不是用紅單和黃單，而是……

陳委員亭妃：院長，已經跟你們確認一個早上了，我們問了所有單位，包括台南市政府和中央單位都問了，你們確實就是要紅單和黃單，還是你們第一線回答我們的就是根本不瞭解？

王主任委員儷玲：向委員報告，金管會對各銀行要求提供的低利貸款不需要紅單和黃單，它是對有申請貸款需要的……

陳委員亭妃：你還是不瞭解我的意思，我已經跟你說，金管會要求各銀行主動協助，請問哪個銀行會主動協助？這個土地本身已經有問題了，如果不是政府單位要求銀行，銀行會主動協助嗎？你不能在這個時候講這個話，因為所有的災民都在聽！

張院長善政：我們透過財政部協調公股銀行要主動，我們可以……

陳委員亭妃：怎麼主動？這有窗口嗎？要不然你們就開放窗口，就是說非紅單和黃單，有哪幾家公股銀行的窗口是可以協助所有災民修繕和重建低利貸款，這樣就可以知道，可是你們並沒有這樣做啊！

張院長善政：就我早上的施政報告，現在至少土地銀行已經協調好了。

陳委員亭妃：協調好了，那就請公布窗口，而且一家土地銀行可以收那麼多案件嗎？本席已經告訴你們數據了，台南市總共申報 4,487 件，978 件已經完成勘驗，紅單有 88 件，黃單有 63 件，可見到達修繕的有一、兩千件，土地銀行可以吃得下去嗎？

張院長善政：還有臺灣銀行也已經協調好了，臺銀和土銀現在都已經協調好了。

陳委員亭妃：既然臺銀和土銀都已經協調好了，請把窗口公布出來，尤其台南地區到底窗口要找誰，是找總行還是各分行都可以接受？

張院長善政：我們回去立即公布。

陳委員亭妃：這個非常重要，現在所有災民第一時間就是詢問各政府機關，結果都是被打回票，最後來到本席服務處，本席幫忙問的結果也是被打回票，那就很奇怪了。

張院長善政：感謝委員反映這個狀況，臺銀和土銀的部分，我們回去會立即作業。

陳委員亭妃：拜託院長！真的，所有的災民都在等，這個部分很重要，我沒有辦法，只能利用這個機會拜託院長，起碼您是我所見過幾任行政院長裡面比較有執行力的。還有一件事情要拜託院

長，有一位災民的房子不能住了，而依照莫拉克颱風受災戶住宅補貼方案，該補貼方案的租金補貼標準是：3 人為 6,000 元，4 人為 8,000 元，5 人以上不論幾人皆為 1 萬元。本席接到這個實際的個案，他在禮拜二跟我講實在是投訴無門，因為政府的公告就是如此，每個單位都說沒有辦法，所以本席才會強調，今天光有錢在那裡，而條例沒有跟進，公務人員就是不敢逾矩，他們都說沒有辦法，補貼就是這樣。而這位災民的狀況是什麼？他是一家七口、三代同堂，他說真的找不到一萬元租金的房子，他不知道怎麼辦，他也問了相關單位，相關單位只拿這個辦法給他看，只能對他講不好意思，因為公告就是如此！院長，這真的沒有辦法改變嗎？真的連一點彈性都沒有嗎？這一家子確實是 7 個人，戶口就報了 7 個人，里長也證明就是 7 個人住在這間房子裡面，結果房子倒了，必須安置，怎麼辦？第一時間由本席幫忙找了一家飯店，但這不是長久之計啊！

陳部長威仁：我們也接到有這樣的反映，我們在 22 日會邀請台南市政府和相關單位進行討論，我們會針對口數再做一個級距，加以區分，針對人口特別多的考慮提高標準等等，我們會在會議中進行討論。

陳委員亭妃：22 日才要做討論？

陳部長威仁：今天是 19 日，就是下禮拜。

陳委員亭妃：我在這個禮拜一就跟你們反映了，禮拜一就跟你們內政部營建署反映了，結果這個災民在禮拜二來找我，我還是不知道如何回答。部長說 22 日要開會討論？

陳部長威仁：對。

陳委員亭妃：麻煩你們要儘速，這是確實的情況，因為這個標準是 98 年訂的標準，莫拉克颱風受災戶住宅補貼方案是 98 年公告的，所以他若租得到，我們沒有問題，但現在已經租不到了，所以這個部分請儘快，本席認為你們應該先請市政府 hold 住這個案子，畢竟屆時是可能會調整的，所以先讓他們去找，否則現在就卡在那裡，他們也不知該怎麼辦，換言之，這部分可否有一個彈性讓他們先去找，然後在 22 日的時候，就可以銜接起來了。

張院長善政：委員的意思是讓他們先去找房子嗎？

陳委員亭妃：當然。

陳部長威仁：本來就可以去找房子，即找房子跟租金補貼標準之間是沒有關係的。

陳委員亭妃：有關係啊！

陳部長威仁：如果租金補貼標準提高了，則還是可以再給他。

陳委員亭妃：我還是覺得院長比較懂我說的話。

張院長善政：就是去找房子的時候，會考慮到租金補貼到底是一個月 1 萬元還是 1 萬 4,000 元。

陳委員亭妃：現在他就是已經碰到瓶頸，所以才會陸續找我好多次，因為找房子時要考慮到必須三代同堂，所以找房子時一定會有侷限，且一定不會超過租金補貼的金額，因為他的房子已經倒了、不能住了，未來甚至還需要一筆錢去修繕……

張院長善政：委員就跟他說，房子還是繼續去找，這個問題我們禮拜一就會處理了。

陳委員亭妃：好，我就說院長比較懂我說的話。

張院長善政：都一樣、都懂。

陳委員亭妃：院長，我還是要再次強調，關於 0206 台南震災的重建，你說經費上絕對沒有問題，可是相關條例的部分，你說要比照 921 震災，但 921 震災是適用特別條例，是一個比較有彈性的做法……

張院長善政：從災民的角度來講，就不用擔心錢從哪裡來，雖然針對 921 震災有訂定特別條例，而這次的還沒有，但是我們有估計過，921 特別條例用政府的錢，現在我們給災民是一樣的待遇，但是錢的來源部分，若不能使用政府的錢，則我們會改用賑災基金會的錢，這些我們都估算過，金額並沒有很多，所以可以用賑災基金會來支援。

陳委員亭妃：重點是現行的相關條例真的可以協助到災民嗎？錢的部分沒有問題，因為你說有 200 億、50 億等的來源，然本席擔心的是，公務人員是依法論法，而現行規定的彈性沒有那麼大，反觀特別條例的彈性比較大，換言之，雖然喊得很大聲，說經費都有了，可是最後又被現行規定給束縛住。

張院長善政：關於我們檢討的結果，也有請蕭政務委員仔細檢討過，目前真的是看不出有另定特別條例的需要，其實只要修正災防法以及相關的標準、規定，應該就已足夠，萬一不足夠的話，我們會隨時保留一個彈性，看看要不要訂定特別條例，換言之，我們就繼續往下走，若非要訂定特別條例不可，則我們不排斥也不會迴避。

陳委員亭妃：我並不是要求一定要訂定特別條例。

張院長善政：我知道。

陳委員亭妃：前提是你要让災民可以真的得到重建的協助，這才是重點，至於要不要另定特別條例或是修正現行的規定，甚至修正補貼的標準，我想這是行政權，基本上，我們希望行政權不要過於僵化，否則僵化會變成重建上的困難。

張院長善政：我知道，所以才要求儘快以這次 0206 地震的一個案例來看，什麼地方是行不通的，然後予以改正。

陳委員亭妃：最後，我要拜託院長，如何將台南土壤液化受災區變成改良的示範區，投注更多的經費予以協助改良，並提供相關的技術，可以嗎？

張院長善政：我們會和市政府一起配合來做，一個月後會公布相關資訊，事實上，現在已經知道安南是土壤液化潛勢區，接下來要做更細部的調查、規劃時，市政府會進來，我們會支持它經費，以這次受創最嚴重的安南區當作示範區，我覺得這也是一個很好的案例。

陳委員亭妃：以這裡當作示範區，然後一個月後公布相關資訊，這樣才能讓大家知道配套在哪裡，也才能讓大家安心。

張院長善政：沒錯。

陳委員亭妃：所以要先做示範區、讓大家安心，其實它是可以改良的，我們朝這個方向做，好不好？

張院長善政：我覺得這是一個很好的想法。

陳委員亭妃：謝謝院長。