

繼續開會（14 時 30 分）

主席：現在繼續開會，對行政院院長提出施政方針及施政報告繼續進行質詢。

請曾委員銘宗質詢，詢答時間為 30 分鐘。

曾委員銘宗：（14 時 30 分）主席、行政院張院長、杜副院長、各部會首長、各位同仁。在 520 之前，國民黨仍為執政黨，本席過去亦為執政團隊的一員，在此首先要代表個人對於張院長在副院長期間給予金管會的諸多協助表示感謝之意。

國民黨在今年 1 月 16 日的總統大選中輸了，而且輸得非常、非常徹底，並在歷史上第一次失去了立法院的主導權，根據國內權威政治學者的研究，幾十年來台灣民眾的投票行為是因為不喜歡某個政黨而去投票，並非因為喜歡某個政黨才去投票，亦即台灣地區大部分民眾在此次選舉中是因為不喜歡國民黨而去投票，並非因為喜歡民進黨才去投票，由此顯示，國民黨這八年來的施政顯然未獲民眾肯定。本席在金管會任職期間約為二年半，這段期間也對此做了些相關檢討，比如金融業賣的不一定是對的金融商品，比如對消費者的保護有待強化，比如處理問題保險公司的法制過期、不夠健全等。其實國民黨執政團隊、歷任的五位閣揆都做了許多事情，但卻未獲台灣地區民眾的肯定，請問張院長，行政團隊對此是否要進行檢討？你對此事的看法為何？

主席：請行政院張院長答復。

張院長善政：（14 時 33 分）主席、各位委員。對曾委員剛才的感謝，個人實在不敢當。行政團隊當然要進行檢討，在我到政府服務的四年期間，和總統及歷任院長都有些接觸，我的感覺是這四年甚至是前面的四年都不能說我們沒有政績，如果看看相關的數字——不論是免簽國家數、治安犯罪率、酒駕發生率等，情況都比以前來得好，但是我們功虧一簣之處在於這些數字是冰冷、沒有感情的，未能成功轉化為讓民眾有實際感觸的感覺，所以我認為平實來說，施政政績不能說太差，但在轉化為讓民眾有感的過程中卻沒有做好，這是我認為第一個可以改進的地方。

其次是我本身與網路有接觸，所以我認為第二個可以改進之處是我們太晚體會到網路溝通功能，導致多年來無法與悠遊網路的年輕人溝通，一直到毛院長上任及九合一選舉後才真正把網路溝通當作一回事。假如上述兩點能早點加強，相信情況會比現在好一些。當然，這樣的說法其實也是事後諸葛。

曾委員銘宗：謝謝院長的說明，唯有檢討過去才能策勵將來，才能讓國民黨以後有更大的發展空間，而臺灣還需要一個蓬勃穩定的國民黨。

接下來要請教張院長的是，毛前院長在選後希望民進黨能組閣，以便早日面對國內外經濟的不確定因素，這實在是他的一片苦心，但民進黨卻推託說這在憲政上有疑義，拒絕了多數黨組閣的提議。依照憲法，院長你是最高行政首長，也是主要當事人之一，請問你對民進黨不願早日接手、多數黨組閣的看法為何？

張院長善政：我大概很難替民進黨說明為何不願多數黨組閣，只能就目前內閣閣員和民眾的立場說出我的感覺，其實我是滿期待民進黨能在 1 月 16 日勝選後就很快的組閣，這樣就不會有現在大

家討論的看守內閣或有爭議事項不能進行等等問題，所以我不能回答委員剛才的提問，但是我可以跟曾委員報告，就一個閣員或民眾的角度來說，我是滿期待民進黨能早日組閣。

曾委員銘宗：本席的看法與院長完全相同，但我認為之所以如此，是因為民進黨雖然勝選卻迄今尚未準備好，所以不敢接手，因此本席肯定的答案是到 520 也還沒有準備好。

今年 2 月 6 日，台南地區發生地震，造成重大傷亡，院長領導的張內閣，在協助救災上，不論是院長對外的發言或實際救災行動，都獲得台灣民眾高度肯定，本席對此要表達肯定及敬佩之意，但同時也要利用此一機會請問院長，對於現在的眾多災民及已經罹難的民眾，如果只能用一句話表達意思，你最想說的是哪一句話？

張院長善政：依據我去拜訪災民的感覺，我最想說的是——不要洩氣！全國民眾都站在你們的後面。不要洩氣！全國民眾都是你們的後盾！

曾委員銘宗：是的，有關救助方面，全民都支持張院長。

院長的施政報告中提到會提出救災相關法律之修正案，請問院長，救災基本原則有哪些要項？

張院長善政：就是盡政府最大的力量去協助災民，過去已有莫拉克風災及 921 震災的案例，這次的規模雖然未如前述兩次一般廣泛，但是對於災民的補助至少不能比以前差，我們會基於這個原則，讓災民放心，他們的待遇不會與之前有所不同。至於應該修正的相關法律，在我們檢討過後，認為應修正災害防救法、建築法及都市更新條例，至於應修正的原因，之後再跟委員報告。

曾委員銘宗：基本上，我認為救災要有三個原則，就是從速、從寬、從輕，給予災民最即時、最必要的協助。另外，我要跟院長討教一個問題，早上也有委員提到，行政院會儘快公布土壤液化地區及老舊房屋檢驗結果，本席認為這個公布要有配套及完整的說明，如果沒有配套說明，可能會引起民眾恐慌，因為國內的不動產業現在已經達到冷凍的情況，房仲業遍地哀嚎，假設沒有配套、沒有講清楚，過去是新的房子賣不出去，到時候台北市、五都等地的舊房子可能也賣不出去，所以我希望一個月後公布時一定要有配套、步驟，而且要講清楚、說明白，否則到時候恐怕不但不能善後，還會製造另外一個災難出來，相關配套措施能否在這個場合仔細跟大家說明？

張院長善政：這個方案還沒有完全出爐，現在我只能講一個大概的精神，首先，大家對土壤液化潛勢區資訊、資料公開可能有一些期待，因此我們必須利用這個機會提醒我們的民眾，這個資料的解析度不是很細，無法細到能斷定民眾住家下面的土壤是否有問題，只能大致講哪個區域有問題，資料公開以後，地方政府必須依據這個圖再做解析度比較細的圖，俟細圖出來以後，才能一步、一步慢慢斷定建築地點的土壤是否安全。事實上，一個月公布配套以後，只是開始一個長期的計畫，而不是配套出來就沒事了，資料公布，地方政府必須花相當長的時間繼續把這些資訊做得更細緻，才能讓民眾真的掌握住家地點是否有問題，當然中央政府在經費上會支持地方政府去做這件事情，這是土壤液化的部分。

至於建築的配套方面，也不可能全國一起馬上做結構安全健檢，勢必要依照建築的年代，或

根據舊法規和新法規分野的年限、地點、是否為山坡地、結構本身做得好不好等很多條件做優先順序的排列，比較危險的建築可能要優先做結構安全健檢，不是全國的建築物同時做健檢，這些大概是我們想要做的事情。

曾委員銘宗：謝謝院長的說明，接著我要跟院長討教一個問題，過去國民黨政府已經有 5 任內閣，民進黨政府時代也有 8 任內閣，每一個內閣都有定位，現在距離政權交接還有 91 天，如果你自己不做定位，到時候別人會隨便給你定位，請問院長，你對你所領導的張內閣的定位是什麼？

張院長善政：如果螢幕上出現的 3 個可以都選，我想都選，「穩健、傳承、善政」，撇開善政不講，因為好像為我的名字打廣告，我在多個場合講過，我們希望把這次的交接做到有史以來最完整的一次，所以傳承當然是我們想要達到的目標，但是這個也需要民進黨新政府那邊來搭配，就像你剛剛講的，為什麼他們沒有準備組閣，是不是沒有準備好，這個部分我無從論斷，但是現在距離 520 不到 100 天的時間，要做好的傳承，其實非常具有挑戰性，不是我們單方面願意做就可以做，不過穩健至少可以掌握在自己手裡，應該可以做到。所謂的穩健，就像民進黨講的，太有爭議的事情不要做，我基本上也同意，因為要做也做不通，所以穩健至少是我現在可以做到的，傳承部分透過民進黨的配合也可以做到，如果這兩個都做到了，或許無形中善政也就做到了。

曾委員銘宗：院長在報告中提到「堅守崗位、為所當為、攜手同心、航向未來」16 個字，這份施政報告我從頭看了很多遍，院長現在主導了台灣政府的走向，當前面臨經濟重大的變異，我們希望院長把這部車穩下來，一方面把車子穩下來，一方面在 520 之後傳承給民進黨。另外我提到了善政，不好意思，先借用你的名諱，我希望這個「善」不是形容詞，也不是名詞，而是動詞，只要有好的、有利於國計民生的政策，希望院長在這 91 天裡面趕快做，在 91 天之後的 520 交給民進黨時，替張院長定位的不只是穩健、傳承，還希望留下很多的善政，希望用你的大名「善政」為你領導的內閣定位，請問院長同不同意？

張院長善政：當然同意，我就把它當做我們這 91 天努力的目標，也謝謝曾委員的期勉。

曾委員銘宗：另外，我要跟院長說明，院長是馬政府任命的第 6 任院長，也是最後一任閣揆，責任重大，從 2 月 1 日就任以來，在救災上已經有非常好的基礎，請問院長，未來 91 天的主要施政是哪些？如果讓院長挑 3 件事情，院長希望最先做的是哪 3 件事情？

張院長善政：0206 震災發生以後，後面其實還有復原和重建的工作，這是長長久久的的工作，我希望在這 3 個月裡面把復原和重建的基礎打好，這是第一點；第二件想做的事情，老實說，不牽涉民進黨的能力好或不好，即使國民黨能選上新的總統繼續執政，將來台灣的經濟都會面臨好幾年非常艱困的情況，現在必須先有心理準備，把一些重要的政策措施打好基礎，其實毛院長在任時已體會到這個挑戰，並開啟生產力 4.0、銀行 3.0 等政策，這些都是讓台灣產業可以在將來幾年慢慢脫胎換骨、創新經濟的重要關鍵，所以第二件想做的事情是把將來幾年面臨經濟辛苦期間的基礎打好。第三件事情我剛才講了好幾遍，希望這次能真的把交接工作做得非常有深度，絕對不會像過往把清單一丟就了事，前任總統甚至還把資料銷燬，我們絕對不做這種事情，絕對要把交接工作做到讓後面每一任政府都覺得至少要做到這一任的做法，否則就是退步。

曾委員銘宗：謝謝院長很具體的說明未來 91 天裡面最想做好的三件事情，再一次請教院長，在行政院所屬的 33 個部會裡面，未來 91 天，你對部會首長的期許是什麼？

張院長善政：其實我對他們的期許，他們在這次救災已經充分表現了，我已在有些場合對外說明，這次救災 99% 的動作、時效都不是我特別交代的，都是部會自發已經知道什麼事情該做而且要趕快做。其實這就呼應了您剛才提到的我那 16 個字的前 8 個字——「堅守崗位，為所當為」，這是我對部會首長的期許，而且事實上他們在這次救災行動中也已充分展現了。

曾委員銘宗：是，謝謝院長的說明。

院長，您現在是國家的最高行政首長，請問您最想對台灣 2,300 萬人民講的是哪一句話？

張院長善政：我想其實大家最關心的還是經濟發展，因為這牽涉到民眾的財富和生活水準，但是剛才我也向您報告過，相對於過去幾年，將來幾年的經濟情況會相對辛苦，所以我最想對全國人民講的一句話就是：「同舟共濟，共體時艱，大家一起攜手向前。」

曾委員銘宗：我希望院長帶領的內閣能夠在短短的 91 天裡對台灣的社會、經濟作出更大的貢獻。

另外，我要請教院長的施政目標，您剛才講了最想做的三件事情，而行政院所屬有 33 個部會，其實 91 天將近 100 天，我希望院長要求每個部會提出三件他們最想做、最重要且當前做得到的事情，那麼行政院就會有 100 件重大施政，假設這 100 件施政能夠在短短的 91 天之內全部完成，相信張院長所獲得的評價將會比前五任更高，也可為國家創造更多、更深遠的影響。所以，我希望您在 91 天裡面是「百日施政，百件善政」，520 交接之後我希望「善政」二字是一個名詞，院長能不能做得到？

張院長善政：這個想法滿好的，分攤下來每個部會三件左右好像也不是很難，我想我可以回去請我們同仁努力一下。

曾委員銘宗：我希望 520 交接的時候不只是百件，甚至可以超過百件。

其實院長從剛才上台到現在的 22 分鐘內多次提到三件你最想做的事情中的一件，就是台灣經濟，依照主計總處的預估，去年的 GDP 是 0.85%，今年是 1.47%，但是我的看法相對悲觀。過去美國經濟有相當穩健的成長，甚至提高利率，但是現在情勢不明，歐洲、日本、大陸更急速往下走，以上是國外的情勢；再看國內，面臨產業升級的困難，出口持續往下掉，因此展望未來，我認為今年能夠保 1 已非常、非常不容易。剛才院長說希望在 520 以前能夠把國內的經濟穩下來，能夠很順利的交給下一任政府，面對非常險惡的經濟情勢。請問院長，除了現在已經公布的相關措施之外，有沒有新的措施，包括財政措施、金融措施、產業措施及其他措施等等？財政措施可請財政部張部長說明，金融措施可請央行彭總裁說明。

張院長善政：我請兩位首長分別說明。

張部長盛和：謝謝曾委員的質詢，在財政措施方面，因為剩下三個月，很多財政措施都需要立法院通過，目前該送的法案大概都已送到立法院來了，整體而言，大概有兩個目標：一、財政健全要繼續維繫，早上院長的施政報告針對財政健全方案已經講得非常清楚，財政已經有改善了，但是我提出的財政健全方案還有兩大部分需要繼續努力：1、法律義務支出的檢討，法律義務支出占整個歲出的 70%，如果繼續不檢討、不修法的話，那麼一年以 1% 的速度成長，我們的歲出

將會僵化；2、民營化基金要繼續檢討，因為民營化釋股方案遭立法院凍結已達 633.6 億元之多，如果不檢討，每年政府都要編列預算補助民營化基金，將形成一個坑洞。以上是健全財政的部分。

二、經濟繁榮的部分應繼續採取擴張性的財政政策：1、減稅；2、擴大公共支出。當然，以上二項都牽涉到財源，在減稅的部分，我們已經做了，像舊車換新車已達到一定的效果，另外像留才、創新的部分，我們都繼續在做，未來希望這方面還能繼續加強。至於在擴大公共支出的部分，105 年度的科技預算和公共建設預算已經適度成長，但是因為經費的關係，未來可能要再加強吸引民間資金投入公共建設，這是擴張性的財政措施。以上兩個方面是未來可以繼續努力的。

曾委員銘宗：謝謝部長的說明。到 520，部長的任期只差 15 天就滿 4 年了，是近幾年來任期相對較長的財長，過去 4 年來您不但完成了財政健全方案，也完成了房地合一課稅的新制，就健全財政方面，我個人要表達敬佩和感謝之意。

另外一方面，彭總裁是國內非常受人敬重的央行總裁，現在已獲得國際 12A 的肯定，我要向總裁討教的是，面對當前的經濟、金融情勢，您的看法如何？有沒有相關的因應措施？

彭總裁淮南：報告曾委員，台灣所面臨的經濟問題有短期循環的因素，也有長期的結構性問題，在短期循環因素方面，大概可以用財政政策、貨幣政策來減少其波動，而國內通膨的預期、通膨的數據非常平穩，同時我們的產值缺口是在擴大，也就是實際的產值低於潛在的產值，在此情況下，中央銀行會持續維持寬鬆的貨幣政策。至於在財政政策方面，曾委員也注意到了，我們今年的預算是採取擴張性的財政政策，對於去年的經濟成長率，政府的消費是負的貢獻，今年將會變成正的，至於結構性的問題，那是要從長計議，不是現在可以討論的。

曾委員銘宗：謝謝彭總裁的說明。世界上其他國家的央行都致力於救助當前的經濟，過去從降息到 QE，所謂 QE 就是量化寬鬆，甚至最近還採取負利率，所謂負利率就是你到銀行去存款本來要收利息，現在卻要付管理費用。根據最新的統計，現在已經有 23 個國家實施負利率，包括日本、德國、法國、義大利等，今年可能實施負利率的國家則包括加拿大、挪威、英國、以色列等 5 個國家，另外，最重要的經濟國家—美國，也在研究當中。

請教總裁，未來台灣有沒有可能需要走到負利率的這種情況？

彭總裁淮南：負利率跟量化寬鬆一樣，都是非傳統性的貨幣政策，主要的國家應該是來自 ECB 跟日本，日本是 1 月 29 日實施。中央銀行因為採取量化寬鬆政策，大量地放錢出去，但是那些錢又回過來存在中央銀行，變成超額準備，它的 bank credit 成長很少，在無計可施的情況下，對於他們存在我們這邊的超額準備，我們要跟他們收利息，就是希望他們拿出去放。美國方面，雖然 Yellen 在國會聽證會的時候講過了，會考慮將負利率做為財政的工具之一，但事後紐約聯邦準備銀行總裁 William Dudley 也說，大概美國採取這個政策的可行性很低。至於台灣，我們的 bank credit 是以相當速度在成長，不像他們沒有成長，而且我們的利率還是很高，存款準備金的利息有 0.8% 左右，有很大的空間。

曾委員銘宗：好，謝謝院長、彭總裁、張部長。