

修氣象法？地震的預警必須由中央氣象局統一預警……

張院長善政：這不是預警，而是地震發生後的快速通告。

主席：請張院長將詳細資料提供給何委員參考。

何委員欣純：請把 4 月 1 日要通告的計畫、時程及內容完整提供給本席。

主席：拜託張院長及相關部會提供詳細資料給何委員。謝謝何委員，謝謝張院長。

請呂委員孫綾質詢，詢答時間 30 分鐘。

呂委員孫綾：（15 時 34 分）主席、行政院張院長、杜副院長、各部會首長、各位同仁。我是來自新北市第一選區的立法委員。我的選區非常大，包括淡水、三芝、石門、八里、林口、泰山六個地方，可說包山包海。在我的選區內有兩座發電廠，請問院長知道這兩座發電場的性質為何？位於何處？

主席：請行政院張院長答復。

張院長善政：（15 時 34 分）主席、各位委員。他的什麼和什麼？我沒聽清楚。

呂委員孫綾：這兩座電廠位於何處？性質為何？

張院長善政：核能電廠，位在金山石門一帶。

呂委員孫綾：還有一座呢？

張院長善政：金山……

呂委員孫綾：金山不是我的選區，我的選區是林口、泰山、淡水、三芝、石門及八里六處。

張院長善政：林口也有一個電廠，但並非核能電廠。

呂委員孫綾：對，那是火力發電廠。

張院長善政：對，燃煤的。

呂委員孫綾：這兩座發電廠對於附近居民，乃至整個區域的居民有著很大影響，所以本席請教，核一廠一號機與二號機何時除役？

張院長善政：我請經濟部長說明。

鄧部長振中：依照當時所核發的年限來看，將於 108 年除役。

呂委員孫綾：108 年？

鄧部長振中：是。

周主任委員源卿：107 年。

呂委員孫綾：我問的是一號機與二號機何時除役？

鄧部長振中：經原能會周主委指正，是 107 年。

呂委員孫綾：核一廠的一號機與二號機有機會提前除役嗎？

張院長善政：目前台電無此規劃，但去年年底已經送出一號機除役計畫。

鄧部長振中：對不起，我來說明一下。這不是提前除役，而且現在有一個問題。也就是貯存過用燃料棒的燃料池已經漸漸滿了，如果還是找不出方法解決，例如外運或放置到中期貯存槽裡，那麼可能被迫在除役年限屆滿前就無法繼續運轉。

呂委員孫綾：所以部長講的，就是我們現在所面臨的問題。2010 年起，核一廠就出現許多損害乃

至變形之處，這些瑕疵都有可能因天災而進一步造成災變，這點你同意嗎？

鄧部長振中：說到天災，我們都不知道究竟會發生什麼事。在正常的運轉下，台電已經非常注意，原能會也很密切監督每一項細節的運作，且每一項都有很嚴密的計畫來作監督。

呂委員孫綾：現在核廢料和燃料棒都面臨爆滿，這仍無法讓你們考慮核一廠提前除役嗎？有沒有可能提前除役？

鄧部長振中：我們必須用最安全的方法來處理這些用過的燃料，如果沒地方放置的話，當然就會出現這種可能。

呂委員孫綾：台灣已經禁不起任何災變，核一廠是我們最老舊的核能發電廠，因此遑論石門居民，甚至整個北北基，包括總統府、行政院及我們所在的立法院都會受到影響。基此，如果有機會讓核一廠提前除役，我希望政府絕對不要放棄，請問院長同意嗎？

張院長善政：除役有一定的程序，剛才部長提到，如果用過的燃料棒真無法處理，可能會在除役前提前停機。雖然我並非核子工程專家，但我相信除役和停機是不相同的，而停機只是不運轉，不見得完全滿足除役程序。

呂委員孫綾：希望院長可以提供一份評估報告給我，可以嗎？

張院長善政：何種評估報告？

呂委員孫綾：停機和提前除役的評估報告。

張院長善政：滿足除役有其條件所在，而停機只是條件之一，但其他還有什麼條件，我會請原能會提供給委員。

呂委員孫綾：院長曾經在 Google 擔任過高階主管，相信院長對於 Google 的企業文化一定非常瞭解，請問院長，Google 的企業特色為何？

張院長善政：開放、自由、鼓勵與創意。

呂委員孫綾：相信 Google 中一定有很多年輕員工，院長在溝通上有何種困難嗎？

張院長善政：還好，沒什麼太大困難。

呂委員孫綾：所以你和年輕人在溝通上其實是沒有年齡的差距，這個你同意嗎？

張院長善政：我不敢講是所有年輕人，我儘量就是了。

呂委員孫綾：我認為世代差距不在於年齡，而是觀念是否與時俱進，這一點你同意嗎？

張院長善政：部分同意，我覺得我與年輕人相處，雖然觀念不能完全一致，但是基本上是保持開放與尊重的態度。

呂委員孫綾：院長，我今年 27 歲，與您相差了 34 歲，34 年前的立法院還是萬年國會，臺灣的民意沒有辦法真正的被展現，但是今天我有這個機會受到人民的託付站在這裡，成為國會議員來扮演監督政府的角色，雖然您對我來說是父執輩的長輩，但今天我的職權是要向院長質詢，這不僅是時代的改變，也是世代間的對話，這個你同意嗎？

張院長善政：同意啊。

呂委員孫綾：1 月 16 日的選舉結果，現在的執政黨—國民黨受到空前的重創，甚至在國會中成為少數黨，在很多評論及國民黨敗選的報告中都曾指出，周子瑜事件是國民黨敗選主因的原因之一

，請問院長聽過這件事情嗎？

張院長善政：我知道周子瑜事件應該對選情有些影響。

呂委員孫綾：當時很多媒體對於這件事情的評論與報導中，都曾經提出過一個詞彙「天然獨」，請問院長聽過這個詞彙嗎？

張院長善政：聽過。

呂委員孫綾：請問院長，你認為「天然獨」的定義是什麼？

張院長善政：可能是年輕一代在成長的過程中，與對岸的互動不多，所以在體認上認為臺灣就是一個獨立的國家、獨立的個體，大概是這種想法。

呂委員孫綾：所以臺灣是一個獨立的國家，你認同這件事情？

張院長善政：中華民國是一個獨立、主權自主的國家，在臺灣。

呂委員孫綾：好，我的想法與院長其實滿一致的，我認為「天然獨」的概念就是我們都認同臺灣本土這塊土地，它其實是深深的烙印在我們每個人的心中，這是非常自然、不需要學習的東西，就像院長剛才所說的，臺灣是一個主權獨立的國家，這烙印在每個人的心中，因此，我們的施政也應該要以臺灣為優先，這個想法你認同嗎？

張院長善政：就是以國家利益為優先啊。

呂委員孫綾：「天然獨」概念在新世代這一代已經植了根的狀態下，政府的思維也應該要與時俱進，所以施政方向應該要扣緊時代的脈動，地方上很多發展的重大思維也應該要隨著不同的時空來做改變，這個你認同嗎？

張院長善政：我覺得即便沒有「天然獨」這個名詞，政府施政的目標與過程也都是以保障國家的最大利益為目標。

呂委員孫綾：院長，我的意思是說，地方發展建設都應該要隨著時代而做修正與改變，你認同嗎？

張院長善政：當然要與時俱進。

呂委員孫綾：院長，我的選區裡面有三個重大的都市計畫案，第一個是林口新市鎮，第二個是淡海新市鎮，第三個是塹仔圳重劃區，這三個都市計畫案都是政府為了要發展地方與提升民眾生活品質所做的規劃，但是就像我剛才所說的，隨著時空的變遷，這裡面其實有很多不合時宜之處，必須要以新思維來檢視這些都市計畫的內容，請問院長同意我的說法嗎？

張院長善政：就像我剛才所說，這些內容都應該要與時俱進，但是什麼樣的具體項目需要調整，這個我不敢講。

呂委員孫綾：院長，我就以淡海新市鎮為例，請問院長聽過淡海新市鎮這個計畫嗎？

張院長善政：聽過，但內容不熟。

呂委員孫綾：這個計畫是從民國 79 年啟動，到現在已經超過 25 年的時間，這個都市計畫案快要跟我一樣大的歲數，可以說我與這個新市鎮是一起長大的。當初淡水的居民都非常期待這個計畫能夠帶動淡水的發展，但是原本計畫會有 30 萬人入住的淡海新市鎮，今天只有 1 萬 5,000 人住在那裡。歷年來審計部的決算審計報告也不斷檢討，但檢討報告的內容都是一樣的，在此我想請問院長，您覺得這是不是一個成功的案例？

張院長善政：整個過程為何會造成今天的局面，我請內政部說明一下。

陳部長威仁：淡海新市鎮是臺灣最早開發的五個新市鎮之一，當時是為了希望能舒緩台北都會區的壓力，同時也要解決住宅問題，但是在發展過程中，包括林口及其他幾個新市鎮，事實上都不是太成功，因為有很多經濟上的……

呂委員孫綾：所以部長也覺得淡海新市鎮是一個不太成功的案例，對吧？

陳部長威仁：是。

呂委員孫綾：院長，你知道淡海新市鎮計畫中有規劃一塊醫療用地，但是在最近的檢討報告中卻被變更為倉儲用地，院長知道這件事情嗎？

張院長善政：我不清楚，請內政部說明。

陳部長威仁：這個是這樣的，沒有錯，馬偕醫院在民國 84 年時曾經建議要在淡海新市鎮裡面劃設醫療專用區，事實上，我們也劃設了 3.68 公頃的醫療專用區，不過後來時空改變，長老基金會……

呂委員孫綾：我現在是就醫療專用地被變更為倉儲用地這件事情做討論。

陳部長威仁：沒有錯，3.68 公頃的醫療專用區原本是要給馬偕醫院蓋分院的，後來馬偕醫院在竹圍蓋了淡水分院，於是就告訴我們它沒有需要了，因此在二通檢討時，認為淡海新市鎮離機場、台北港很近，將來或許……

呂委員孫綾：你和誰討論過這件事情？

陳部長威仁：在檢討過程中……

呂委員孫綾：有哪些部會參與？衛福部知道這件事情嗎？

蔣部長丙煌：衛福部其實沒有參與到最後的決策，只是去提供一些數字給……

呂委員孫綾：你說衛福部沒有參與過決策？

蔣部長丙煌：對，我們只是提供它，人口每百萬人……

呂委員孫綾：請部長稍等一下，內政部營建署在 98 年 12 月 17 日的函裡面記載了都市計畫委員會專案小組的會議內容，那時候的署長是葉世文，裡面的紀錄提到當時行政院衛生署列席的代表補充說明淡水地區醫療病床數，高達每萬人約 49.1 床，已趨於飽和狀態之意見，列為相關變更案的補充理由，這部分你知道嗎？

蔣部長丙煌：我瞭解這部分，我知道當時有提供這樣的數據。

呂委員孫綾：院長，衛生署一位技士說了這番話以後，計畫就做了變更，你知道這件事情嗎？

張院長善政：是不是在那個會議上做了這項決定，我不知道。

陳部長威仁：我跟委員報告一下，事實上，都市計畫在一段時間以後都會辦理檢討，假如現在因為地方的需要還要再增設醫院，有此需求的話，都市計畫在檢討時還可以再找適當的地方來規劃醫療專用區。

呂委員孫綾：但原本規劃的醫療用地卻被你們變更為倉儲用地，原本計畫內的東西，你們為什麼要做變更呢？

陳部長威仁：因為當時檢討時，醫療體系評估的結果認為淡水地區的病床數已經趨於飽和，沒有需

要……

呂委員孫綾：淡海新市鎮 1,776 公頃的範圍內沒有一塊醫療用地，原本已經做好規劃了，為什麼還要做變更呢？

陳部長威仁：原因就是剛才說的，因為沒有需要嘛！

張院長善政：因為入住的居民人數沒有達到當初的規劃。

呂委員孫綾：可是這種東西本來就應該要規劃在裡面，淡海新市鎮不管做什麼樣的計畫，不是都應該要設想周全嗎？

陳部長威仁：其實包括 30 萬人口的部分我們都在做檢討，我們認為那個地方將來不會有 30 萬人口啊！

呂委員孫綾：但是在你們的檢討報告中，沒有把倉儲用地再變更回醫療用地的部分列入討論及報告，在二次通盤檢討中都沒有檢討到這件事情啊！

陳部長威仁：有需要就會再變更，現在沒有資料顯示說那個地方還有其他的醫療需求，如果有需要就會再變更。

呂委員孫綾：怎麼會沒有醫療需求呢？這裡的人口數一直在增加，淡江大橋一旦興建完畢，對面的居民也有醫療需求啊！怎麼會沒有醫療需求呢？

陳部長威仁：有需求就會在爾後的通盤檢討裡面增設。

呂委員孫綾：對於醫療用地被變更為倉儲用地一事，本席希望院長提供一份檢討報告，另外也對北海岸醫療設施做一份評估報告。

張院長善政：醫療用地變更為倉儲用地的過程，我會請內政部提供相關的資料。

陳部長威仁：沒有問題。

張院長善政：對於整體醫療資源需求，衛福部一向有評估標準，剛才好像講目前那邊的醫療資源是足夠的。

呂委員孫綾：怎麼會足夠呢？那裡的人口數一直在增加，只有一家馬偕醫院，提供醫療服務的對象包括淡水、三芝、石門，另外還有八里居民……

張院長善政：我不跟委員爭辯那邊是否需要，我只是說明應該是沒有需求才沒有要設，衛福部對這部分有一個標準，請衛福部把這個標準套在該地區……

呂委員孫綾：希望院長提供本席一份評估報告，謝謝院長。

除了醫療用地被變更為倉儲用地之外，它原本的開發期程順序也有很大的改變，像是後期開發變成先期開發，先期開發卻被延後開發；另外，25 年的計畫年限到了，開發年限又被延後 25 年，而其中的目標人口數還是維持在 30 萬人；又依都市計畫法第二十六條第一項規定，都市計畫通盤檢討要每三年到每五年做一次，但是在 25 年當中只做了兩次通盤檢討，院長不覺得很奇怪嗎？

陳部長威仁：事實上，這幾年那個地方的開發速度和變動非常慢，第二期的開發區域，我們也正在進行環評作業，實際上，很多學者專家對其開發進度也有不同的看法……

呂委員孫綾：所以你們才要在三年到五年內做通盤檢討評估啊！

陳部長威仁：現在確實在進行通盤檢討。

呂委員孫綾：希望在一個月內把具體的檢討報告提供給本席，可以嗎？

陳部長威仁：我們會把辦理的情況，包括新市鎮開發的進度和都市計畫的實施狀況，向委員作一說明。

呂委員孫綾：好，感謝部長。

繼續請教交通部長，目前泰山交流道的進度如何？

陳部長建宇：一般而言，如果要增設交流道，地方政府要提出可行性研究，之後我們透過初審和複審的機制做處理。就本人的瞭解，現階段泰山交流道增設一事，高公局還沒有提供相關的資料，不知新北市政府是否有提出可行性研究的資料。

呂委員孫綾：其實新北市政府已經完成泰山交流道的可行性研究報告，請問部長，送到交通部之後還要多久時間才能夠完工？

陳部長建宇：這會有外審，即大家集合審查的機制，我們會儘速完成它。

呂委員孫綾：需要多久時間？請給本席一個期程。

陳部長建宇：大概要半個月到一個月的時間。

呂委員孫綾：半個月？

陳部長建宇：是，因為還要整合地方，還有各個面向的審查意見。

張院長善政：這是指審查時間，不是完工時間。審查結果有可能同意做，也有可能不做。

呂委員孫綾：審查之後，從動工到完工要多久時間？

陳部長建宇：確實可行性的審查有初審和複審，如果超過一定經費還要報院，完了之後還有總合規劃，規劃以後還要設計、施工，我們會盡量縮短這個期程。

呂委員孫綾：是否可以提供本席一份評估報告？

陳部長建宇：沒有問題。

呂委員孫綾：繼續請教林口交流道的改善方案。

陳部長建宇：有關林口交流道一事，運研所其實有找地方政府談，結果有幾個方案，這其中還涉及到區域交通的問題，所以並沒有那麼單純。

呂委員孫綾：那麼它的期程到底需要多久時間？

陳部長建宇：因為這涉及到地方政府，不但涉及到新北市，也涉及到桃園市，現在一直在做整合，就我的瞭解，這個案子已經整合將近三、四個月了，還需要一點時間處理，我們可以提供資料給委員。

呂委員孫綾：感謝部長。交通與民眾息息相關，塞車對民眾而言是非常痛苦的，本席希望可以早日完工，讓每個人減少一日塞車的痛苦，這是本席對你們的期待，也是對你們的要求，希望你們儘早解決交通問題。

陳部長建宇：我們會持續努力。

呂委員孫綾：現在泰山的人口數將近 8 萬人，林口的人口數超過 10 萬人，泰山、林口地區是由新北市警察局的新莊分局負責勤務，新莊分局目前的服務人口高達 59 萬人，在新北市各個分局裡

面，新莊分局的服務人口比第二大分局超出近 20 萬人，所以新莊分局的警民比是最高的，一位警員需要服務 849 位市民，每位警員的勤務是非常吃緊。有關泰山林口設置新分局一事，是否可以請院長做一份評估報告給本席？

張院長善政：請內政部長說明。

陳部長威仁：我們會做評估，不過，因為目前警力仍然欠缺，如果多設了分局，每一個分局的員額人數就會比較少，反而不利於勤務調度。不過，針對林口地區日益增加新的房子所帶來的治安壓力，我們會協調新北市警察局在員額上給新莊分局多一點人力，初步在林口派出所附近增加一些警力。

呂委員孫綾：感謝部長。

雖然院長的任期只剩下七十多天，但是您現在還是行政院長，有義務對過去的政務做一檢討，也希望這些檢討報告可以作為未來新政府施政的參考方向。雖然我們的世代是不同的，但我相信我們為國家服務的心都是一致的，在這樣的基礎上，我本著我的職權，我希望、也要求院長的行政團體可以善盡職守。

張院長善政：這是應該的。

呂委員孫綾：感謝院長今天的備詢。

主席：請蔣委員萬安質詢，詢問時間為 30 分鐘。

蔣委員萬安：（15 時 59 分）主席、行政院張院長、杜副院長、各部會首長、各位同仁。今天本席非常高興可以在此針對民眾所關心的議題提出質詢。院長過去曾在 Google 服務過，本席過去也曾任矽谷擔任過執業律師，而我過去服務過的事務所剛好就曾協助 Google 從一個新創公司到正式 IPO 上市，所以當我知道院長要加入內閣，從政務委員、科技部長、副院長一直到院長，本席對院長有很深的期待，我相信院長會秉持您過去對於科技的專業以及對於產業的了解，讓台灣發揮優勢，進而帶領台灣在國際間提升競爭力。而台灣的未來，相信院長也知道，若我們要突破現在的困境、翻轉台灣的經濟，靠的就是科技，科技不外乎人才、資金，過去這幾年行政院也一直在推動許多新創產業，尤其是對於許多過時或不需的一些限制進行法規鬆綁，像第三方支付專法或創業家簽證等，尤其是去年立法院有修訂公司法，增訂閉鎖型專章，特別針對新創公司所設立。請教院長，去年我們積極推動增訂閉鎖型專章之最主要目的為何？

主席：請行政院張院長答復。

張院長善政：（16 時 1 分）主席、各位委員。讓一些沒有上市、上櫃的公司有更多資金和股東的彈性。

蔣委員萬安：其實當初我們在公司法增訂閉鎖型專章之最主要目的就是希望讓新創團隊能夠在台灣設立公司，而且能有更多元、更彈性的籌資工具，比方說可以發行可轉換公司債，對於特別股的發行，讓公司跟投資者之間能設定很特殊的權利義務關係，也讓許多年輕的創業家除了現金之外，可以用他們的技術、勞務、信用等換取股權。請教院長、部長，去年 6 月我們三讀通過公司法修訂閉鎖型專章到今年 2 月底，總共有多少家閉鎖型公司成立？

鄧部長振中：兩個月前我們同仁給我的數字大概是二十幾家，不知道後來有沒有更多公司成立。