

繼續開會（14 時 30 分）

主席：現在繼續開會，進行施政方針及施政報告之質詢。

請廖委員國棟質詢，詢答時間為 30 分鐘。

廖委員國棟：（14 時 31 分）主席、行政院張院長、杜副院長、各部會首長、各位同仁。總質詢進行了一段時間，大家對於張院長在備詢時的表現讚譽有加。

主席：請行政院張院長答復。

張院長善政：（14 時 31 分）主席、各位委員。不敢當。

廖委員國棟：雖然我們執政沒有剩下多少時間，但是我非常同意你的一句話：我們絕不鬆懈！

今天要跟院長討教的幾個問題都很簡單，第一個問題是我們中華民國擁有南沙群島的太平島，最近在國際的南海爭議上愈來愈顯示出它的重要性。南海仲裁案在 5 月就會出現結果，到目前為止，不知道我們中華民國針對南海仲裁的結果有沒有準備十八般武藝來面對？因為當仲裁結果出爐時，大概就是 yes or no，你們做了什麼相關準備？

王署長崇儀：菲律賓對海牙國際法庭提出的南海仲裁案，中華民國並沒有被通知為當事人的一方，國際法庭也沒有詢問我們的意見，但是菲律賓就南沙太平島向國際法庭提出一個重點，認為南沙太平島……

廖委員國棟：這個大家都知道了，現在我問的是當仲裁結果出爐，關於太平島是不是一個島的問題，如果是 yes 的時候，你們如何應對？如果是 no 的時候，你們又如何面對？

張院長善政：因為國際法庭並沒有邀我們去，如果出來的結果對我們有利，當然是最好；但如果把這個島認定為礁，我們是不會接受的。

廖委員國棟：不會接受？

張院長善政：應該不會接受。

廖委員國棟：中國大陸講得非常清楚，不管他們做了什麼決訟，就是不接受；我們的態度是否也是如此？

張院長善政：我覺得我們比較講理，如果他們說這個是「島」，表示是合理的；如果說是「礁」，我們應該設法透過管道去……

廖委員國棟：國土爭議就是實力原則，我們從 1940 年代就占有太平島，它當然是我們的領土，我們寸土都不能讓。這個土地本來就是我們的，我們的立場非常簡單。

張院長善政：沒有錯。

廖委員國棟：今天要跟院長談的第二個問題，是臺灣需要一個公義的社會，雖然我們執政的時間不多了，但臺灣的公義社會不能消失。在此舉幾個例子讓院長知道，首先，衛福部在新的這個年度關於醫療資源部分給臺東、花蓮一個非常大的侵害，就是在緊急醫療資源缺乏地區急救責任醫院部分，最近確定臺東、花蓮之間的玉里分院不屬於緊急醫療資源缺乏地區急救責任醫院，所以健保急診就沒有加成，造成很多醫護人員就不會拚命為病人做百分之百的醫療，能減則減之，因為他們沒有獲得應有的尊重、沒有獲得辛苦應有的代價。現在還來得及，希望衛福部能做個修正，北榮玉里分院、北榮鳳林分院及玉里慈濟醫院都應進入急救責任醫院，現在卻被你們摒除在外，

不知道部長知不知道這件事？

蔣部長丙煌：我瞭解這件事，它的問題在於玉里地區只能有一家急救責任醫院。

廖委員國棟：但是現在並沒有呀！

蔣部長丙煌：現在慈濟醫院是急救責任醫院，北榮就暫時不列在內，但是北榮有「醫中計畫」在支援，所以應該算是有均衡。

廖委員國棟：就服務量而言，北榮分院好像有比較多的病人數量，但你們不讓它成為急診責任醫院，以致醫護人員的情緒非常低潮，目前還來不來得及修正？

蔣部長丙煌：委員提到這一點，我會請他們檢討看看有沒有一個空間。

廖委員國棟：這是有關病人權益、醫療資源分配的問題。

蔣部長丙煌：我們瞭解，也非常注重偏鄉的醫療資源，相關指定急救責任醫院是有一定的……

廖委員國棟：理論上而言，從花蓮到臺東的 2 個半小時路程中，包括關山慈濟醫院、玉里的 3 家醫院（北榮分院、慈濟醫院及部立醫院）、北榮鳳林分院，這幾個醫院都應該列為急救責任醫院。整個花東縱谷的民眾本來就是醫療資源缺乏，現在又將這些醫院摒除在急救責任醫院，讓他們情何以堪！

蔣部長丙煌：我們請醫事司瞭解一下，看看因為距離的關係有沒有這個可能性，不過我們現在的做法是完全按照既定原則在做。我剛才也跟委員報告過，我們用其他方式，包括 IDS 計畫來輔導、補助，例如可以用支援他們醫生等方式來解決相關問題。

廖委員國棟：部長，不要欺負偏鄉！臺北處處都是診所、醫院，看病非常方便，但對東部而言，萬一有急救的需要時，明明有醫院，卻不是急救責任醫院，這非常不公平。本席現在講的是公平正義社會的問題。

蔣部長丙煌：我請醫事司檢討一下。

廖委員國棟：趕快檢討，在一個禮拜之內檢討，不要等到 520 以後再檢討。

蔣部長丙煌：我會再跟委員報告。

廖委員國棟：接下來要談教育部的問題。教育部發了一個「廢併校活化暨閒置校舍—國民中小學整併之處理原則」，很多偏鄉因為經費不足，導致許多學校被廢、被併，使得學校所屬社區及部落人心惶惶。在一個偏鄉，學校往往是他們整個精神與文化中心，廢校對他們而言是割了非常重要的一塊肉，大家都覺得非常痛。臺東有很多學校幾乎都要被廢了，現在教育部又說新生不足 3 人就不開班，不開班就沒有學生，學生愈來愈少的情況下，只好廢校，這對偏鄉而言非常不公平，不知道教育部對此有何看法？

吳部長思華：我們對偏鄉一直都希望以正面角度來積極幫助他們發展，所以有一個「偏鄉教育創新發展方案」於前年就開始實施，我們一直希望從正面的角度來幫偏鄉增加其活力，不管是在教育創新或者教學實驗方面，如果社區的情況本質上不能改變，其實是學生離開學校，而不是說學校會被併掉，我們並沒有這個意思要強迫去併掉哪一個學校。

廖委員國棟：部長，部落跟部落之間的距離是非常遠的，這個學校廢掉以後，學生得到更遠的地方啊！

吳部長思華：是，這個我們都了解。

廖委員國棟：對這個學生、家長而言，會增加家庭的負擔，這是不應該的。

吳部長思華：今年我們都開始試辦混齡教學，如果一、二年級或三、四年級可以混在一起的話，學校未來被併掉的可能性就會降低。

廖委員國棟：你們能不能再檢討修正「廢併校活化暨閒置校舍—國民中小學整併之處理原則」？

吳部長思華：相關制度我們會再檢視，不過我跟委員保證，我們都是從正面的角度在協助偏鄉的發展。

廖委員國棟：不要輕言廢校，好不好？

吳部長思華：是。

廖委員國棟：第三個，請問內政部長，我要在這裡再一次跟部長確認，去年 10 月 13 日，毛院長親口答應，而且您跟我討論多次，是有關原住民土地合理化使用的話題，我想主委也知道。

陳部長威仁：我知道，了解。

廖委員國棟：我要知道你們現在的進度如何。

陳部長威仁：是這樣，我們把規定函知了地方縣市政府，他們就可以根據這個來辦理更正編定。

廖委員國棟：已經函知？

陳部長威仁：是。

廖委員國棟：什麼時候函知的？

陳部長威仁：我再查資料提供給委員。

廖委員國棟：今年 1 月 20 日你們核定了「原鄉地區非都市土地使用分區及使用地更正編定計畫」，是不是這個？

陳部長威仁：是。

廖委員國棟：主委，是不是這個？

林主任委員江義：確實的日期應該是 104 年 11 月 25 日，內政部就已經正式行文給地方政府……

廖委員國棟：年底你們就發文了，是不是？

林主任委員江義：對，給地方政府。

廖委員國棟：如果是年底發的，現在已經 3 月了，這 3 個月內有沒有什麼成效、進度？各鄉鎮對您這樣的一個政策，他們有什麼樣的配合？

林主任委員江義：原則是這樣，因為這個函是部裡面給縣市政府，我們會裡面在今年 1 月初已經跟地方政府做了一個協商，根據部裡面函示的內容，包括鄉村區的人數從原來 200 人調成 100 人等等，我們已經擬了一個工作計畫，預計是到明年 12 月 31 日為止。

廖委員國棟：你們現在是維持 1 年嘛！

林主任委員江義：對，我們維持 1 年。第一階段一定急著要做的有 30 個部落，所以我們現在在推動這個工作。

廖委員國棟：30 個部落，是比較大型的部落，是不是？

林主任委員江義：最重要的是，這幾個部落長期以來，跟委員報告一個數目字，我自己看了也都很

傷心，原住民地區，包括平地、鄉鎮原住民，總戶數是 10 萬 3,000 多戶，居然有 5 萬 8,000 多戶是沒有使用執照的。

廖委員國棟：對啊！我們就是要處理這件事啊！

林主任委員江義：我們必須要面對這個問題，所以現在先去處理這幾個……

廖委員國棟：部長要補充一下。

陳部長威仁：使用執照部分，其實是這樣，應該針對開始編定之時，人口數未滿 200 人的中型部落，現在降為 100 人，它就有機會從山坡地保育區編定為鄉村區，之後它就可以編定為丙種建築用地，就是合法的建地，當然可以申請或補申請建築執照等等手續。

廖委員國棟：對啦！所以我現在就是問你們，3 個月來你們有沒有任何進度？

陳部長威仁：我了解的是，我們函文給縣市政府以後，很樂見原民會這樣積極地透過其工作計畫來協助、督促地方縣市政府的地政局辦理更正手續。

廖委員國棟：所以您是發號施令，執行宣導部分可能是在原民會？

院長要講什麼？

張院長善政：委員真的在問的是，這 3 個月裡面有沒有人申請？

廖委員國棟：對啊！

張院長善政：這個我們去了解一下，好不好？

廖委員國棟：整理一下。

張院長善政：現在等於法規都已經調整好了，他們來申請應該都可以通過。

廖委員國棟：對。

張院長善政：到底有多少人申請，如果宣導沒有到位的話，就請原民會再趕快加強一下。

廖委員國棟：我們最擔心的是，過去的經驗就是這樣，我跟院長說，一個政策下到了鄉以後通常無疾而終，要不就是鄉鎮長不怎麼重視，又看到是原住民的事情，他們就擺著。所以，我們一定要有一個追蹤考核的辦法。

張院長善政：對，請原民會處理……

廖委員國棟：不要讓美意到了地方以後，變成沒有消息。

張院長善政：對，了解。

廖委員國棟：所以我要追蹤你們的進度嘛！原民會做相關宣導之後，應該也要追蹤。

林主任委員江義：我們跟地方政府土地業務的相關同仁都保持非常高度的聯絡及定期開會，建地合理化是我們今年很重要的一個工作。

廖委員國棟：部長，既然它是一個非常重要的政策，我拜託你在 520 交接的時候要列為重要事項。

陳部長威仁：是。

廖委員國棟：第四個，我要請問經濟部跟公平會。

院長，你看到這張圖，當然每個人看了以後的想法都不一樣，而看到的面向也會不一樣，我只是要讓你想想，等一下我要講幾個問題。你看到這張圖會想到什麼？這是未來的蔡總統跟副總統率相關重要幹部或諮詢伙伴所做的一個產業之旅，第一站是到生技醫藥，大家都知道，但是，

民間不解、不清楚及看不到的卻是浩鼎公司的爭議，爭議在哪裡呢？這個議題到今天為止，我看到媒體還在讓中研院院長多做解釋。院長是從產業出身的，這些人您都認識，對不對？

張院長善政：都認得。

廖委員國棟：我們來看，為什麼會沸沸揚揚地直到今天還沒有停歇，問題出在哪裡？浩鼎公司是一個非常重要的生技公司，所以它的股價也是備受重視，我們在這張圖表上面看到，2 月 20 日之前，我記得中研院院長已經在媒體陸續披露他們就要解盲，那個時候的股價是飆高的，但是 2 月 21 日浩鼎公司解盲承認失敗以後，馬上就跌停了、跌了兩次。2 月 23 日蔡主席的生技之旅剛好到了相關公司，而且在那邊碰到了浩鼎公司的張念慈董事長，予以嘉勉、慰問，隔天它的股票就不再跌了。你會不會覺得這當中有一些政治力的介入，有沒有這個可能性？

張院長善政：這個實在是很難講，蔡主席講的話是給他鼓勵，也沒有說他一定會成功或不成功，但是媒體大幅報導，當然對股價是會有些影響。

廖委員國棟：對啊！那是一定的嘛！這一定會發生，而且有非常大的作用，不是小作用啊！所以我們強烈質疑當中已經有政治力介入股民的市場。你看過去基亞一樣公布解盲失敗，連跌了 19 天才停止耶！但浩鼎是何等的有能耐，跌兩次，第三天就停了。當然經濟部跟公平會不能在這個時候介入，但是我覺得你們應該要關心，何前經濟部長這一次可以說是蔡主席一個非常重要的幕僚，產業之旅多次的行程幾乎都陪同蔡總統參加，但是我們發現她也是一個爭議性的人物，過去監察院在 102 年 10 月 2 日針對宇昌案申請國發基金的諸多缺失所提出的糾正案，當時的主管是誰？是何美玥，經建會主管國發基金的主管就是何美玥。院長知道何美玥前部長的現職是什麼嗎？就是我簡報上所列的這些，她是高雄銀行的獨立董事、友達光電的獨立董事、金寶電子的獨立董事，更重要的是她是日月光的獨立董事，從去年的 6 月 24 日開始擔任，日月光在高雄出事之後半年，他們就聘任何美玥前部長擔任公司的獨立董事，直到今天她還是獨立董事。所以她以這樣的身分陪著蔡總統周遊在業界之間，你說不會有影響力嗎？請問院長，有沒有影響力？

張院長善政：實在很難講，我想以何美玥過去在經濟部的資歷而言，在業界有人請她擔任獨立董事也是滿可能發生的事情。

廖委員國棟：用膝蓋想也知道，一定會有影響的嘛！那是她家的事情，但是我要講經濟部跟公平會，經濟部有內鬼，而公平會也沒有好好審查。接著我現在要講日月光跟矽品案，今年 2 月 22 日據報載經濟部有一個神秘官員向媒體表示，有點像是逼著矽品，告訴他們今天再不整併，明天就等著被併。部長，這個神秘官員是誰，你有沒有徹查？他可以這樣發表意見嗎？在兩軍對陣，而且是非常保密的時機，他居然可以代表經濟部表示：你再不整併，我就馬上把你併了！他可以這樣講嗎？距今已經兩個禮拜了，你有沒有調查這個人是誰？

鄧部長振中：我可以在這邊非常清楚的向委員報告，這個神秘官員絕對不是我。

廖委員國棟：不是你？

鄧部長振中：絕對不是我。

廖委員國棟：那應該查一下這個人是誰啊！因為這會影響到經濟部的整體形象。

鄧部長振中：我們也一再重申，任何有關於公司層次的運作，我們是不表示意見的，但是有任何幫

助產業的事情，經濟部一定要去幫忙，不過這個是關於公司之間的運作，我們一直秉持著剛才我所說的立場，這個應該就是經濟部的立場。

廖委員國棟：你差一點點就有語病，現在你的一言一行也要注意，必須謹言慎行。

鄧部長振中：是。

廖委員國棟：因為這兩造正在進行非常重要的事，無論是要聯姻或是要各自努力的這個時機，公平會也是一樣荒腔走板，除了經濟部的秘密官員以外，2 月 24 日日月光還大喇喇的表示公平會一定會在 3 月 17 日以前完成審查，他們怎麼可以這麼大方？

吳主任委員秀明：那是他們主觀的相信，並沒有任何客觀的依據。

廖委員國棟：聽說日月光子公司裡面，有一個人跟你們委員會裡的委員為至交。

吳主任委員秀明：是，我們有收到這方面的指控，但是我跟委員報告，這位委員從一開始就自請迴避，所以我們所有的討論案，這位委員都不參與，而且所有的會議資料也都用機敏案件來處理，他連會議資料都看不到，所以這位委員是從頭開始就沒有接觸這個案子……

廖委員國棟：可是你們是整體的委員都要開會啊！

吳主任委員秀明：是，但是只要一討論這個案子，他就會出去，離開委員會的會議室。

廖委員國棟：只要他離開，影響力就不在了嗎？我不相信。

吳主任委員秀明：他不能夠討論、不能表決……

廖委員國棟：他只是不講話而已，他使個眼色，影響力就出來了。

吳主任委員秀明：不會，這個沒有那麼嚴重。

廖委員國棟：不會那麼嚴重嗎？

吳主任委員秀明：每一位委員都是依法律行使他們獨立的職權。

廖委員國棟：日月光說 3 月 17 日公平會一定會審查完，這簡直是在跟你下指導棋。

吳主任委員秀明：不是，這是他們的期望。因為他們公開收購的截止日期就是 3 月 17 日，可是我們審查的截止日期是在那之後，他們希望我們能夠提早審查出來。

廖委員國棟：院長知道為什麼公平會在處理這件事會被人家質疑嗎？他們很厲害，利用農曆過年、228 連假趕工，過去從來沒有看過公平會這麼認真、這麼急迫的要通過一個審查案，從來沒有！歷史性的一刻就是日月光這個案子。

吳主任委員秀明：不是，因為……

廖委員國棟：主委，有合理的解釋嗎？

吳主任委員秀明：因為我們也知道這個案子公開收購最後的期限是 3 月 17 日，這個案子影響我國的半導體產業非常重大而且深遠，所以我們在 3 月 17 日之前能不能做出決定，我們至少在各方面要有一個進度，因此過年期間同仁們就犧牲假期，對這件案子做一些初步的審查，但是正如委員的資料所指出的，一直到 23 日才開座談會……

廖委員國棟：對啊！但是現在又延到 5 月了，對嗎？

吳主任委員秀明：是，我們把它延到 5 月。

廖委員國棟：所以媒體才會說你們的專員都爆肝了！忙不完的事情，不斷趕工，連該放假都不放假

，只為了日月光，是這樣嗎？

吳主任委員秀明：不會，我想媒體的形容有時候會有一點誇張。

廖委員國棟：你認為他們是誇張的報導？

吳主任委員秀明：是。

廖委員國棟：公平會的說法是：這是特殊案件，而且迫於 30 天的限制。因為是日月光，所以是特殊案件嗎？

吳主任委員秀明：我們沒有說它是特殊案件。

廖委員國棟：有啊！你們講的。

吳主任委員秀明：這個的確是一個重大案件，所以我們也把審查期間依法延長 60 天，這就代表我們對這件案子的慎重，要不然我們在 30 天其實就可以結案了。

廖委員國棟：依法審查的時間是 30 天沒有錯，但是「得延長」對不對？

吳主任委員秀明：是。

廖委員國棟：也就是再延長 60 天嘛！

吳主任委員秀明：對，總共是 90 天。

廖委員國棟：這個順延，我們就會相信你們真的是依法，而且非常公正的審查。

吳主任委員秀明：是。

廖委員國棟：按照我剛才所講的，你們急就章好像在趕工、趕時間，當然我們就會合理懷疑。我不曉得院長對於我這樣的說法有何說明及解釋？

張院長善政：我聽得懂委員的講法，但是我想剛才主委已經說明得非常清楚，他們這邊的作業聽起來都是合理的。

廖委員國棟：如果我們再看一下那段時間日月光跟矽品的日矽戀，人家是夏鴻戀，這個是日矽戀，但是戀得非常辛苦，我們看到在他們的收購案中，矽品前後股價波動的狀況也是很奧妙的。最近我們一直在談浩鼎案有內線交易，但是從圖表來看，我們也不得不懷疑日月光併購矽品案很可能也有內線交易，你們要不要查辦一下？

張院長善政：如果有確實的證據，法務部會……

廖委員國棟：你要先交辦查辦啊。

張院長善政：要有證據，可是我手邊沒有這種證據。

廖委員國棟：你還沒有證據？

張院長善政：對。

廖委員國棟：請羅部長出來講兩句話。

羅部長瑩雪：地檢署接到檢舉都會立案偵辦。

廖委員國棟：本案呢？

羅部長瑩雪：這件事情我沒有去瞭解到底有沒有，但是如果有接到的話一定會辦。

廖委員國棟：你們是被動去查。

羅部長瑩雪：對，但是假如有接觸到具體資料的話也會主動處理，比如「剪報分案」也是有可能的

，不過報上刊登的資料必須足夠具體明確。

廖委員國棟：我想請經濟部長回答最後一個問題，可是我的時間到了。

鄧部長振中：我再去……

廖委員國棟：請院長交代部長給我們書面報告。

張院長善政：可以。

主席：謝謝廖委員的質詢，也謝謝張院長。

請何委員欣純質詢。詢答時間為 30 分鐘。

何委員欣純：（15 時 2 分）主席、行政院張院長、杜副院長、各位列席官員、各位同仁。我問張院長一個輕鬆的問題，請問你明天早餐要吃什麼？你上午非常清楚的回答其他委員的問題，說你很清楚知道明天早上要吃什麼東西，那我要請教你一下。

主席：請行政院張院長答復。

張院長善政：（15 時 2 分）主席、各位委員。因為我每天早上都吃固定的東西。

何委員欣純：你每天早上都吃固定的東西，所以你很清楚知道明天要吃什麼嗎？

張院長善政：每天都吃一樣的。

何委員欣純：可以跟我們分享一下嗎？

張院長善政：牛奶加上一些水果。

何委員欣純：我們發現院長是很幽默的，因為吃早餐這個梗是柯市長先提起的，張院長用柯 P 的梗回答委員的問題就是幽默。你是因為看到柯 P 的回答嗎？

張院長善政：是。

何委員欣純：所以你每天清楚掌握時事。你算不算是柯 P 的粉絲呢？

張院長善政：我對他沒有特別喜歡或不喜歡。

何委員欣純：好，跟他不一樣的是你很清楚知道明天的早餐要吃什麼的，所以你也清楚的回答委員說你在 520 之後會從事跟政治不相關的工作。

張院長善政：是。

何委員欣純：在你的心目中 520 之後的規劃是回業界嗎？大家都知到 4 年前您是從業界入閣，而且聽說放棄了千萬的高薪進來，在這樣的情況下，520 之後您會再回業界嗎？

張院長善政：還沒有決定，不過我用排除法先把政治排除掉了。

何委員欣純：可是說不定到外面走一走會有變化，像朱立倫遇到「淡水阿嬤」勸進他選總統，你會不會也碰到阿嬤勸進你選臺北市長？

張院長善政：我應該不會那麼容易受影響。

何委員欣純：所以即使有人勸進，你還是要斬釘截鐵的告訴我們，520 之後您人生的選擇跟政治絕對沒有關係嗎？

張院長善政：對。

何委員欣純：我真的要非常恭喜你為自己的人生下了堅實的決定，因為每個人的人生都要自己掌握，但是在 520 之前你就是我們的行政院長。民眾認為院長在看守所裡算是有為有守，尤其在臺南