

徐委員志榮：如果可以的話，我希望針對那些真正有危險的建築物，而屋主又沒有財力，譬如低收入戶等，政府要對他們提供一些協助。

陳部長威仁：我們會啟動低利貸款或是一些協助措施。

徐委員志榮：最後就是報載海巡署所屬台南艦爆發弊案，標題是「停機坪載不了直升機，兩千噸級台南艦爆弊案」，請問院長，海巡署內部的調查報告是否已送到您這邊了？

張院長善政：還沒有。

王署長崇儀：報告委員，士林地檢署已到海巡署扣押所有造艦的原始資料，目前正由士林地檢署偵辦當中，所有涉案同仁經過檢察官第一次偵訊之後，均無保釋回，到目前為止還在檢察機關偵辦中。

徐委員志榮：院長，承攬的中信造船並沒有製造大型巡航艦的經驗，對於飛行甲板的軍事規格也不是很清楚，難道海巡署都不知道嗎？

王署長崇儀：關於承商是否有能力造大艦，事實上，海巡署所有的造艦計畫都是依據政府採購法進行公開招標，承商的資格若符合規定，我們就依法決標。事實上，海巡署大艦得標的廠商除了中信造船公司以外，中國造船也有得標過，我們完全是根據公開招標的辦法來處理。

徐委員志榮：好，院長，比較扯的是，根據報載，中信造船基層工程師反映，他是上網找資料參考。其實這也不簡單，上網找資料參考就可以把船造出來。

王署長崇儀：報告委員，這一點我必須要鄭重澄清，事實上，一艘艦艇的製造必須經過船舶中心和聯合設計中心層層節制，絕非單一廠商上網找資料就可以設計完成，政府有重重把關機制，這一點我絕對要鄭重在此澄清。

徐委員志榮：所以他才會寫「參考」二字，可能是本來他有一些技術，然後再上網找其他資料參考。

王署長崇儀：中信公司承包的絕對不只台南艦一艘，現在還有兩艘三千噸的我們已經……

徐委員志榮：好，事情已經發生了，我覺得我們政府也要就此事好好反省。

王署長崇儀：是，謝謝委員。

主席：現在請陳委員怡潔質詢，詢答時間為 30 分鐘。

陳委員怡潔：（11 時 33 分）主席、行政院張院長、各部會首長、各位同仁。張院長昨天說白色恐怖的文件應該銷毀，請問你願不願意收回這句話，向白色恐怖受難者家屬道歉？

主席：請行政院張院長答復。

張院長善政：（11 時 33 分）主席、各位委員。我想分兩部分來講，我之所以說要銷毀這些文件，是依據機密文件的處理辦法，還有一些公文書到期的處理方式，我剛才也答復另外一位委員，從歷史的角度來講，現在電腦容量很大，文件不需要銷毀，都可以長期保存。

陳委員怡潔：所以你認為你應該收回昨天說要銷毀的這句話？

張院長善政：剛才從兩個角度跟你講，就法規而言，那個文件是應該要銷毀的。

高部長廣圻：國家檔案法有規定，一是過了保密期，一是過期的文件，經核定後可以銷毀。

陳委員怡潔：不論它有沒有過期的狀況，白色恐怖時期的真相如果沒有大白，白色恐怖就沒有結束

的問題，所以文件都應該公開，而不是銷毀，院長，您應該認同吧？

張院長善政：這個我認同。

陳委員怡潔：所以我希望文件能夠公開，還歷史真相，白色恐怖才能結束，所以關於院長說要銷毀的部分，我們還是希望院長能夠向受難者家屬道歉，因為歷史的傷害絕不是一句……

張院長善政：我還是澄清一下，從保存歷史的角度來講，現在電腦容量很大，政府的公文書應該都不需要再考慮銷毀，白色恐怖則是另外一件事情，我想政府已經處理了很多年，從二二八開始，政府在不同場合都有對受難者家屬作道歉的動作。

陳委員怡潔：所以，我們覺得院長應該收回白色恐怖文件應銷毀的這句話。

接下來我想請教院長，有關這次憲兵違法搜索案，是院長主動找馬總統討論，還是馬總統召見你會商的？

張院長善政：我跟馬總統都有定期會面的機會，昨天在我們定期會面的時間，這個題目自然就變成我們談話的主題。

陳委員怡潔：所以是院長反應非常快，不知道的人可能還以為院長逾越了總統的權力。

張院長善政：沒有，昨天我對外說明的內容，都跟總統充分討論過。

陳委員怡潔：所以還是院長主動向馬總統報告的嘛，所以馬總統這次的反應還是慢啊！

張院長善政：不、不、不，不是這樣子。

陳委員怡潔：不論是院長及時滅火還是怎麼樣，其實這件事情已經讓軍方的形象再次崩裂，不學無術的把民眾當成犯人、敵人，或者用釣魚的方式，甚至像黑道、強盜一樣去恐嚇這些單純的民眾，院長，你真的覺得懲處的層級只要到保防處處長或憲兵隊隊長，就可以交代了嗎？

張院長善政：我並沒有講到懲處，我是說為使調查能夠順利進行，應把知情的最高主管先暫時調離現職，但是整個懲處還是要看後面國防部如何處理。

高部長廣圻：總統其實一直很關心這件事情，他要求我們坦然面對，毋枉毋縱，查明真相，院長也給我們一些指導，所以整個懲處，我們是依照有影響司法調查的為第一優先的原則，由於保防安全處處長和憲兵隊隊長是實際執行者，在執行時可能有不周延之處，我們先把他們調離現職，看北檢如何調查，總之不要影響調查。

陳委員怡潔：希望這次調查結果出來，你還是能公平、公正的處理，因為中華民國的憲兵現在連基本的正步都踢不好了，這次又像強盜黑道一樣去欺壓民眾……

高部長廣圻：報告委員，他們不是……

陳委員怡潔：難道馬總統或國防部高層沒有責任嗎？

高部長廣圻：報告委員，本案已移送北檢偵辦，很多事情我在此不宜公開談論，至於是什麼樣的行為，到時候北檢自然會向民眾說明。

陳委員怡潔：部長，我認為如果最後調查出來，你還不願意摘下幾顆星星，然後讓一些天兵、天將拖累軍方，馬總統應該會感到汗顏吧！你也應該覺得有點慚愧啊！

高部長廣圻：報告委員，不是哪個官階的問題，而是哪個人在執行的問題，只有實際執行上會影響案情的人，我們才會針對加以檢討。

陳委員怡潔：院長，我還是認為馬政府應該得到教訓，就是除了軍紀應該整頓之外，不然到最後其實這些都是遮羞布。所以，高層的官員應該不要再眷戀官位，應該知所進退，不要等到新政府來了，然後再被人家砍了，這樣就很難看了。

院長，今天是三八婦女節，我利用質詢的機會祝全天下的女生健康快樂！但我比較想要請教院長的是，你對於準總統蔡英文希望從今年開始小女生可以把當總統當作自己的志願，怎麼看？

張院長善政：我想小女生的志向發展，在看到蔡英文總統這個案例，應該會有些啟發。

陳委員怡潔：所以如果院長有孫女，你也會非常贊同？

張院長善政：小女生想要當什麼，還是由他們自己自主。

陳委員怡潔：我之所以提到這一點，因為目前政府對於各行各業女性工作環境的照顧，其實做得還不夠周全，包括男女平等的職涯規劃，都希望院長能跟我們一起努力，蔡英文總統說如果有一天，在總統、立委及醫生的前面不要刻意強調「女」字，那才是真正的成功。但是我覺得如果有「女」字應該不是歧視，而是更可以對女性出頭天多一份肯定，你是否認同？

張院長善政：是。

陳委員怡潔：所以你也認同這樣的講法。接著我要請教院長，院長來自於企業界，你對於新政府要成立國家級的投資公司有何看法？就未來新政府所說的國家級投資公司跟目前國發基金會而言，院長覺得有何不同？

張院長善政：我對蔡英文總統提的國家級投資公司的內容為何，不是很瞭解，看他說的是到什麼地步。我們現在有國發基金，當然做到另外一個極限，就變成像其他有些國家有主權基金，做到什麼地步，我現在並不瞭解。

陳委員怡潔：可是院長之前表示好像有一些想法，你認為規劃沒有什麼不好，因為我看你有回應，你提到如果設立國家級的投資基金，其實規劃沒有什麼不好。但是未來要如何防弊？為什麼我這樣問，因為馬來西亞的主權基金發展到後來其實就流入了官員的口袋，這件事情院長應該知道。所以未來應該要怎麼防弊？對於這部分，院長覺得有沒有類似的情況會發生？

張院長善政：過去國發基金已經運作很多年，其實國發基金的經驗可以讓以後的蔡英文總統參考，國發基金到目前為止的投資績效很好，而且都沒有發生過剛才委員所說流入私人口袋的現象。

陳委員怡潔：不過最近媒體不斷報導所謂的「小英概念股」，當然刺激經濟發展或是產業發展其實沒有不好，但是突然覺得新成立一個國家級的投資公司，有沒有可能圖利到準總統背後龐大的經商家族？這會不會是未來執政的民進黨或是蔡總統政商關係的培養皿？是否該有利益迴避的地方？

張院長善政：我不便置評，我想怎麼做最適當應該是由以後的蔡英文總統去決定。

陳委員怡潔：我再請問院長，大家都知道生技業是蔡英文很重視的產業，從宇昌到浩鼎，雖然當時蔡英文跟他的家人都不是公職人員，但是昨天中研院院長翁啟惠才被抨擊是把學術研究跟股票弄混了，更有違反證券交易法的嫌疑。院長認為翁院長的角色是否有拿捏不當的地方？

張院長善政：翁院長前一陣子所說的那些內容，我覺得是在幫忙詮釋浩鼎疫苗的這個案子在技術上有什麼不同，我事後有跟翁院長請教過，我知道他的出發點是針對做一般的新藥跟做疫苗的部分，其實這整個研發過程是有不同，那我們現在國內好像大部分都是研發新藥……

陳委員怡潔：我想請教的是態度上的問題，院長也是從產業界出來的，你會不會像翁院長一樣對單一的股價喊價？你會做這樣的事嗎？你的作法會跟他一樣嗎？

張院長善政：我不會對單一公司的產品研發去做任何評論。

陳委員怡潔：你也不認同他這樣做嘛！所以本席認為現在的法律規範，譬如公職人員利益衝突迴避法，其實已經沒有辦法有效防堵未來的總統或其家族藉由詮釋，獲得不當利益或間接受益，包括很多法律學者也提到，其實現在的法已經無法防堵或控管。所以本席請教院長，你認為這個法是不是有修正的必要？

張院長善政：這個法要修到什麼程度才完善，我覺得是一個相當困難的題目，為政者跟為政者的家屬要有自知之明，這才是最重要的。

陳委員怡潔：但是法還是可以修嘛！

張院長善政：要修當然可以修，但是要修到什麼地步才能完善，這會出現不同定義。

陳委員怡潔：所以院長至少釋出善意了，你認為法是可以修的，只是要修到什麼地步而已。本席已經著手研議了，到時候拜託院長大力支持。

接著再請教院長，因為目前政權交接而暫停的事務，院長認為哪一些應該要趕快做的？譬如出席 5 月 23 日 WHA 的人選，新政府給答案了嗎？是你們馬政府已經收到邀請函了，還是人家根本沒有邀請你們？

張院長善政：我們有跟民進黨交接團隊提出這個題目，民進黨內部應該有在積極研議。

陳委員怡潔：所以已經收到邀請函了嗎？

張院長善政：我們有透過外交體系跟瑞士協商。

陳委員怡潔：所以還沒有收到嗎？

張院長善政：因為沒有名字提供給對方。

陳委員怡潔：是因為民進黨不願意給名字，所以你們沒有辦法進行嗎？

張院長善政：邀請函應該有名字。

陳委員怡潔：我的意思是目前從這幾個方向，媒體還看不到新舊政權針對……

張院長善政：跟委員補充一下，照往年……

陳委員怡潔：3 月份就應該……

張院長善政：3 月底 4 月初信才會寄出，所以現在沒有收到邀請函是正常的；雖然我們正在進行邀請函籌備作業，但是需要有名字。

陳委員怡潔：如果綠營不急的話，馬政府急得跳腳也沒有必要。剛剛提到目前媒體還看不到新舊政權針對高教藍圖、WHA、國安基金 4 月中要不要決定繼續護盤，以及機密文件接下來要怎麼移交進行討論。在這樣的情況下，院長認為馬總統跟蔡英文的雙英會有必要進行嗎？

張院長善政：這是屬於總統跟將來新總統的職權，所以我不便多講，但是現在總統府秘書長跟對方有一個對口，因此有事情要談的話是有管道的。

陳委員怡潔：可是不能現任總統跟即將上任的總統好像一點溝通都沒有，遲遲不見面，這樣好嗎？

張院長善政：我剛剛已經跟委員報告過了，其實對於重要的事情是有溝通管道的，只是不是面對面而已。

陳委員怡潔：所以到現在還是王不見王，不願意面對面。我還是認為院長可以成為溝通平台，因此我希望你傳達民眾希望見到雙英會的心聲。只是傳達這樣的訊息，你願不願意？

張院長善政：應該可以。

陳委員怡潔：接下來要請教夏主委。其實我還是滿希望你能夠繼續留下來，因為主委在任內實現兩岸最高領導人馬習的歷史性會面，如果蔡英文能夠繼續重用夏主委的話，將有助於蔡習會的舉行，以及傳達新政府希望維持現狀的立場。是不是？

夏主任委員立言：我相信蔡總統當選人有他自己心目中的人選；我跟院長一樣，也知道明天要吃什麼。

陳委員怡潔：所以如果他留你的話，你也不願意留下來就是了。

夏主任委員立言：我說我知道 520 以後要做什麼事。

陳委員怡潔：聽起來你就是不願意留下，沒關係。近來大陸對台的對話，從 2 月 25 日中共外交部長王毅表示，希望與期待台灣的新執政者以自己的方式表明願意推動兩岸關係和平發展，接受「他們自己的憲法」的說法，一直到余正聲說堅持九二共識，並在反對台獨的基礎上繼續加強兩岸關係和平發展，再到 3 月 5 日李克強說堅持九二共識政治基礎，維護國家主權和領土完整，堅決反對台獨分裂活動。王毅的說法本來看起來好像有向民進黨遞出和平的橄欖枝，給不願意確認九二共識的同黨提供比較軟性或彈性空間的跡象，但是余正聲、李克強到習近平接連的說法卻是要回歸九二共識。請問這中間的轉折是什麼？是陸方的鷹派抬頭、美國的壓力、民進黨的冷漠或私下傳達拒絕的態度嗎？

夏主任委員立言：當王毅在美國說出「他們的憲法」時，我們說過如果中國大陸能夠務實面對我國憲法的話，我們是正面看待這樣的事情，可是似乎後來從習近平以降所有的人，對王毅的說法都叫我們不要錯誤解讀，並回復到九二共識以及兩岸同屬一中的框架內，因此我們可能必須更嚴肅看待中國大陸的對台政策似乎並沒有太多改變。

張院長善政：我跟委員補充一下，我看過王毅講那一段話的整段英文，其中有三個重點，第一個重點是因為他是外交部長，我們說外交部長講這個話是把它拉到國與國的層級？但是並不是，他在回答這一段話的時候，在第一句話就說：「這不歸我的權責，但是我補充……」，他一開始講這個話就已經排除，不是用外交部的立場，這是第一個重點。第二個重點，他說「他們的憲法」，他也並沒有真的承認我們的憲法。第三個重點……

陳委員怡潔：他們指的是中華民國的憲法嗎？

張院長善政：最後一句話，他說：「重點還是 one China」，我把抓到的這三個重點跟委員報告一

下。

陳委員怡潔：這種態度的轉變，很多民眾都認為是老調重彈，其實也只是在威脅新政府，院長及主委認為這是一種威脅，還是如夏主委所言，他們的態度基調就是堅持九二共識呢？

夏主任委員立言：到目前為止，最近他們開兩會，從幾個領導人的談話可以看出來，他們的基調並沒有改變。

陳委員怡潔：昨天前國安會秘書長蘇起說，如果蔡英文的 520 就職演說，不談兩岸同屬一中，也不接受九二共識，在 520 之後就不可能馬照跑、舞照跳，兩位可以接受蘇起的說法嗎？這好像類似世界末日要來的預言，究竟是兩岸關係已緊繃到琴弦隨時要斷了，還是你們認為有人在自己嚇自己呢？

夏主任委員立言：我覺得兩岸維繫和平是兩岸所有人共同的責任，我們希望雙方領導人都有足夠的智慧將兩岸關係持續維持下去。

陳委員怡潔：所以你認為這好像講得像真的一樣，未來有可能世界末日要來了，還是兩岸關係其實已經非常緊繃了？主委認為蔡英文的 520 就職演說，是不是會承認九二共識，也有接受自己憲法的空間呢？如果他沒有提出這個說法，只以維持現狀來因應，這樣兩岸關係到底會不會有變化呢？

夏主任委員立言：蔡主席的立場一直以來都說得滿清楚的，就是要維持現況，而且是根據中華民國的憲政體制。

陳委員怡潔：如果他一直說維持現狀，你覺得兩岸關係會不會有任何變化？由於不能一直採取維持現狀的說法，依照他們存的這種態度，對於未來兩岸關係的發展，你是抱持樂觀或悲觀的態度呢？

夏主任委員立言：現在到 520 還有一段時間，我相信雙方都會思考出一個比較睿智及明確的方向。

陳委員怡潔：所以目前兩岸關係相對是比較悲觀的，這是因為彼此之間態度的緣故嗎？

夏主任委員立言：我想雙方還在磨合之間。

陳委員怡潔：在磨合之間，那你的答案就很明顯了。

針對新政府即將執政，包括對岸及美方，還有 520 就職演說等，馬政府是否有溝通、交換意見及訊息呢？

張院長善政：應該是沒有。

陳委員怡潔：是沒有，還是不敢說？

夏主任委員立言：沒有，到現在陸委會沒有做這方面的工作。

陳委員怡潔：確定沒有？

在年後關心震災之後，夏主委還沒有打電話給張志軍？

夏主任委員立言：我記不起日期，不過有通過 3 次熱線電話。

陳委員怡潔：主委的通話內容是什麼？還是告訴你，接下來以後等著斷線呢？

夏主任委員立言：沒有說要斷線，通話內容主要是針對震災的問題，如果我們需要協助，他們隨時

可以協助我們。

陳委員怡潔：震災之後有再通過一次電話？

夏主任委員立言：對，沒有錯，是在震災之後。

陳委員怡潔：現在大陸推出十三五的規劃綱要，提出京臺高鐵的規劃，可是目前連金廈跨海大橋都沒有譜，因此京臺高鐵有可能是在暗示統一的時程，或只是危言聳聽呢？

夏主任委員立言：除了技術上的問題之外，最主要是這件事情完全可以操之在我，不是他們說什麼就算什麼。

陳委員怡潔：基本上是危言聳聽嗎？

夏主任委員立言：基本上是他們一廂情願的說法。

陳委員怡潔：不是暗示統一的時程？

夏主任委員立言：我不覺得。

陳委員怡潔：大陸海協會會長陳德銘說貨貿已經談完了，張志軍也說 520 以後再來談貨貿，這代表大陸方面已經中止與馬政府談貨貿了嗎？還是大陸在等蔡英文表態？或是在等兩岸監督條例審查通過以後才要繼續談貨貿？

夏主任委員立言：昨天經濟部已經說得很清楚，貨貿談判經過 12 回合的諮商，到目前為止文本部分已大致達成協議。可是在讓稅的部分，對於他們的出價，我們仍希望爭取到更多，所以到現在為止還是持續地諮商。

陳委員怡潔：所以是持續中，不是像陸方所講的等 520 之後再談？

夏主任委員立言：並沒有。

陳委員怡潔：所以是他們說謊，你要表態、要嚴正抗議啊，不然大家以為都是陸方說了算。

夏主任委員立言：前天陸委會已經說了話，昨天經濟部也說得非常清楚，這是一個持續中的諮商，對我們來講還沒有結束。

陳委員怡潔：你要向陸方強烈抗議，不然大家都認為好像一切都是陸方說得準，等 520 之後再來談。

夏主任委員立言：在過去幾天，我們和陸方已多次講過，希望他們再澄清，雙方並沒有談完。

陳委員怡潔：最近大陸動作這麼多，是不是對民進黨即將執政感到很焦躁，所以想要向新政府施壓？還是只是老戲碼老調重彈，只是統戰、心戰的心態？

夏主任委員立言：這幾天他們正好在召開兩會，所以可能發言的人比較多一點，其實中國大陸……

陳委員怡潔：可是不論是誰發言都代表大陸的立場。

夏主任委員立言：以我們這幾天來看，他們的立場並沒有太多的改變。

陳委員怡潔：所謂「沒有太多改變」指的是什麼？

夏主任委員立言：他們還是堅持既定的立場，也就是九二共識。

陳委員怡潔：所以兩岸關係並沒有往前也沒有退後？就因為你們是看守內閣，因此現在呈現停滯的狀態？

夏主任委員立言：目前該有的溝通機制都還存在。

陳委員怡潔：你覺得因為民進黨要執政，他們開始焦躁？

夏主任委員立言：他們也在觀察兩岸情勢，尤其是台灣內部的政情發展。

陳委員怡潔：院長剛才也說，王毅是在不代表外交官的立場時候說的那些發言，可是現在看起來兩岸關係好像停滯了，你會不會認為是因為民進黨要執政了，陸方開始覺得焦躁？還是新政府要上任，他們開始施壓？我想聽聽院長的看法。

張院長善政：我們現在的談判暫時比較少，很大的原因是從我們的角度來看，現在能談到的東西已經相當不容易，再往下談，我們就要放一些條件過去。而這些條件要放什麼，應該尊重新政府將來的想法。

陳委員怡潔：院長是要尊重新政府。

張院長善政：我們要放的東西可能牽涉到例如農業，新政府的想法是很重要的，這是第一點。

陳委員怡潔：主委，蔡英文曾提過，她不排除蔡習會，主委也說馬習二會幾乎不可能了。請問，馬習會不可能了，那蔡習會有沒有可能？

夏主任委員立言：中國大陸多次表示，兩岸的政治基礎一定要穩固，才有馬習會或蔡習會的可能性，所以這就是兩岸政治基礎是否存在的問題。

陳委員怡潔：蔡習會的機率高不高？

夏主任委員立言：目前來看，雙方的政治基礎還沒有達到一定的共識，機會並不大。

陳委員怡潔：520 之前會不會有第三次夏張會？

夏主任委員立言：我們已經提出邀請，他們說要看兩岸情勢的發展，所以到目前為止還沒有定論。

陳委員怡潔：你自己認為呢？你和張志軍熱線也通了，船也划了，到底有沒有第三次夏張會？

夏主任委員立言：如果兩岸情勢像目前的情況發展下去的話，夏張會的機會並不大。

陳委員怡潔：所以夏張會的可能性並不大？

夏主任委員立言：我們還是希望兩岸的關係能夠持續穩定發展下去，該有的機制能持續地維持。

陳委員怡潔：我們可以說因為他們對新政府開始感到焦躁，開始不信任。你剛才說是政治基礎不夠，我覺得是他們對新政府的信任基礎不夠，你認不認同？

張院長善政：應該是他們在仔細觀察。

陳委員怡潔：主委會不會認為是對新政府的信任基礎，你不要一直說政治基礎，那信任基礎呢？以你的專業，你上任後和張志軍等人交流，你覺得呢？

夏主任委員立言：我想相較於馬政府，他們對於新的民進黨政府的信任當然是比較差的。

陳委員怡潔：就當夏張會是場夢好了，但有夢相隨最美，如果有夏張三會的話，請問主委最想達成什麼任務？

夏主任委員立言：這是臆測性的問題，我認為兩岸之間最應該要追求的就是機制性的談判、機制性的溝通及交流都能持續下去，不要因為政情的改變而有任何改變。

陳委員怡潔：如果你去談的話，總是會有一些主題，請問你最想談哪一些議題？



夏主任委員立言：最重要就是將雙方已經有的關係再度確認、再度建立……

陳委員怡潔：我想夏主委的意思好像是目前的關係並不是停滯而已，而是已經「倒退嚕」了，所以才要再次確認彼此的關係，是這樣嗎？

夏主任委員立言：再次確認並不代表現在沒有做，我們現在已經有一個很良好的關係，我們只是再度的確認而已。

陳委員怡潔：所以這是第三次夏張會當中，你唯一想達成的任務是嗎？

夏主任委員立言：目前我們所面臨的題目還有很多，包括貨貿、互設這些題目都是可以繼續溝通的，可是我們也必須顧慮到新政府的想法，以及立法院及相關委員會的要求。

陳委員怡潔：未來國安會秘書長、陸委會主委、海基會董事長這三個大陸事務的鐵三角其實都是牽動兩岸政策的主要人物，這一點你也不否認吧！如果有機會的話，本席希望新政府能夠留任並重用夏主委，同時也希望你不要拒絕，還是你想在這裡就要直接拒絕新政府？

夏主任委員立言：謝謝委員的稱讚。

陳委員怡潔：如果有人找你的話，你願不願意留任？

夏主任委員立言：這是還沒有發生的事情，我不必……

陳委員怡潔：所以不排除是嗎？問了你也不排除是嗎？

夏主任委員立言：我自己有自己的一些安排。

陳委員怡潔：但是你不排除對嗎？兩岸穩定發展和兩岸政策的推動都非常重要，如果對岸對於未來執政的新政府信任基礎不夠的話，你總不能只是等著退伍令、數饅頭過日子吧！努力維持兩岸關係的穩定發展及推動兩岸政策，我認為這是夏主委應該要做的事情好不好？

夏主任委員立言：謝謝委員指導。

陳委員怡潔：另外，防災型都更乃是親民黨非常在意而且一直在努力的議題，請問院長及部長，台北市大同區的一些老舊建築物如此不耐震，你們認為最根本的防災策略是什麼？

陳部長威仁：基本上，我們已經補助台北市政府，希望他們針對大同區等老舊社區做整體的都市更新規劃，然後辦理大規模的公辦都更。

陳委員怡潔：當時江宜樺和李鴻源有心結，所以就停滯了，你和李鴻源並沒有心結，本席希望你還可以繼續進行。

陳部長威仁：沒有停滯，我們已經在進行。

陳委員怡潔：3 月 13 日要公布全國土壤液化潛勢區相關資料，本席認為公開土壤液化潛勢區相關資料，雖然民眾可以預防，但政府應該要有更積極的做法才對。在此本席想要要求行政院，如果這些土壤液化潛勢區未來要進行都更的話，它的容積獎勵一定要比一般地區還要高，請問院長同不同意？

張院長善政：這還是要看內政部的意見。

陳部長威仁：關於都更，現在的法令已經給予最高 50%的獎勵，這方面是不是要再提高，我覺得必須要慎重。

陳委員怡潔：但是可以仔細再去思考好不好？

陳部長威仁：是的。

陳委員怡潔：沒關係，之後我們在委員會再來討論好不好？

陳部長威仁：好的。

主席：請李委員彥秀質詢，詢答時間為 15 分鐘。

李委員彥秀：（12 時 4 分）主席、行政院張院長、各部會首長、各位同仁。剛才陳委員詢及 3 月 13 日即將要公布土壤液化潛勢區相關數據的議題，在此本席就把我所要質詢的議題稍微調整一下，先從土壤液化潛勢區的議題開始來談。其實從這次 2 月 6 日過年期間臺南大地震之後，這個議題引起了很多媒體的關注，民眾也都很恐慌。針對土壤液化，在這段期間民間有很多版本，其實 91 年的時候民間已經有很多版本。我先請教陳部長，13 日公布的版本與民間的版本假使有落差，我們要怎麼處理？民眾要相信誰？

主席：請內政部陳部長答復。

陳部長威仁：（12 時 5 分）主席、各位委員。事實上，我們在 14 日公開的資料為什麼要有一個配套，就是要說明其實它的解析度是大家要關心的，也就是說，它不是那麼針對自己家的土地，只是大致上告訴我們那個區域有可能是高潛勢。對於潛勢比較高的區域，我們會補助地方政府做進一步的處理，譬如多鑽幾個孔獲取比較細的資料。

李委員彥秀：所以土壤液化的資料公布之後，中央會補助各縣市政府開始針對特定地區做專案的處理？

陳部長威仁：是。

李委員彥秀：民眾想知道的是，如果最後的鑽探結果顯示自己的住家位在高危險區，後續的下一步是什麼？

陳部長威仁：跟委員報告，事實上，我們在這份資料裡面也會告訴你，如果是地下室有 3 樓以上的建築，也不要擔心，因為它的基礎設計上是不會有這個問題的。假如我們真的發現有高潛勢的地區，下一個步驟是我們會要求地方政府提出示範區，包括將來是不是要做補強，或者做整體都市更新的改建。

李委員彥秀：好，所以除了後續第一波補助做鑑定、鑽探，第二波有可能要求各縣市政府：第一個，針對比較嚴重的地區做都更，我不知道在容積獎勵上或後續要不要做進一步的討論及處理，這是另外一個層面的問題；另外一個就是補強的部分。

不論是更新也好，或者要補強也好，我們常常面臨一個問題，就是所有權人如果不蓋章同意，假使有一戶（我不願意講釘子戶）不同意，那怎麼辦？

張院長善政：我們在都更條例的修法時考量到，如果是集合住宅的話，同意比例維持二分之一，不會拉到三分之二那麼高，就是顧慮這種現象。

李委員彥秀：補強包括都更囉？

陳部長威仁：另外，補強的部分，……