

主席：報告院會，現在休息 10 分鐘，休息後繼續進行經濟組之質詢。

休息（16 時 21 分）

繼續開會（16 時 32 分）

主席：現在繼續開會，進行經濟組之質詢。

請陳委員超明質詢，詢答時間為 15 分鐘。

陳委員超明：（16 時 33 分）主席、行政院張院長、各部會首長、各位同仁。不曉得張院長有沒有看到這篇新聞，根據 3 月 7 日 TVBS 的民調，在臺灣 13 位重要政治人物中，你的聲望排名第 5 名。今天中國時報的社論稱讚你是從來沒有被注意的人，形容你是「國民黨的蔡英文」，稱讚你有擔當、有作為且接地氣的一位行政院長。你不要搖頭啦！上面記者在看。大家本來是看衰你的，認為你只接任 3 個月的行政院長，一定會做得很辛苦，會淒淒慘慘，沒想到不到 3 個月的時間，你的聲望排名就領先那麼多的政治人物，請問你對於這件事的看法如何？

主席：請行政院張院長答復。

張院長善政：（16 時 34 分）主席、各位委員。我不太知道要怎麼回應。

陳委員超明：看來你很謙虛。

張院長善政：民眾可能期待太高，或是媒體對我太客氣了。

陳委員超明：這是報紙上寫的，不是我講的。但我看了以後也身有同感，所以才講了這席話。

張院長善政：不敢當。

陳委員超明：他們說台南地震救災時，你「患難見真情」及「難兄難弟」的表現，受到大家的肯定。另外，在憲兵搜索民宅的事件發生時，你就直接譴責他們的不對，你的種種作為讓大家覺得你很果斷。請問你數饅頭的日子還剩下幾天？

張院長善政：71、72 天吧！

陳委員超明：在任期屆滿後，你有沒有什麼打算？

張院長善政：正在想卸職以後要做什麼。

陳委員超明：是不是把現在的工作做好？

張院長善政：現在當然是要努力，每一天……

陳委員超明：如果大家都這麼稱讚你的表現，對民進黨來說，你算是最有威脅的人物，如果他們將你留在新政府擔任一個職位，你會接受嗎？

張院長善政：這不是我的規劃範圍。

陳委員超明：現在很多人想請你選台北市長或新北市長，你的看法如何？

張院長善政：這些都不是我的規劃方向。

陳委員超明：政治人物一開始都說不是規劃方向，但是到時候還是會變成你的方向。

張院長善政：5 月 20 日後，我應該就不在政治圈內了。

陳委員超明：很多人說不要選，但退出後又都重新回來，你應該要勇於承擔，雖然國民黨輸了，但兩黨的政治一定要建立起來，你很不錯，表現得很好。

張院長善政：謝謝委員。

陳委員超明：再請教農委會主委，聽說行政院於 2 月 19 日將農業發展條例第十八條之一條文修正案又送出來了，對嗎？

主席：請農委會陳主任委員答復。

陳主任委員志清：因為上個會期沒審完，應該 2 月初就送出來了。

陳委員超明：此案有沒有爭議？院長，有時候做政治的人沒有在地方走過，可能會不曉得，這是非常有爭議的條文，今天報紙報導出來後，我才知道你們已經送出來了，民進黨的蘇震清說，修法不用惡意裁臧，不要制訂不合時宜、不符合人民期望的法律。我在上屆全力反對這個條文，我現在把內幕告訴你，當初是農委會主委說，如果此條文不通過，他要辭職，所以行政院來拜託我，結果此案在行政院通過，但到立法院時卻被凍結起來。

另外，關於農舍限建辦法中將備查改為審查的部分，連民進黨的重量級委員都來拜託我，叫我要堅持，我說好，大家講好要幾月開始審，但是當時間排定後，他們又縮回去了，他們說黨團還在考慮這樣的意見，因為如果農舍限建由備查改為審查，農業團體的選票就會跑掉，所以是這樣被刪掉的。因此，你們要了解這兩個條文給農民的印象是：國民黨欺負農民。還好後來有被我擋下來了。

而其中又發生了兩種現象，所有到總統府、行政院或農委會的網頁發文的人，都是沒有土地的年輕人，當我問到農民們的意見時，他們都回說不知道網路在哪裡，沒有農地的人主宰有農地的人。另一個現象是，都市的立委都不敢去連署，因為怕農民團體反對，會拿不到選票，所以這中間產生了很大的偏差。農委會現在將法案送進來，被蘇震清委員打臉後，他變成了英雄，而國民黨的立委變成全部是狗熊，實際的情形就是這樣。所以你們做事常常都沒有考慮後果，為什麼他們現在表態反對將法案排進去了？可是如果我今天講話，他們會受到壓力，但是以後誰敢排，誰就倒楣，真正的農民會拿鋤頭和畚箕徹底反對，你沒有到地方走過，不了解這種感受，你們只看到網路言論就認為那代表人民的力量，完全錯誤！那根本不是代表人民的力量。本席今天之所以要提出這件事，是因為你們這些為官者，有一種「死道友不死貧道」的想法，結果卻是賠了夫人又折兵，被人賣了還幫人家數鈔票，後果卻是害死我們，你們一拿出法案，第二天就傳出去說「國民黨永遠都在欺負農民，現在民進黨開始保護我們農民」，本席真的不知道你們的想法是什麼，所以國民黨的倒台實在沒有道理！你們現在是看守內閣，如果這個法案很重要，那就先丟著，你們現在提出來有經過黨團決議嗎？結果你們的雞婆作法卻害到我們。本席說的這些是政治現實，時空、環境已經有所轉變，位置也不一樣了，所以這個條文應該可以撤回，不要勉強為之，讓新政府去解決，你們瞭解了嗎？否則就是永遠在揹黑鍋，你們應該去瞭解一下到底什麼是社會所謂的公平正義，說什麼農地要限制買賣，請問住宅區、商業區和工業區有無限制買賣？這樣的規定本來就違憲，農民永遠都要維持農民身分，種稻、種菜給都市人吃，卻連土地價格好一點都不行。限於時間，本席只講到這裡，請你們好好想清楚。本來本席今天是要以書面提出質詢，但是看到這個條文修正案，不得不上場質詢，為的是讓你們瞭解我們心中的感受，現在所有農民都認為民進黨在保護他們而我們卻不是！

其次要請問院長的是，院長曾任科技部部長，請問你對臺灣的科技前途有無信心？

張院長善政：有信心，但需要努力，前面的挑戰還很多。

陳委員超明：院長也曾在 Google 任職，是有國際觀的人，請問當你看到雜誌報導「臺灣拍賣會登場」時的感覺為何？怎麼臺灣會淪落到這個地步？文中寫得非常深入，提到你們怕紅色供應鏈，如果臺灣真的值得購併，為何是中國大陸來買而我們最好的朋友——美國、日本卻不將臺灣的工廠買下來？到底這個時機該不該賣？他們未來有無生存空間？報導中都做了分析，看到這樣的報導，看到執政幾年後好好的臺灣卻落到這樣的地步，我們真的很難過。院長曾任科技部長，現在身為院長，請問你認為最大的原因為何？

張院長善政：有些產業調整體質的速度不夠快，需做一些比較前端的研發以取得優勢，投入研發的部分亦需加強。

陳委員超明：院長再過 70 多天就要卸任了，請你老實跟本席說，是不是因為臺灣內鬥太厲害、什麼法令都無法推動的緣故？

張院長善政：除了政治因素，其實很多法規的修正速度也不夠快。

陳委員超明：還有報導提到中華民國誰來投資的問題，提到來台投資比例（FDI）是全世界倒數第二，只比安哥拉好一點，連北韓都比我們高。我們這幾年一直在衰退中，成為東南亞的最後一名，請問到底是何原因？工業總會說我們缺水、缺電、缺土地、缺工、缺人才，請問為何都在這個時候爆發出來？有無解決之道？

張院長善政：問題涉及的層面很多，比如法規、環保、土地，還有剛才說的水、電等，這些都是原因。

陳委員超明：難道院長和經濟部長都不想設法解決嗎？還是想解決卻解決不了？到底原因為何？是不是因為台灣內鬥、抗爭太多，導致什麼事情都沒辦法做？還是有人怕你們做出好成績就擋下來？你們執政只剩 70 多天了，應該趁現在將實情說清楚，不要再吞吞吐吐的，否則以後就沒有機會說，成為台灣的罪人了！

張院長善政：委員剛才說的都是部分原因。

陳委員超明：那主要原因為何？你不是對京台高鐵之事很敢說嗎？

張院長善政：我對京台高鐵一事是說「不太高興」。

陳委員超明：你對大陸的京台高鐵一事這麼敢講話，為何對內卻不敢言？人家說「當家不鬧事」，但是現在你在任只剩幾十天了，應該藉此機會將擔任部長的感受和之前在國外公司任職的感想說出來，在下台之前給新政府一些建議。

張院長善政：產業本身轉型太慢是一個原因，但是大環境方面——不論是委員剛才提到的水、電、土地、抗爭——也是另一半原因。

陳委員超明：為何不能解決？

張院長善政：相關制度綁手綁腳，導致速度上無法加快。

陳委員超明：為何會綁手綁腳？是誰在綁手綁腳？你們都不願說實話，限於質詢時間太短，否則本席一定要問個徹底。為什麼會造成這種情形？

張院長善政：我想立法院這邊……

陳委員超明：雜誌報導中提到此事都只有一句話「台灣的政治」，導致很多投資人不敢相信臺灣，你們不敢說，本席來說，但是我還是覺得你們應該說出來。

張院長善政：謝謝委員。

主席：請許委員淑華質詢，詢答時間為 15 分鐘。

許委員淑華：（16 時 49 分）主席、行政院張院長、各部會首長、各位同仁。閩南語有句俗語說「塗水驚掠漏、醫生驚治嗽」，請問院長知道是什麼意思嗎？

主席：請行政院張院長答復。

張院長善政：（16 時 49 分）主席、各位委員。我會講閩南語，但沒聽過這句話。

許委員淑華：部長應該聽過也知道意思吧？

鄧部長振中：第二句的意思比較不清楚。

許委員淑華：簡單說就是每個專業領域中都有最棘手的地方，本席認為在政府治理國家過程中，治水就是最難表現也是最難看出成效之處，在我們整個國家的治水過程中，從過去的 8 年 800 億、1,160 億特別預算及後續的 6 年 600 多億，我們看到它的必要性，也看到政府的用心。過去 10 年，政府花了一千多億，你認為現在的治水成效如何？有沒有必要再投入這麼多資源進行治水工作？

張院長善政：比起當初投入經費之前，是有不少改進，但是離把問題完全解決還有一段距離。

許委員淑華：未來我們還是會持續在治水工作上投入更多資源？

張院長善政：非做不可。

許委員淑華：從以前到現在，不管是不是你任內，部長對各縣市的狀況及這一千多億經費都有一定的了解，你知道南投縣的改善面積、成效、金額多少嗎？

鄧部長振中：整體而言，政府在濁水溪做了幾件事情，包括疏濬、河川整治、易淹水地區的改善等。

許委員淑華：細項部分，不需要請部長回答，太細的部分你不見得都清楚，我只想請教部長，大概的面積、成效及金額為何？部長可不可以具體告訴我，你覺得南投縣還有哪個部分需要多加強的？

鄧部長振中：疏濬部分要繼續做，土地徵收部分也要加強辦理。

許委員淑華：治水計畫方面，你們一定檢討過哪些地區是易淹水地區，請問你們的標準是怎麼衡量出來的？多久檢討一次？

鄧部長振中：應該是滾動式的檢討。

許委員淑華：滾動式的檢討？

鄧部長振中：對，看地區有什麼需求、是否需要改善而定。

許委員淑華：沒有錯，因為氣候變遷的關係，現在很多情況都改變了，以南投縣為例，過去南投市很多地方都不會淹水，非常感謝經濟部尤其是水利署對我們很幫忙，我擔任南投市長期間，水利署幫我們改善了很多堤防及各種疏濬工作，但是歷次檢討計畫在檢討過程中，南投縣始終無法排列在很前面，所以在整個治水計畫的過程中我們都不是最優先的，當然我明白還有很多地