

來首度對經濟增長訂出區間範圍。希望 2020 年 GDP 超越人民幣 92.7 兆（約新台幣 463.5 兆元），人均勞動生產率達人民幣 12 萬元。

本席在此就教於院長，中國大陸明確指出產業升級，鎖定十八項產業，台灣也說要產業升級喊了好幾年，台灣目前明確要發展的產業升級方向為何？同時，大陸也明確指出未來五年年均經濟成長（GDP）將力保 6.5%，請問院長、部長，台灣未來五年的 GDP 目標在哪裡？

八、兩岸貨貿談判是否納入交接？

上週末，陸方傳出兩岸貨貿已經談完，本席在此向院長、部長求證，兩岸貨貿談判目前進度為何？

另外請教院長，兩岸貨貿是否納入與新政府的交接之中？或者已和新政府團隊取得共識，過去的談判不算數，未來由新政府從頭開始？

首先，兩岸協議監督條例尚未通過。在此之前的談判內容，新政府會不會全盤接受？我們不知道。其次，如果目前貨貿談判有共識的部分已經納入交接，未來由新政府談判後接受的新項目再加進來了，如何去區分、切割新舊政府談判出來的成果？倘若之後新政府談得不好，卻硬把那筆帳扣到前朝、扣到國民黨政府頭上，這筆帳怎麼算乾淨？

主席：請蘇委員治芬質詢，詢答時間為 15 分鐘。

蘇委員治芬：（15 時 19 分）主席、行政院張院長、各部會首長、各位同仁。院長出身科技界，公職生涯不算很長，對雲林縣麥寮鄉六輕的了解機會可能不多。本席來自雲林縣，對雲林來說，台塑六輕是一個非常沈重的負擔，甚至讓我們在生活上面對相當大的威脅。今天本席希望能夠和院長及部長好好談一下六輕的問題，讓我們來看看六輕到底是什麼東西。六輕到底有多大？六輕的面積廣達 2,604 公頃，它比澳門小一點點，差不多是台北市中山區、中正區、大同區加起來的總和，它是全球第二大的集中型石化工業園區，僅次於新加坡裕廊島石化園區，它的營業額高達 1.7 兆，是臺灣目前國民生產毛額的 10.7%，遠比新竹園區的 1.1 兆還要高。台塑六輕的設備元件高達 219 萬個，它的儲槽超過 2,000 座，排放管道差不多有 400 根，各種管線的總長度將近 2,000 公里，可以繞臺灣兩圈，其他設備我就不再細數了。在環評所通過的 199 個製程當中，從原料到最後的廢棄物，屬於列管的毒化物就有 71 種，每年產生的量高達 1,500 萬噸左右，占全國 58%，其他污染物也超過 230 種，每天在六輕活動的員工及包商大概有 12,000 人。

台塑六輕這麼大，面對這麼大的六輕，我們的政府要怎麼管理它呢？過去管理台塑六輕的方式，政府的主張就是自主管理，為什麼會說自主管理呢？因為台塑六輕太大，大到地方政府無以負荷，大到地方政府根本無法管理。雖說自主管理在全世界並非史無前例，美國石油協會的 API 規章就是來自於 22 家大型石化廠的共識，但是他們自己所訂的各項標準比政府的法規還要嚴格，因此它打造出享譽國際的 API 標準。而我們的六輕呢？風險這麼高的大型石化專區，它不但沒有專法、沒有專章，也沒有自主管理的規章，更沒有專責機構，它完全只能靠一般法令去約束，待遇和一家手工香皂工廠竟然沒有什麼兩樣。

雖然工業局從 2011 年開始在六輕設立服務中心，但負責業務的員額只有 6 個人，部長知道工業局派在台塑六輕的服務中心只有 6 個人嗎？你知道服務中心的主任是哪一位嗎？它的專業度

夠不夠？名為服務中心，到底是要服務誰？是服務產業嗎？環保署雖然設有中區環境督導大隊，但是他們督導的範圍包括苗栗、台中、南投、彰化、雲林和金門等 6 個縣市的環保業務，地點也遠在台中，雖然負責毒災的中區環境事故專業技術小組設在雲林，但是每次台塑六輕發生事情，我們通知毒災應變隊時，他們幾乎都要花一個鐘頭的時間才能來到事發現場，然後才要去找下風處，看看是否能夠捕捉到任何污染物質。雲林縣環保局是管理六輕污染的主要權責單位，但是環保局總共才多少人？院長你知道地方政府環保局的員額總共只有 43 人嗎？他們還要負責雲林其他 4 個工業區及各種環保業務，這種小蝦米怎麼去管台塑六輕這隻大鯨魚？

說到這裡，院長可能還是沒有辦法瞭解六輕是個風險多麼高的石化專區，以下本席就拿它和新加坡裕廊島石化園區來做比較，如此院長可能會比較有概念。裕廊島距離新加坡陸地 2.3 公里，六輕距離臺灣陸地只有 200 公尺。新加坡的空氣品質原來就比臺灣好 4 至 5 倍，裕廊島投產之後，當地空氣品質並沒有太大變化，但六輕卻是臺灣污染問題最大的元凶，請問部長同不同意這種說法？在經濟部所轄管的所有工業區當中，你同不同意台塑六輕是造成臺灣空污問題最大的元凶？裕廊島從 2000 年投產到現在，只發生過 3 次工安事件，但是六輕呢？從 1998 年到現在，已經發生過 27 次重大工安事故，比如 2011 年因為管線洩漏發生大火，延燒兩天都無法撲滅，附近魚塢水面全部都是黑色落塵，瀰漫的臭氣再度引發民眾極大恐慌，台塑本身也因此損失 1 億 5,000 萬。裕廊島的環保機制是由國家集中管控，他們的水費很高，每度將近新臺幣 50 元，之所以會這麼貴主要是因為其中已經包含廢水處理費用，所以根本不會發生廠商偷排廢水的狀況，因為全部都已經是預繳。新加坡裕廊島以高單價、高附加價值的產品為主，一年的營業額高達新臺幣 2.45 兆；六輕的產品都是以低價在競爭，因此控制成本是台塑六輕一貫的企業文化。新加坡在 2014 年成立安全與風險管理中心（SRMC），集合中央消防、環保、勞動、經濟及地方政府部門，主要工作在制定風險評估規範，讓業界在處理危險物質的時候能夠有一個標準，光是這一點，就值得我們的政府去思考與檢討。

本席說了這麼多，請問院長覺得我們的問題出在哪裡？如果讓你續任行政院院長，你打算如何處理這些問題？面對全國面積最大的工業區、全國營業額最大的工業區、全國設備密度最高的工業區、全國用水量最大的工業區、全國二氧化碳排放量最大的工業區、全國 PM2.5 排放量最大的工業區、全國環評變更次數最多的工業區、全國毒化物產生量最大的工業區、全國廢棄物產生量最大的工業區、全國影響人民健康最大的工業區，政府還要讓它繼續自主管理嗎？我剛才說了那麼多，工業局就在經濟部轄下，院長可知以前經濟部工業局是怎麼說的嗎？他們說：「台塑六輕這麼大，地方政府到底在吵什麼？那原本就是自主管理啊！」，這幾年下來，自主管理的問題這麼多，台塑六輕這麼大，丟給地方政府合理嗎？我們要怎麼讓它繼續自主管理？都已經發生那麼多問題了！請問院長以為如何？

主席：請行政院張院長答復。

張院長善政：（15 時 28 分）主席、各位委員。我想第一件事情就是要把這些負面效果降到最低，而將負面效果降到最低的相關規範必須由中央來訂，這件事情已經做了。接下來就是執行的部分，如果地方環保單位的人力不夠或是能量不夠，我覺得中央可以協助地方環保單位的部分是

設法把監控的方法做得更自動化，不需要用太多的人力去做。

蘇委員治芬：它的設備元件超過 219 萬個，地方政府怎麼去檢測？怎麼去追蹤？你知道去抽查一個元件要花多少錢嗎？如果地方政府去抽檢這 219 萬個元件，等於是在幫台塑六輕量身訂做、在幫它做身體檢查。院長你知道我的意思嗎？它大到這種程度！新加坡裕廊島是由國家集中管控，臺灣竟有些人還大言不慚的說新加坡裕廊島是 copy 台塑六輕，全世界上、中、下游的石化業者都集中在台塑六輕那個基地，如今造成那麼大的問題，地方政府怎麼會有能力去管理？所有的公務人員都是經過國家考試進入雲林縣縣政府的，面對整個製程那麼專業，教他們能做什麼？他們每天只能忙於發包、標工程而已。

本席在擔任縣長任內，雲林縣政府曾經從 2008 年起委託臺大公共衛生學院職業衛生研究所詹長權老師，執行雲林沿海地區空氣污染廢棄物環境健康世代研究計畫。3 年下來發現，當地空氣中的二氧化矽增加了，民眾尿液中的揮發性有機物也增加了。

由於中央的法規無法有效地管理，縣政府手上的武器有限，所以縣政府才會制定了禁用生煤及石油焦自治條例。如果中央的法規讓地方政府有武器，雲林縣地方政府為什麼要制定這個自治條例？就沒有必要去制定這個自治條例，這是一個很簡單的道理。

在我任內推出了加嚴標準，包括「雲林縣設備元件揮發性有機物空氣污染管制及排放標準」、「雲林縣電力設施空氣污染物排放標準」等等，試圖要自救。此外，在我任內也推動了碳費、碳稅，結果不是遭到中央封殺，就是到目前為止還是擱置，問題要怎麼解決？

院長，我跟你講這麼多了，希望你總是有一個概念，讓你認識六輕之大到底有多大。院長，你現在有概念了嗎？新加坡的裕廊島這麼大，台塑六輕也是這麼大，結果他們是怎麼做的？他們的國家是怎麼做的？

張院長善政：謝謝委員這麼詳細的說明，您花了這麼長時間，我現在有一定程度的了解了。我的回應是，縣政府的管理人力有限，我們經濟部過去對於六輕做過很多次的工安演練、環保稽查，這些都在做，再進一步的話，我會傾向讓六輕把它內部環保監控的數據對政府能夠公開，而且這個數據要能夠稽核它的真實性，這樣子才能夠省人力地去做這些管理。

蘇委員治芬：院長，我剛剛跟院長談了那麼久，雖然 520 之後新的政府就會上台，但是我希望在 520 之前我們的行政機關還是可以有作為，這也可以為你留下很好的政績。

過去本席在雲林縣縣長任內曾經提過一個構想，就是要求中央政府成立國家級的六輕環境監控及災害防救應變中心，它可以整合平常的災害預防、勞動檢查、環境的監控，以及突發狀況的緊急狀態等等處理功能，甚至可以納入目前六輕自有的災防設備與人力。

院長，本席手上的這份資料是我在雲林縣政府任內於 2010 年所做的國家級管制六輕的預防性災害規劃，可惜不被當時的經濟部所採納。本席仍然希望以上的說明能夠讓您了解六輕的規模之大、問題的複雜，絕對不是現有的法令及機制能夠良好管理的，更不是小小的雲林縣政府環保局所能夠勝任的。等一下請你收下這份規劃書，好不好？

張院長善政：可以。

蘇委員治芬：請院長帶回去行政院好好地研究，並且在 4 月底之前能夠以書面答復本席，好不好？

張院長善政：可以。

蘇委員治芬：這個國家級六輕工業區環境監控及災害防救應變中心的主張從 2010 年到現在 6 年來都無法成立，所以我希望行政院在 4 月底之前能夠給我一個分析報告，並解釋為什麼從 2010 年到現在這項規劃及主張都不被經濟部及中央所接納，好不好？

張院長善政：可行性的部分就在委員講的時限之內請經濟部好好了解。

蘇委員治芬：好，謝謝院長。

主席：黃委員昭順的質詢以書面提出，請行政院書面答復，並列入紀錄，刊登公報。

黃委員昭順書面質詢：

壹、經濟篇

※參考議題一：0.75%的 GDP 如何提振？

GDP主要支出連鎖實質成長率及貢獻

	103年					104年				
		Q1	Q2	Q3	Q4		Q1	Q2	Q3	Q4
	單位：％；百分點									
	對上年同期成長率 (yoy)									
GDP	3.92	3.66	4.15	4.26	3.63	0.75	4.04	0.57	-0.80	-0.52
國內需求	3.56	2.52	3.66	4.87	3.15	1.57	1.71	3.51	0.32	0.84
民間消費	3.33	2.61	3.62	4.26	2.81	2.28	3.73	3.55	0.48	1.46
政府消費	3.55	3.93	2.56	3.64	4.04	-0.44	-2.71	0.54	0.29	-0.06
資本形成	4.13	1.42	4.48	7.19	3.37	1.19	-0.48	5.35	-0.02	-0.02
民間固定投資	3.17	3.06	4.55	4.50	0.36	3.11	1.33	-0.64	5.24	6.81
政府固定投資	-7.36	-8.30	-7.30	-8.53	-6.01	-4.28	-1.32	0.60	-5.90	-8.08
公營固定投資	5.31	14.78	-14.17	19.96	5.76	-6.79	-30.02	21.83	-5.74	-10.27
國外淨需求	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
輸出	5.91	4.38	5.09	7.54	6.44	-0.21	6.13	-0.74	-2.88	-2.57
輸入	5.65	2.90	4.55	8.94	6.14	0.87	2.87	3.43	-1.54	-1.01
	對經濟成長(yoy)貢獻									
GDP	3.92	3.66	4.15	4.26	3.63	0.75	4.04	0.57	-0.80	-0.52
國內需求	3.24	2.33	3.32	4.41	2.84	1.41	1.56	3.14	0.29	0.76
民間消費	1.80	1.45	1.96	2.30	1.49	1.22	2.06	1.90	0.25	0.77
政府消費	0.52	0.57	0.37	0.53	0.61	-0.06	-0.39	0.08	0.04	-0.02
資本形成	0.91	0.30	0.99	1.58	0.74	0.26	-0.11	1.17	-0.01	0.00
民間固定投資	0.56	0.53	0.81	0.79	0.12	0.54	0.25	-0.12	0.93	1.05
政府固定投資	-0.24	-0.19	-0.23	-0.27	-0.26	-0.12	-0.03	0.02	-0.16	-0.30
公營固定投資	0.07	0.17	-0.18	0.22	0.07	-0.09	-0.32	0.23	-0.06	-0.21
國外淨需求	0.69	1.33	0.82	-0.15	0.79	-0.67	2.48	-2.57	-1.09	-1.28
輸出	4.10	3.03	3.56	5.21	4.49	-0.15	4.20	-0.53	-2.02	-1.83
輸入	3.42	1.69	2.74	5.36	3.70	0.52	1.71	2.05	-0.93	-0.56

主計總處去(107)年11月預測104年全年GDP(國內生產毛額)成長率為1.06%、105年為2.32%，不過因104年第4季的出口、民間消費不如預期，主計總處本(105)年1月29日公布104年第4季經濟成長率為負0.28%，連續2季負成長，104年全年GDP成長率僅0.85%，不僅保1不成，還是近6年以來表現最差的一年。

元月底公布之數據無疑是已然讓國人對我國經濟前景產生憂慮，然而主計總處2月17日公布國民所得統計，又再度下修104年第4季初步統計經濟成長率(GDP年增率)為-0.52%；因此104年全年經濟成長率又從1月份概估的0.85%下修0.1個百分點至0.75%。