

張院長善政：我想這是委員的猜測，我們不敢去……

邱委員議瑩：這不是我的猜測，本席希望院長能去深入了解。此外，這些公司裡面還有一家叫做富國技術公司，富國技術公司是專門做水文研究，過去管委員碧玲也曾踢爆，中國籍的工程船「華電 1001」和「海港 36 號」違法來台施工，他們來台灣做這個工程，其實台灣所有水文資料，包括水上的、水面的，全都被他們掌握了，再加上富國技術公司是專門做水文資料，等於台灣所有國安其實已經完全被中國掌控。院長，這是何其恐怖、何其政治層面的事情，這不是您講的技術層面，所以……

張院長善政：委員講的這些現象、這種可能性應該目前是沒有證據的，你說富國公司有水文資料…

邱委員議瑩：院長，這麼罪證確鑿，開了這麼多次研討會，你覺得這個沒有可能性？不管有沒有可能性，本席今天在此要求您做一件事，針對京台高鐵、針對本席今天所提出來的這些質疑，您能否正式發表一份公開聲明？正式下令清查、下令了解，然後對外發表一份公開聲明，有沒有可能？對中國來說，其實中國也覺得錯愕，中國覺得你的回答，它完全不能理解，你說中國對我們不友善，中國也覺得錯愕；你對京台高鐵的發言，中國也覺得錯愕，中國也不舒服。既然本席在此提出質疑，你能不能對著台灣人民，甚至對著立法院發表一個公開聲明？

張院長善政：我想現在我可以跟……

邱委員議瑩：發表一個正式的聲明。

張院長善政：我想跟委員正式回報說，在兩岸關係沒有讓我們民眾達到放心的程度之前，這件事情不會啟動。

邱委員議瑩：這不是放不放心的問題，我覺得你應該要深入追查，包括深入追查這麼多的研討會裡面，馬英九有沒有參與？馬英九參與的程度到哪裡？甚至你們行政院能夠掌控的程度到哪裡，我覺得院長都應該追查。其實我覺得你是一個相當務實的人，就今天早上你回應黃安返台就醫的問題，讓我覺得你是一個相當務實的政務官，讓我對你另眼相看，但是我覺得這件事其實不只牽涉到技術層面的問題，還牽涉到國安的問題，甚至牽涉到未來這些檔案交接會不會被銷毀？包括我們很擔心在政權移交的過程中到底馬英九有多少不為人知或不得告人、見不得光的事情，是否會在政權交接的過程中直接被銷毀掉，這是我們比較擔心的部分。

張院長善政：不會，我們絕對不會不當銷毀檔案。

邱委員議瑩：謝謝院長。

主席：請陳委員歐珀質詢，詢答時間為 15 分鐘。

陳委員歐珀：（11 時 46 分）主席、行政院張院長、各部會首長、各位同仁。院長，目前運轉中的 3 座核電廠，截至今年 1 月底，到底總共產生多少束燃料棒？

主席：請行政院張院長答復。

張院長善政：（11 時 47 分）主席、各位委員。對不起，我不知道這項數據。

陳委員歐珀：部長知道嗎？

鄧部長振中：應當滿多的，很多、很多，多到水池都快滿了。

陳委員歐珀：燃料棒總計有 1 萬 7,552 束。當然隨著核電廠的使用燃料束會越來越多。請問，燃燒過的燃料棒未來將何去何從？

鄧部長振中：現在當然暫時貯存在水池裡，我們有一個過渡期間的中期貯存，亦即乾式貯存，是放在核電廠裡面，我們希望能夠找到一個集中的貯存場。

陳委員歐珀：也就是最終處置場。

鄧部長振中：最終處置場是最終的目的。

陳委員歐珀：現在集中處置場設在哪裡還沒有確定？

鄧部長振中：還沒有，我們希望能夠找到。

陳委員歐珀：今天社會各界大家人心惶惶的問題，就是這些貯存即將要處理，從冷凍貯存場出來的乾式貯存要放在什麼地方？以致新北市長也跳出來表示反對，其他各縣市也都人心惶惶。特別是我們立法院的委員都會承受到該地區選民詢問這個問題，尤其是宜蘭。本席在去年的 10 月 19 日曾邀集經濟部楊偉甫次長與台電主管核能的副總經理陳布燦到辦公室來，特別就相關的議題請教他們，台電副總經理陳布燦曾提及高階核廢料不可能放置在大南澳地區，對此，院長能否作成承諾，高階核廢料不要放置在大南澳地區？

張院長善政：現在還未選址。

陳委員歐珀：所以你不做承諾？

鄧部長振中：不是……

張院長善政：現在並沒有計畫。

陳委員歐珀：一個管核電的專業副總經理，就能以專業的角度跟本席說明不可能放在大南澳。這個問題本席已經討論很久了，但是因為你們院長、部長更換太快了，每次本席都要重新再講，從金門、馬祖、烏坵到大南澳這四個地方在探測，我講到大南澳時你們都說不可能，甚至陳布燦也說不可能放在大南澳，結果我在這裡質詢院長，而院長的答復令我非常不能滿意，我希望你能承諾不會將核廢料放置在大南澳，你能承諾嗎？

張院長善政：我沒有接觸過這件事情，但是我可以跟委員報告，我們現在沒有選定大南澳來做這件事情。

陳委員歐珀：但你沒有承諾不會放在大南澳，你能不能承諾？因為台電專業副總經理陳布燦都這樣說了，你個人不能承諾嗎？

張院長善政：我承諾也只有效到 5 月 20 日而已！

陳委員歐珀：沒有關係，只要你承諾就可以了。

張院長善政：那我可以承諾在我任內不會放置在大南澳。

陳委員歐珀：我要的答案不是這樣，不要有日期，你承諾不要放在大南澳……

張院長善政：我不能替以後的人來做決定。

陳委員歐珀：院長，本席代表宜蘭縣全體縣民，因為這經過縣內所有……

張院長善政：委員，我也知道宜蘭縣誠如你所說是山明水秀，用來做這個事情是很可惜，但是我不能替後面的人來做決定。

陳委員歐珀：好，你也不贊成啦！至少我知道你的立場了。其實這不是宜蘭縣自私，所以絕對不能放在宜蘭縣，只是我們應該思考全世界都沒有辦法處理的高階核廢料要怎麼處理，這個部分本席之前曾提過，今天再次提出建議。目前臺灣與全世界一樣，沒有辦法處理高階核廢料，因為核一、核二及核三廠是由美國替我們興建的，我們的燃料棒也是向他們購買的，因此，對於使用過後的燃料棒，本席主張賣方有義務要回收核燃料棒，請問院長對這個建議的看法如何？

張院長善政：如果有國外願意接收的話，台電當然可以去深入了解。

陳委員歐珀：我是說美國有義務回收，畢竟核電廠是他們來興建的，我們也向他們購買燃料棒，姑且先不說民意如何，實際上臺灣的地質與環境條件沒有任何一個地方適合貯存高放射性的核廢料，所以我們有這樣的思考，請問你的看法如何？

鄧部長振中：委員，如果能把它送到國外去處理，不管哪個國家能做這個事情，如果我們有這個計畫能送出去，這是最好的方法之一。現在台電也有這個計畫，法國願意來做這件事情，我們希望委員能夠支持……

陳委員歐珀：部長，我要更正你的說法，法國不願意，但是我不在這裡跟你爭辯這個問題，你可以去查一下資料。本席只是要提醒你們，這是有前例可循的，清華大學水池式反應器與核能所臺灣研究用的反應器，曾產生了 70 組燃料組，在民國 88 年 3 月 16 日，這些研究過的核燃料運離臺灣，並於 4 月 24 日安全運抵美國，現在這些都移交給美國能源部來接收管理，因為有這樣的前例，所以讓我有這樣的思考。

目前全世界都在煩惱核廢料的處理問題，但根據 Power 雜誌在 104 年 4 月 28 日的報導，位於美國西部的新墨西哥州及德州均對接收用過核燃料展現高度的興趣，美國德州及新墨西哥州都對外公開宣稱，期望政府能將用過核燃料貯存場放置在他們的州內，我有看到這樣的訊息，他們將在 2016 年向美國核能管制委員會（NRA）提出申請，我現在把這樣的訊息提供給你們。

另外還有一個訊息，美國處理低放射性廢棄物的 Waste Control 公司，在德州西部的安德魯斯郡擁有 2 座低放射性廢棄物處理設施，然後是 Waste Control Specialists（WCS）公司在 2015 年 2 月向美國核管會提出申請，希望在 Andrews 設立燃料儲存設施；換言之，美國已經注意到這個問題。我們的燃料棒是向美國購買的，我們的核電廠是由美國廠商興建的，我認為我們朝此方向努力較有可能。另外，美國的 Loving 郡願意提供土地作為美國集中式用過核燃料的貯存場，相關的背景資料請你們參考。為何本席特別提及 Loving 郡？將此郡跟宜蘭南澳、花蓮秀林相互對照，前者那麼大的面積才住不到 100 人，南澳鄉跟秀林鄉合計有兩萬多人，居住人口眾多，所以大南澳地區並不適合，更遑論其地質條件。

本席有個想法，請張院長跟部長思考一下，政府是否可能邀請美國德州州長及參、眾議員來台訪問並討論一番？也許他們能夠提供意見，甚至能否指示相關單位，針對將台灣使用過的燃料棒送到德州做集中式核燃料貯存場進行可行性的評估？本席主張應儘早做評估，我們已針對此議題開過數次公聽會，包括昨天也召開公聽會，這是大家必須共同面對的問題，此事無關新舊政府，而是連貫性的問題，是我們這一代應負的責任，請院長跟部長要思考這個問題。

另外，台電公司私下曾向本人透露，奇異公司在興建核一廠時就討論過將來這些核廢料要怎麼處理並作過承諾，但是本席的辦公室向你們要過好幾次資料都要不到，請問院長，能否提供

相關資料？

張院長善政：我請部長回去瞭解。

陳委員歐珀：當時興建核電廠時，針對核廢料如何處理一定有提出相關計畫，不可能對事業廢棄物如何處理完全沒有規劃，現在任何一個環評案一定都會提到這部分，為什麼你們不敢提供給我？

張院長善政：這部分我們回去瞭解一番，如果有資料，沒有道理不提供。

陳委員歐珀：我剛才就講我們不是要追究哪一個人的責任，我們現在要共同面對問題，院長，我希望你能夠提供這份資料。

張院長善政：我們回去找一下，如果有就提供。

陳委員歐珀：提供給本席，好嗎？

張院長善政：應該可以吧！

陳委員歐珀：可以喔！謝謝。

院長，我再次強調，人命關天啦！

張院長善政：我當然瞭解。

陳委員歐珀：大家談到這個問題都想，那是四、五十年以後的事情，四、五十年以後就是我們的孩子，甚至是我們的孩子的孩子將面臨的問題。現在即使我們將用過的高階核燃料棒放到地面下 300 到 1,000 公尺，只要是地質不穩定、有隙縫的地區，像大南澳地區，本席詢問過多位專家學者，放射性物質都可能透過地下水水路到達整個生物圈，如此將嚴重影響人體健康及改變整個生態環境，所以我們必須共同面對這個問題。

請問院長，萬一這些高階核燃料棒回不了美國，你有何看法？

張院長善政：這就是目前台電正在努力想辦法的重點。

陳委員歐珀：本席在 104 年 6 月 8 日跟蕭美琴委員針對高放射性廢棄物最終處置場的議題共同主辦過一場公聽會，會中有四項結論。第一個，核後端有關研究計畫與工作成果審查應通知涉及之縣市政府及鄉鎮公所參與，請問院長，你同意這一項結論嗎？

張院長善政：可以啊！

陳委員歐珀：謝謝。第二點，高放射性廢棄物最終處置條例應該要法制化，而且在法制化的過程裡面應該要納入公投條款及不得違反原住民族基本法的規定，你們可以接受這個結論嗎？

張院長善政：現在沒有這個條例。

陳委員歐珀：我知道，現在還沒有法制化，因為最終選址條例要送到委員會來審查，所以本席昨天先召開公聽會，你同意這個結論嗎？

張院長善政：同意。

陳委員歐珀：因為低階已經有公投條款了，高階不可能沒有嘛！第三點，我們認為核廢料是人類所無法處理的高污染、高輻射的廢棄物，污染防制的最高原則就是不要製造污染源，所以核四要停建，而不是封存而已，就是不要再生產這些具高污染性的污染源。第二點，我們希望核一、核二、核三儘速除役，中央政府應該積極發展再生能源來替代核能，這個是我們的第三點結論，請問院長同意嗎？

張院長善政：核一、核二、核三其實現在已經在考慮這個問題，要積極發展再生能源。

陳委員歐珀：謝謝。第四點結論就是核廢料處理的先決條件是找回民眾對政府的信任，要由下而上公開、透明的進行核廢的選址，這樣才符合民主。院長、部長，本席真的是很希望在這最後這個時刻，這不分哪個政黨，因為我們現在主張廢核四，其實我們可以把核四的零件賣給英國，因為英國要蓋一個跟核四規模一樣大、所用機型也差不多的核電廠，所以本席建議將核四現有的機具和已經採購的燃料棒出售，可以這樣來利用。

最後，科技部有在紅柴林做深層地熱的研究，竟然有報紙報導有用強酸強鹼，我看過所有的資料都沒有發現啊！偏偏有人說有這樣的事情還發起連署，你們有人提供這種資料給他們嗎？

張院長善政：哪個人說有這種事情就請他提供資料啊！

陳委員歐珀：本席問過相關人士，他們都說沒有。

張院長善政：確實是沒有，這是空穴來風。

陳委員歐珀：院長也知道此事，表示你有在關心，謝謝。

張院長善政：謝謝。

主席：現在請李委員應元質詢，詢答時間為 15 分鐘。

李委員應元：（12 時 2 分）主席、行政院張院長、各部會首長、各位同仁。院長從政務委員、部長、副院長到現在擔任院長，你已經在內閣待多久了？

主席：請行政院張院長答復。

張院長善政：（12 時 3 分）主席、各位委員。4 年再多一點。

李委員應元：所以其實你對整個政策非常嫻熟，我覺得這也是國家的資產，我認為人才很難栽培，所以不管是哪個政黨執政，這都是整個社會的共同資產。本席今天要請教院長一些問題，過去我們有所謂的「三挺政策」，院長應該有印象，因為你在內閣很久了。

張院長善政：這是在我還沒有進入內閣以前的事情，好像是在馬總統剛當選、劉兆玄前院長任內的時候，這是因為發生金融海嘯所提出來的政策。

李委員應元：對，院長也知道這樣的政策。最近經濟部的信保基金協助企業取得融資的金額是 1 兆 3,360 幾億，大概降了 6%，現在經濟景氣不斷下滑，當企業有困難而需要銀行、信保基金協助的時候反而下降了，形同雨天收傘。另外，這幾張投影片都在說明，大家在報紙上看到景氣衰退，經濟困難，今天報紙報導，1 月份放款減少 629 億，是 9 年半以來最低，這又是另外一個我們不是很喜歡的訊息。

12 月單月公司行號關門及新設相差兩倍多，這也是我們不喜歡的訊息。

從這些訊息看來，銀行存款很多，民間超額儲蓄非常高，雖然有這麼多錢，卻不放款。

昨天和今天的報紙都提到負利率，而在國內，不管陳冲院長還是彭淮南總裁，都比較不會傾向這樣的政策，但是日本有這個現象，日本推出負利率，結果不到兩、三天就達不到政策目標，大家都去買保險箱，造成保險箱熱賣。

出口連黑這麼多季，鄧部長更清楚。還有景氣信號一直亮藍燈。

除了前面提到的一個世界性事件以外，還有一個和我們比較有直接關係的，就是整個中國市場。中國在最近一、兩年經濟下滑，同時通貨膨脹又特別嚴重，而且可能是停滯性的通貨膨脹