

會議記錄中只有一句「請縣府於園區規劃中保留一定範圍供文化藝術研議」。許多藝術家高度關心和期待藝術村的發展，如今南投縣政府推動恐龍村，藝術界可以說是感到驚訝。除了質疑各項開發法律是否合法，更缺乏在地性的建設，需要社會更多共同的討論。台灣已經有太多的遊樂設施是沒有教育意義的，對此空間的運用請南投縣政府審慎思考未來用途，是不是要用恐龍公園做為空間活化的推動方式，文化部也應該負起責任。

5. 拋棄台灣史前時代遺址文化資產 強加中國外來資產！！

不只當時地價 1 億 800 萬，做為文化行政最高單位，何以用 1 億 800 萬賣還給南投縣政府？可否敘明這樣決策原因？再者，明知道南投縣政府要蓋恐龍公園，為何同意這樣的撥用交還？不積極作為改善，卻交還與南投縣。南投縣政府抱中國大腿，棄遺址不顧。漠視台灣文化主體與價值。請文化部表態！！

（文化部聯絡人表示，這時候會議，文化部基於該基地作為不符合現今文化政策實踐，因此將地交還給南投縣政府；並有口頭交付南投縣政府，在未來規畫使用時，加入藝術展演。僅此。）（工藝中心許主任很辛苦也很用心代管）

（「文化部」硬起來，需秉持國家最高文化機關立場，不該規避園區存廢問題，嚴肅面對國家藝術村未來的營運計畫，同時也該針對南投縣強加中國恐龍文化資產，漠視台灣史前文化遺址有所表態。為何不好好保存台灣新石器時代文化遺址？而要去膜拜中國恐龍化石？）

*九九峰藝術村相關時間：

時程	內容
1990 年	土地勘查
1991 年	藝術村規劃及設置計畫報院
1992 年	環境影響說明書委託
1993 年	環境影響評估委託
1994 年	整體規劃委託
1995 年	整體規劃與土地取得
1996 年	園區建築設計與競圖／環境影響評估報告書
1997 年	正式建村
1998 年	建築工程完成
2000 年	藝術村軟體完成、建村完成／排水調查整治規劃報告
2003 年	桃芝颱風後可行性評估報告
2009 年	文建會與南投縣政府遭監察院糾正
2014 年	委託國立台灣工藝研究發展中心代管營運。開園。
2015 年	基地廢止撥用，交予南投縣政府

主席：請林委員為洲質詢，詢答時間為 15 分鐘。

林委員為洲：（15 時 48 分）主席、行政院張院長、各部會首長、各位同仁。我今天質詢的題目比較小，剛剛聽到很多委員提到關於培育人才、國家的方向、未來台灣發展的方向種種，不過我

今天會 focus 在比較小的題目。我認為千里之行始於足下，基礎工作要做好，尤其是教育的部分，基礎工作沒有做好，講太多未來的願景是不切實際的，所以我今天的題目是「看不到改變，何以治國？」，亦即如果看不到時勢的改變，要治理好一個國家是很困難的。

院長來自企業界，你在企業界的表現，大家都給予很高的評價。一個現代化的企業，面對變化能做有效的因應是成功很重要的一個因素，這點你認同吧？

主席：請行政院張院長答復。

張院長善政：（15 時 50 分）主席、各位委員。對。

林委員為洲：國家也是一樣。

張院長善政：對。

林委員為洲：所謂的變化，其實依我個人看大概可以分成兩種，第一種是可以進行危機處理的變化，譬如說遇到了意外的事件，像這次發生台南大地震這樣的巨變，危機處理能力是非常重要的，如何管理好救災的工作、進行災後的重建，整個搜尋搶救的過程等各方面的程序都要做得很好，這是一種變化。對於這一次台南震災的處理，大家認為張院長的表現很好，尤其是跟台南市政府之間的合作，不分黨派，建立一種夥伴關係、本於職責一起把事情做好，所以大家給予高度的肯定。這次能把事情做好，主要是因為地方、中央有一個共同的目標，就是要救災，並做好災後的重建。

危機處理是應變很重要的一環，不過本席今天要談的倒不是危機處理，我們現在先來看一段影片。

（影片播放中）

林委員為洲：這一段影片看起來好像是有人在協調會裡面抗爭的場面，就是有人在爭論。其實這不是在抗議焚化爐或鄰避設施的興建，也不是在抗議徵收土地，我們比較常看到有人在抗議這些事情。不過這段影片裡面的人是在抗議什麼呢？他們為什麼會這麼吵鬧呢？這是因為我們新竹縣每年在 3 月到 4 月間都會發生一個問題，去年有發生，今年也一樣，他們就是在抗議他們的小孩沒有辦法在學區就讀國中跟國小，高中就不必在學區就讀了，因為要分發，部長應該也知道。每年我們新竹縣都要劃分一次學區，大家都會吵架吵得非常激烈，因為人太多了，所以他們的小孩沒有辦法進入所在學區的學校就讀。

本席現在要跟院長和部長講的就是對變化的因應，另外一種變化不是危機處理，而是趨勢的變化。我們來看新竹縣和其他 5 都在人口成長方面的比較，本席就不和其他縣市比較了，因為現在台灣的人口是負成長，很多縣市都是負成長，人口有成長的縣市沒幾個。以新竹縣來講，只有比桃園市稍微低一點，桃園市在升格的那一年人口成長特別多，因為有很多人移入，所以成長率特別高，其他縣市就是正常的狀況，新竹縣也是成長比較快的地方。

我們再看下一頁，如果我們看新竹縣裡面的每一個鄉鎮，以竹北市為例，這 10 年來的人口成長了 50%，從 11 萬變成 17 萬，在全國任何一個縣市跟鄉鎮都沒有這種現象，這會有什麼結果呢？都市人口成長，人口成長本身就是一個變化的趨勢，但是這個趨勢又不像發生緊急災難這麼的可見而可以進行危機處理。所以面對趨勢的改變必須要有因應的政策，要有一種比較長遠

的政策來因應趨勢的改變，才有辦法有效的治理國家大政。由於我們新竹縣竹北市的人口成長是這樣的情況，所以在過去 6 年以來，每年都要蓋新學校，因為從人口結構看起來，增加的人口主要是年輕人而不是老年人，年輕人的成長比率比中老年人高很多，外來移入所增加的人口也比自然生育的人口多很多，最主要就是因為就業機會很多，有科學園區、台元科技園區、周邊的科技廠商所提供的就業機會，所以造成人口快速成長，導致大家生活的習性也改變了。

我們再看下一張，這是新竹縣目前人口職業類別的結構圖，有很大的改變，像科技業也是製造業的一部分，服務業的就業人口已經占了 88%，農業人口只剩下 3.47%，張院長，你對新竹縣有什麼樣的了解？你對新竹縣有什麼樣的印象和概念？

張院長善政：委員剛才所提到的數據，和我原來的印象不太一樣。

林委員為洲：真的很不一樣。

張院長善政：對。

林委員為洲：新竹縣以往讓人覺得是農業縣、客家縣，有很多人種柑橘和其他農作物，事實上，它在這 10 年隨著人口結構的改變，職業類別的結構改變了，人口成長的趨勢也在大幅度的改變，所以都會化的趨勢非常明顯，可是我們現在的政策沒有辦法因應這樣的改變。

我們看下一張，本席剛剛也有講過，因為人口的成長，在這 6 年來，本席之所以講 6 年，就是因為上一任縣長從第一任到連任以來差不多有 6 年的時間，我們為了因應人口的成長總共蓋了 7 所學校，每年都在蓋學校，可是還是來不及。而且蓋學校還有一個很特別的現象，就是工程發包不出去，其中有一所學校發包了 5 次才發包出去，就是興隆小學，發包 5 次大概又要耽擱 1 年的時間，大家非常需要學校，但是又蓋不出學校。為什麼會發包 5 次呢？一般來講，發包流標通常是因為什麼原因？

吳部長思華：經費不足。

林委員為洲：就是因為金額太低才會流標，在流標以後再一次進行投標，因應的做法是什麼？請吳部長說明。

吳部長思華：如果預算沒有辦法增加，就只能減少項目。

林委員為洲：是，你講對了！通常是增加預算，譬如說五楊高架或機場捷運，工程拖了很久，預算一直爆增，隨著每一次的流標，預算就會增加，到最後預算膨脹了很多。可是我們那邊不是這樣，經過 4 次流標，到第 5 次才標出去，在每一次流標以後，我們就予以減項，因為沒人標，所以我們把項目減少。本來要用 5 億蓋一所學校，但是編不出來，說要 6 億、7 億才行，所以又流標，下次怎麼辦呢？就減項，第一次減掉活動中心，再沒有人來標，就再把藝能教室（如：音樂教室、工藝教室等）減掉。我講的例子都是實際的例子，不是我自己想像的。如果再流標，再把圖書室減掉。還有一個最特別的，有一所學校是國中、高中結合在一起的完全中學，就是湖口中學，該校有體育班，我們新竹縣最主要的體育人才很多是由該校訓練出來的。該校為了減項，把 400 公尺長的操場減為 300 公尺長。我們都知道，小學的標準操場長約 200 公尺，到國中就增為 400 公尺，到了高中，如果有體育班，當然應該要有 400 公尺，但是因為錢不夠，所以只能做 300 公尺長的操場，我第一次聽到這種事情。經過減項，好不容易把學校工程發

包出去，蓋出來了，但是還是來不及。

我們再看教育部給予各縣市的補助，直轄市和新竹縣每年得到的補助差距很大，直轄市至少有二、三十億，甚至有到七十幾億，我們新竹縣只有八億多，蓋一所學校都不太夠，我們的土地都是縣政府準備好的，土地不用買，都有土地，經費都是用來蓋初步的硬體。每年教育部給我們的經費很少，而新竹縣政府因為沒有升格，所以整體預算規模不大，只有 260 億左右，要自己籌措經費蓋學校，蓋一所學校需要 7 億到 8 億元，每年都要為了這件事情籌措經費，籌措不出來。如果這種事情發生在直轄市，不會有問題，因為直轄市的預算規模夠大，資金運用和調配的能力很強。而新竹縣每年經費是兩百多億，扣掉 80% 左右的一般經常支出，能夠真正使用在建設上面的錢很少，所以每年都為了這件事情在傷腦筋，每年都沒有辦法滿足民眾的需求。

我們這樣的新興都市人口成長迅速，從來沒有少子化的問題，我們面臨的是小孩子太多的問題，而教育部的補助只有 6% 到 7%，永遠沒有辦法滿足我們地方，我希望教育部可以改變這樣的政策。當我們已經知道人口成長的趨勢，知道生活形態的改變，如果政策沒有辦法調整，是不足以治國的。請院長和部長都要回應我這樣的訴求。謝謝。

張院長善政：謝謝。

主席：請許委員智傑質詢，詢答時間為 15 分鐘。

許委員智傑：（16 時 4 分）主席、行政院張院長、各部會首長、各位同仁。今天早上未來的總統蔡英文宣布林全即將接任行政院長，有媒體說張善政院長做得太好，可能會給林全壓力，我不知道院長的看法如何？

主席：請行政院張院長答復。

張院長善政：（16 時 5 分）主席、各位委員。我相信將來的林院長也應該做得不差才對。

許委員智傑：所以張院長也承認自己做得太好囉？

張院長善政：沒有。我早上也回媒體說，大家覺得我這陣子做得好，可能是蜜月期的關係。

許委員智傑：院長，其實你最近的表現也還不錯，我們也給予肯定。

張院長善政：謝謝。

許委員智傑：但是我們要講一下，比如說十二年國教，這麼多孩子和家長都很辛苦，這個制度事實上真的有問題，之前發生的問題是馬英九政府造成的，之後也不是您要解決的問題，所以你當然就是把目前的事情做好，是最重要的事情，所以前面也不用究責，後面也不用擔心，那當然你會做得比較輕鬆。

這陣子本席也對你表示肯定，但是我記得你還在當科技部長的時候，我曾經跟你提過教授多元升等的問題，科技部應該努力，不知道你做了什麼成績可以讓我們知道一下？針對教授多元升等的問題，科技部應該努力什麼？不知道你努力了沒有。

張院長善政：我們有鼓勵多元化，不要只看論文，鼓勵很多產學合作的……

許委員智傑：我要告訴你的就是，我一再重申，我們希望教授不是只是寫論文，我們希望教授可以投入產業界，可以對我們台灣的經濟有貢獻。這幾年來，我發現教育部跟科技部對教授多元升