

吳部長思華：是，他們在退場之後，對於老師及學生的安置，以及對校園土地的安置，我們都有一套內部標準作業程序，這些都已經建立起來了。

許委員毓仁：本席以一個青年代表的身分，非常關心我們的人才，是否可以應付未來的挑戰，部長是辦教育出身，這部分應該感同身受，在面對教育方面有極大挑戰的時候，本席強烈建議教育部，不要做一個單一、獨立的單位，而是要變成一個平台，多多跟其他部會合作，包括科技部等部會，真正把教育部變成一個人才培育的平台。

吳部長思華：過去幾年在行政院의 指導之下，我們和科技部、經濟部等都有一個正式的連結平台，這個平台也都持續在運作當中，未來我們會更加強其實質上的內容，謝謝委員的提醒。

許委員毓仁：現在本席以台灣未來的願景作為我總質詢的結語，其實我心裡非常的擔憂，因為昨天在經濟委員會質詢國發會主委時才發現，原來我們國家的未來計畫就只有做 4 年而已，難道每次在擬計畫時，都是為了 4 年後的選舉嗎？現在科技的進步已經快速到即將把人類取代之際，我們到底有沒有去關心下一代的未來在哪裡？本席認為，有 4 個部分很重要，首先是能源永續的部分，如果取得電的方式、使用電的方式是錯誤的，如果教育孩子的方式以及教授的內容都不足以應付未來人才的需求，讓他們根本無法在國際上和別人競爭，產業的部分，當我們第一根柱子被所謂紅色供應鏈給侵蝕，變成中空的時候，則我們下一個產業究竟在哪裡呢？本席認為，以上這些問題若都不去思考，而是一直在縫補昨天的問題，卻沒有想到未來，這是不對的。

院長在選舉後臨危受命，這一百多天將會定義你張善政作為行政院長時所做的貢獻，因此，對於台灣的願景，不知院長有什麼樣的期許？

張院長善政：剩下約兩個月的時間，能做的就是將未來的藍圖盡量跟交接團隊溝通，希望他們能夠盡量採納，而委員方才談的很多層面，其實還是回歸到我們一開始向委員報告的，我們覺得以台灣過去的基礎來看，還是應該把資通訊應用架構在這樣的基礎上。

許委員毓仁：就以上 4 項重要的問題，希望你們在跟新政府交接時，可以明確表達這 4 件事情的重要性。

張院長善政：沒有問題。

許委員毓仁：好的。謝謝。

主席：請許委員淑華質詢。詢答時間為 15 分鐘。

許委員淑華：（15 時 17 分）主席、行政院張院長、各部會首長、各位同仁。院長是首任科技部部长，對於中興新村高等研究園區應該有一定的了解，上個會期本席曾就這項議題就教過毛院長及兩位部長，其間也跟蔡玉玲政委開過多次的協調會議，重點就是要解決現在中興新村所面臨的困境，關於中興新村的背景及歷史定位，本席就不再多所闡述了，現就直接進入主題，就是中興新村接下來要怎麼走，依照政府的規劃，我們就分成 3 個部分來討論，即北核心、南核心以及生活圈，先從南核心開始，南核心現在是科技部的主管業務，可否請部長先報告一下，讓院長知道現在招商的情況為何？

主席：請科技部徐部長答復。

徐部長爵民：（15 時 18 分）主席、各位委員。現在已經核准了 10 家科技廠商的研發，此外，還有兩個研究機構也在裡面運作。再者，其核准的投資金額 49.98 億。

許委員淑華：非常好，記得去年部長報告時才只有 6 個單位，包括政府部門在內，而今在一些企業進駐之後，本席要請部長了解一件事情，雖然 520 之後換另一個政黨執政，但我聽說一些進駐的廠商有碰到相關的法規問題，而這些法規問題一開始是科技部並沒有說明的，所以現在就是處於停擺的狀況，聽說好像是要等新政府上台後會有新的指示，所以本席要請部長了解一下，每個政府的工作都是延續的，都應有其一貫性，尤其這項計畫政府投資了 20 幾億，所以更希望可以為國家，無論是研發或是高科技，帶來相關的人才及經濟效益，若公務人員現在也要懂得看新的主政者、領導人臉色的話，那我想這是公部門非常需要檢討的地方，基本上，如果是行政部分需要協助的，不管是哪個部門，都應該要予以協助，不要因為我們自己的行政怠惰，讓好不容易招商過來好的企業，因為各地的條件不符合而離開，這點請部長要做個了解。

再者，105 年研究園區中科管理局的預算編列了九千七百多萬，人事費用七千多萬，扣掉業務費和維護費用剩下兩千萬左右，請問剩下這兩千萬要如何發展高等研究園區？

徐部長爵民：高等研究園區我們另外有一個計畫，就是中興新村下一代計畫在推動。

許委員淑華：我記得去年預算編列有近 2 億的經費……

徐部長爵民：1.9 億，已經核定了。

許委員淑華：這 1.9 億到底散落在哪幾個部會，上次本席曾請你們提供資料，但我到現在沒有看到，希望你們讓我知道這 2 億的經費，各部會要做什麼工作？

張院長善政：可以的。

許委員淑華：請問徐部長，你的部分就是這兩千萬嗎？

徐部長爵民：沒有，因為有文化部、衛福部農委會相關……

許委員淑華：只要講你科技部的部分就好，其他的部分是編在各科室。

徐部長爵民：科技部不只這兩千萬，還有營造青年創意實驗區的……

許委員淑華：今年度總共多少？

徐部長爵民：多少金額我忘掉了，另外還有專案辦公室七百萬，也都包括在裡面。

許委員淑華：沒關係，回去之後請你做一個完整的報告，包括各部會只要花在我們科學園區的每一塊錢，我們希望都能清清楚楚的讓我們知道接下來要怎麼走。

徐部長爵民：是，沒有問題。

許委員淑華：科學工業園區管理局作業基金有編列近 7 億的經費，這筆經費都是用來購買土地徵收跟開發工程使用嗎？

徐部長爵民：主要是用於這些。

許委員淑華：請問你買哪裡？

徐部長爵民：我沒有這些細節資料。

許委員淑華：院長，編列了 7 億這麼多經費，你的科技部長竟然不知道要用在哪裡，就連上會期本席曾針對許多問題就教過你，你也不是很清楚，這會期你也回答得不清楚，政府編列近 7 億的

經費，要用來買土地、做開發，是要買在哪裡？工業管理局的土地就這麼幾個，部長竟然也不知道。

徐部長爵民：委員詢問的事情，有的非常細，我實在沒有辦法在此回答，但在相關資料庫中都有這方面的資料。

許委員淑華：這不是你的主要業務嗎？你對你的主要業務必須要了解，上次你答詢本席時，也說有很多東西，你不是很清楚。

徐部長爵民：上次你是問有多少戶？我答不出有幾百幾十戶。

許委員淑華：院長，這筆 7 億的錢重不重要？高達 7 億的經費，部長竟然回答不出來，還要再說什麼？

張院長善政：我想請部長回去之後盡快去了解。

許委員淑華：院長，現在整個中興新村管理權還是由我們中科接管，但事實上我們都知道中興新村這個大案子所包括的面向非常多，尤其是北核心的部分，事實上有些文創包括藝術村的部分根本不是科技部的長才，所以就地方包括各方的意見，我們都覺得應由文化部來接管，所以請教院長，像中興新村這麼複雜的案子，以南北核心和生活圈，我們究竟應該區分專業來管理，或是由統一單位作管理？

張院長善政：我想科技部或是中部科學園區管理局基本上是地主，所以有些蒐購土地的錢是編在它那邊，也因為你方才提及的顧慮，有文化部或其他部會的角色，所以才在行政院有一位政務委員專門負責協調這件事。

許委員淑華：就因為它負責的面向很廣，所以才必須由政委來協調，院長是否知道，其實問題真正是出在每個部會根本沒有真正做好它應該要做的工作，現在談接管，沒有人敢接，因為文化部及包括現在所編列的 2 億經費，各部會根本連工作沒有落實，請問文化部洪部長，上會期本席曾特別針對許多協調會提出幾項報告，你是否記得本席曾提出哪幾項請你們要訂定標準？當時我請你們於一月份提供資料給本席，但是到現在也沒有看到，你是否記得本席所要求的到底是哪幾項？

洪部長孟啟：科技部的預算分配給我們的資源有 400 萬，主要的重點是科技與文化藝術的實驗基地，整批撥給我們的有 14 戶房子與第 31 號倉庫，我們現正與中原大學的團隊進行規劃，在 400 萬中有 270 萬是做整個規劃，130 萬是用於人才引進的……

許委員淑華：現在簡單的請教你，上會期本席請你們訂定的有：一、由文化部研定文化傳承和藝術創作者的進駐辦法，現在有部分已經擬妥。二、文化傳承或藝術創作者進駐的區域，除了現在 14 戶的藝術村之外，文化部在鄰近藝術村的部分應該要擴大區域，形成聚落。三、全區的宿舍如有符合文化部所擬定的進駐資格，可以提出申請。四、進駐的審查作業由文化部及科技部中科院管理局共同審議。以上是本席在上個會期中，包括協調會，我一再請文化部提出來對本席的報告，但是就你剛才的口頭報告中，並沒有送書面資料給我，我並不知道你們現在進行到什麼階段，所以在此本席要請張院長能夠落實，尤其是剩下這 2 個月的時間，我們希望政府的工程不要受到任何阻礙，應該要延續的部分，就請院長能真正加以落實。

張院長善政：聽起來，我們這期間的進展對您整體的說明好像不太到位，回去之後我請政務委員帶領包括衛福部等 3 位部會首長，找時間跟您詳細報告。

許委員淑華：謝謝院長。再請教文化部，在 105 年的預算中，你們一共編列了獎補助費 77 億，這 10 年來文化部主管對各直轄縣市所補助的補助金額差異很大，台中市最高，補助 29 億，南投縣補助 3 億多，但是在 97 年到 102 年的文化資產應用以及展演設施的營業額，南投縣是第 6 名，事實上我們都知道各縣市不管在各個條件之下，現在城鄉的差距是越來越懸殊，我們中央也知道城鄉差距太過懸殊的問題，希望能夠拉近，但是在中央的各項補助上，並沒有考量城鄉差距的懸殊性，我們還是以各縣市能夠負擔的配合款或人口等各方面作為審查與補助的條件，這樣要怎麼來拉近我們的城鄉差距呢？請問部長，文化補助應如何作為城鄉差距的彌補？

洪部長孟啟：在補助的基本機制方面，係由各縣市根據他的需要提出，我們給予補助，不過事實上我們整個重點在村落文化，村落文化總計有 49 項計畫，把整個部的計畫整合起來，目前南投方面，我們與南投縣政府做了多次交流，有幾項重點，包括一、文化承傳，這部分我們會與南投縣政府以社區營造的方式合作，當初草屯、南投中興新村、埔里都是一個重點……

許委員淑華：由於時間關係，請您將剛才說的這些再做更細部的報告，好不好？

洪部長孟啟：是。

張院長善政：我回應一下委員所說的城鄉差距，我想您的意思是說在補助時，對於不同財務、不同縣市應該有些差別。

許委員淑華：沒有錯。

張院長善政：其實我們主計總處有一個各個縣市財務狀況的分級資料，所以在進行補助時應該看各縣市的財務狀況，稍微有些差別，待回去會請……

許委員淑華：其實這不只是文化部，中央補助各縣市很多部門都是如此，上會期我曾針對自來水的問題質疑，其補助的標準也是一樣。

今天，前財政部長林全召開記者會公布他新內閣的人事名單，今天下午蔡英文主席要參訪龍潭龍園研究園區，其實主要就是她的……

張院長善政：中山科學院。

許委員淑華：就是她的產業政策有航太、船艦還有資安產業三大重心，其實我們可以從各項訊息當中知道未來總統將生物科技、創新科技列為他非常重要的政策，中科院是目前國內唯一在自製國防武器的地方，我聽到蔡英文主席承諾只要臺灣能夠自製，未來希望可以在國內採購，本席想請問院長，對於未來的行政院長，你有沒有什麼需要做傳承的？你會不會願意與他彼此面對面進行交流？再者，身為科技人的院長，你怎麼看未來總統的科技政策？

張院長善政：我當然願意與將來的林院長做一些交流，這個沒有問題，我想我會透過交接窗口適度表達可能性與彈性，這是第一點。至於蔡英文準總統的科技政策，也提到國防與生技這二塊，有關生技部分，其實從 2008 年劉兆玄院長任內就開始推動生技起飛鑽石行動方案，這幾年下來也有一些成績，生技產業是需要非常長的時間來培養，我希望新政府能夠承接過去既有的基礎，不要從零開始，否則離成功的目標又要往後延了。至於國防科技的部分，這是另外一塊，它

也不是一蹴可及的，即便我們過去有自製國防武器的經驗，但比起國外先進國家還是差了一段，所以也是要有相當的耐心與投資，慢慢去培養，不能期待明天馬上就會有一些很好的成果出來，過去已經有些成果不能否認，但比起先進國家，我們還要再加把勁。

許委員淑華：沒有錯，因為院長本身在科技業非常有成就，雖然您擔任院長的時間不長，但是外界，包括立法院對您的評價都非常高。

張院長善政：謝謝。

許委員淑華：我們也希望在您任內這短短的時間內，就您在立法院的各項經驗，能夠真的無私的傳承給下任行政院長，特別是您科技類各項產業的經驗，也希望能提供給未來政府做為非常重要的資產。

本席在這裡代表整個行政團隊感謝張院長在這段期間對於救災過程及重要政策所做的努力，謝謝。

張院長善政：謝謝委員。

主席：請林委員麗蟬質詢，詢答時間為 15 分鐘。

林委員麗蟬：（15 時 32 分）主席、行政院張院長、各部會首長、各位同仁。上週本席曾經跟院長討論過如何精進新住民二代培力的問題，我們要用優勢的觀點來看教育培育新住民二代，其實新住民、新二代有很大塊是在教育這個議題，所以本席今天要繼續與院長討論一下新二代的議題。請問教育部的政策是否是為了國家培育人才？院長贊同嗎？

主席：請行政院張院長答復。

張院長善政：（15 時 33 分）主席、各位委員。當然。

林委員麗蟬：目前臺灣的新二代，在國小、國中、高中、大專有多少人？請院長或吳部長回答這個問題。

吳部長思華：每一年出生的新住民子女人數大概在 6,000 人到 1 萬人之間，不過這二年反而有減少的趨勢。

林委員麗蟬：在就學方面，新二代就讀國小、國中、高中、大專的人數，教育部有統計嗎？

吳部長思華：全部加起來就是您 po 在螢幕上資料所顯示的 26 萬人。

林委員麗蟬：您大概知道國中及國小有多少人嗎？

吳部長思華：就是我剛才所報告的，一年大概是 6,000 人到 1 萬人，所以國中與國小加起來差不多是不到 10 萬人。

林委員麗蟬：超過 10 萬人？本席手邊數據非常多，本席之所以提出這個問題，是因為有關人才資料庫的部分，未來南向政策、西向政策的人才就在這些數字中，本席與院長、部長討論到目前二代學生人數，就是要讓你們看到我們有很多人才，而且這些人才是有血緣關係、文化關係，甚至有母親或父親的人脈、人際關係，你們要如何來推動這個部分呢？不管未來是南向政策或西向政策，都需要這部分的人才培育。

吳部長思華：是。

林委員麗蟬：其實麗蟬要談到的議題是產學合作的部分，產學合作應該也是教育部在推動的區塊吧