

值得鼓勵這麼多學校做這樣的事情嗎？

吳部長思華：我跟委員報告，人數跟授課時數是不一樣的，兼任老師的授課時數通常只有 2、3 小時，所以他真正在學校上課的比例可能只占三分之一或四分之一，這是第一點要說明的。第二點，本來教育部就有規定專任老師的生師比要達到一定的比例，這部分我們本來也就有規範了，並不是讓學校無限制增加兼任老師。

洪委員慈庸：我大概可以理解你們的意思，部長是覺得兼職的狀況沒有這麼嚴重，實際上真的在做兼職，而且長時間兼職的老師沒有那麼多，我希望在……

吳部長思華：不是，我是說如果從學生的角度來看……

洪委員慈庸：在質詢之後，我也希望部長能夠補上一份報告，讓我知道剛才部長所說的情況，比例有多高？實際上長時間師生比例的問題又是什麼？請部長再補上一份報告。

吳部長思華：是，沒有問題。

洪委員慈庸：除了剛才兼職教師的問題，現在鐘點費也是一個很重要的問題。根據本席的掌握，110 所私校當中，只有 9 所學校的鐘點費高於公立學校，今年教育部也編列了 2.3 億開始做這樣的補助，我想要瞭解的是，這是一次性的補助，還是一個長期性的補助，每年都會有的補助？

吳部長思華：編列 2 億左右來支持私立學校提高兼任老師的鐘點費，這部分大概是長期可以支持的，在我們的經費上應該……

洪委員慈庸：所以未來每一年都會有 2.3 億的編列？

吳部長思華：是。

洪委員慈庸：再請問部長，這樣的補助，未來這些私校會逐年跟進，真的會用學校的經費去補助的狀況，部長大概有多少掌握？

吳部長思華：我們目前初步估計，第一年已經跟進的，大概有一半的學校，我們相信當這些學校提高以後，其他學校自然就會跟進，否則老師也會選擇。

洪委員慈庸：所以教育部的政策目標是希望達到多少數字？

吳部長思華：我們希望至少在兼任鐘點費上，公私立學校是可以一致的。

洪委員慈庸：希望多久能達到這個目標？

吳部長思華：當然沒有辦法估計，我相信 2、3 年之內一定可以達得到這個目標。

洪委員慈庸：好。我今天詢問的這幾個問題，希望教育部能夠更重視兼職教師的權益。謝謝。

吳部長思華：是，我們會。謝謝。

主席：現在請陳委員學聖質詢，詢答時間為 30 分鐘。

陳委員學聖：（11 時 29 分）主席、行政院張院長、各部會首長、各位同仁。相逢的時間真的是晚了一些，雖然我們從科教文開始就已經進行過質詢對答，但這是第一次你以院長身分接受我的質詢，不過也可能是最後一次，心裡有很多遺憾，但也有許多感謝，我要感謝的原因是感謝你答應接下這個看守內閣最後一任的閣揆，你把整個內閣的士氣穩住，這一點我一定要特別謝謝你。

主席：請行政院張院長答復。

張院長善政：（11 時 31 分）主席、各位委員。不敢當、不敢當。

陳委員學聖：其次要謝謝你幫國民黨在執政的最後時刻留下一個漂亮的身影，最起碼昨天臺灣指標民調給你的滿意度將近五成，這為即將接任的新院長林全帶來了相對的壓力，最起碼他不是從 15% 或 20% 起跳，他的滿意度最少要從百分之四十九點多開始起跳，這件事情讓我感到很開心，不僅是為國民黨感到開心，同時也為臺灣人民感到開心，因為新的內閣必須達到五成以上的滿意度，這樣才會是一個好的內閣，這一點我要特別感謝院長。

張院長善政：不敢當，謝謝。

陳委員學聖：院長可不可以想想看，為什麼你在短短的時間內，可以幫內閣的聲望拉高這麼多？過去內閣的滿意度一直盤旋在 15% 至 20% 之間，沒有辦法突破，為什麼你可以突然將聲望拉到將近五成，你自己覺得關鍵原因在哪裡？

張院長善政：我實在不便講到底人家覺得我哪裡好、我好在哪裡，這我不便講。

陳委員學聖：這就是我欣賞你的地方，剛剛有委員提到你有血有肉，我覺得有血有肉就代表著「真性情」這三個字，再加上過去你在內閣的真做事。以前內閣做事讓人感到與民眾之間有距離，雖然做了很多事情，但是民眾無感，所以會變成事倍功半，甚至連功半都沒有。所以要真做事，但也要有真性情，我覺得未來你應該要跟新的內閣交待這件事情。

張院長善政：好的，我會的。

陳委員學聖：我想這一點是所有行政團隊都應該要放在心裡面的，除了交接條例之外，我認為這是你跟新的內閣交接時所要提的第一件事情。

張院長善政：謝謝委員提醒。

陳委員學聖：第二，你一定要跟他們提醒從你身上所流露出來的範例就可以證明一件事情，在政壇上如果是從政治開始，最後一定是以鬥爭結束；如果是從民生開始，合作一定久遠。

張院長善政：完全同意。

陳委員學聖：這一點你一定要跟林全院長講得很清楚，如果未來他們所推動的法案，包括民進黨在立法院所要推動的法案，若其主導性的優先順序是以政治為優先考量，那將永無寧日，因為這是一個互信不好的開始，我覺得這一點特別要銘記在心。2000 年陳水扁執政的時候，本席與朱立倫、趙永清都是國民黨委員，我們曾到總統府面見阿扁總統，我們對他說：「我們可以支持你，我們就從民生經濟開始」。但最後毀約的是誰？毀約的是阿扁總統，所以後來才進入了無止無息的政治惡鬥。在此本席要特別請院長一定要跟林全院長講必須從民生福利合作開始，如果未來在立法院從 520 開始就是持續性的把政治性法案擺在前面，而我們的主席又堅守政黨中立，那麼對不起，院長你可能也很難掌控立法院了，所謂和事佬做不起好事情，因為你太過超然中立，到最後就是放任惡鬥，最後變成大家一事無成，這是不願意見到的事情。

你必須跟林全院長講的第三件事情是要好好保護文官，當你不用一個人的時候，也不要屈辱一個人。2000 年的時候我當立法委員看過政黨輪替，曾經有民進黨的政務首長為了要換掉一個優異但不聽他話的事務官，考他工業區裡面有幾根電線桿，他答不出來。就用這個理由把人家逼退。你可以去問經濟部的人，這件事非常有名。為了逼退一個人，去考他電線桿有幾根；他

不是問人家工業區的產值、產能，而是考人家電線桿有幾根，用這個來逼退人家！

同樣的，不要為了用人才、為了補足自己人才的不足，把很多文官大量拔擢為政務官。我在 2000 年至 2008 年之間看到最令人感觸的一件事情是，有很多國家長期培養出來的文官沒辦法堅守文官的職位，因為長官要他做政務官，如果不做政務官，連事務官都做不下去。可是院長，您知道他們做了政務官的下場是什麼嗎？

張院長善政：可能就要有很多政治考慮。

陳委員學聖：對，他們慘遭惡批、惡鬥，就藍營來講覺得他背叛，就綠營來講，覺得他不能幫自己把藍營的問題化解掉，用完就丟！很多非常棒的、尤其是在財經和兩岸方面非常傑出的文官，我都看到他們一一陣亡；到了 2008 年，他們也回不來了，國家很多中階文官就這樣消失不見了。

所以，保護文官這個原則請院長一定要跟林全院長講好。這三點我特別跟您拜託，可以嗎？

張院長善政：可以。

陳委員學聖：講完這個以後，我要特別跟院長說，您真做事，但您有真性情，所以有把整個內閣的氣勢拉起來。但是這段時間我們很多內閣閣員當然也飽受委屈，因為你們提了很多方案，可是人家給你打臉、給你打槍，說你們都要卸任了，還提這個方案幹嘛！包括你昨天公布了臺灣土地的液化狀況，很多人就說，你一年要編 40 億，可是你 520 就要卸任了，編這個幹嘛！院長，有人打你臉嗎？

張院長善政：我想私底下難免吧！

陳委員學聖：私底下難免，你真的是真性情！

但是這件事情他們 520 上任之後還是要做，對不對？我相信我們做很多事情不是只考量一個黨的一己之私，而是要看國家的未來。所以不要因為 520 國民黨要下台，我們在 1 月 16 日慘敗了，就否定過去 8 年很多、很多優秀的政務官及優秀的閣員做過的事情。

所以我現在要跟院長分享一下過去這段時間我自己的一些感觸。在上一屆的時候，電影法三十幾年沒有修……

張院長善政：這是非常重要的。一個法案。

陳委員學聖：對，那時它還是停留在戒嚴時期的法案。可是我們可以在很短的時間之內，部長也不過是臨危受命，就把電影法修完，而且今年 4 月份電腦計票就可以開始上線了。

張院長善政：那是非常重要的。

陳委員學聖：院長，這件事情沒有功效嗎？而且我們把整個電影分級制度做了一些突破，讓電影創作也獲得了一些空間。這個法案從戒嚴時期以來，那麼多年都沒有修過，民進黨 2000 年到 2008 年也沒有修，可是我們修成功了。

接下來是博物館法，臺灣有非常多博物館，可是沒有一個博物館界的憲法，也拖了那麼多年。院長，也是在部長手中，我們接棒把它完成的，而且這裡面我們也讓很多博物館界的人感覺到有一個依靠的故鄉。然後我們開始訂很多子法，也鼓勵民間可以捐贈給博物館，讓我們的博物館更為活絡。

再過來是國家攝影博物館，這是我在上一屆第一個會期質詢的議題，感謝院長和內閣團隊編列預算，而且也感謝當時的交通部長葉匡時把那時公路總局的建築物給了我們。看起來沒有這麼多，但實際上院長也給了我們一筆不小的經費，讓攝影界的人感覺政府真正給了一個家，畢竟長期以來，我們都沒有自己的博物館。只是必須等到 108 年才能完成，是不是？

洪部長孟啟：是。

張院長善政：所以委員促成的角色也非常重要。

陳委員學聖：非常感謝！或許那時候我不當立委了，但至少在這個歷史空間中看得到我們做過、走過的足跡。接著就是大南海文化園區計畫，這也是我上一屆第 1 會期提出的，當時大家都說不可能！畢竟這個大南海計畫所包含的單位那麼複雜，歷史博物館即屈就其中，很多單位也在這裡。感謝院長，105 年至 109 年的初期規劃就給了 10 億。我知道政府財政拮据，但這終究是一項歷史大事。我們不能只看到故宮，如果大南海文化園區做起來的話，也會是一個非常棒的歷史景點與時間廊道！院長應該去過植物園吧？那空間非常、非常棒，也是在我們手中開始啟動。

還有一件事我要特別特別感謝院長，這件事我們爭取了非常久，那就是臺灣藝術拍賣交易稅制的改變。當時因為修改了拍賣稅制，以致課稅最少從 4% 起跳，最高將近 7%，把很多臺灣的藏家、買家趕到香港與大陸去。去年最有名的一件事就是，大陸拍賣臺灣藏家收藏的作品，特別用專機把臺灣買家接到北京去買我們的收藏品，為的就是逃稅與減稅。以前全世界的大拍賣公司都在臺灣，由於拍賣稅制之故這些拍賣公司後來搬到香港，現在也轉往大陸發展。就為了一個稅制，我們失去很多競爭力！但在去年 12 月，最鐵頭、最鐵頭且最鐵齒、最鐵齒的張盛和部長竟然同意了，甚至連修法都不用，就把稅制降下來與香港、新加坡、大陸相同。院長，今年到年底的臺灣拍賣市場將會非常活絡，因為全亞洲二分之一有實力的藏家都在臺灣！我們藏富於民，卻富裕了別的國家，別的人民。院長，就這一念之間，改變了多少情況？院長和部長即將卸任，我想故宮院長到時候可能也卸任了，但我相信屆時我們將會看到很多國寶級物品在臺灣出現！為什麼？因為他們相信臺灣的自由法治！這點無法想像吧？很多在大陸的藏家、買家不敢在當地炫富，也不敢正式出手，怕被盯上，即使是香港，依舊屬於中國範圍，唯有臺灣是華人世界被公認最自由、最有法治的地方。院長，這是我們的利基，但過去卻為了稅制而把自己綁死了。今年 11 月、12 月時，我會邀請院長及部長一起去看看臺灣的拍賣市場。當一個大的拍賣市場吸引很多買家過來時，會使得台灣很多小的藝術市場及新一代的年輕畫家作品被看到。他們會看到過去大的寶藏，也會開始蒐購未來可能是好寶藏的作品。一項稅賦的改變，改變了臺灣藝術市場，院長，我認為我們真的值得大家的掌聲鼓勵！

張院長善政：對，要撈魚至少魚要先在池子裡才能撈，如果都跑了也就沒得撈了。

陳委員學聖：這件事我跟鐵頭鐵齒部長講了四年，不知道到底什麼原因讓他心軟。我原本打算從自由貿易港條例來修法，也講了很久，沒想到有一天張部長突然開竅了，突然就告訴我降了。部長，這個降稅對未來臺灣在拍賣市場上增值很大，更重要的是人家對臺灣的信心。院長，你有沒有想過，全世界藏家、有錢的人願意把自己珍貴的物品拿到臺灣來拍賣，基本上是因為相信

這個國家不會隨意將其扣押，不會隨意課稅，而且這個國家是安全的，不會隨意就受到戰火的波及。院長，這後面的影響太大了，過去我們推動了很久都推不動，但一念之間我們推動了，院長，我真的為您喝采，最起碼這也在我們任內完成了，是不是？

張院長善政：非常驕傲。

陳委員學聖：我也覺得非常驕傲，所以我今天一定要講出來，不然我覺得很委屈，執政黨真的委屈到了極點！現在還剩下二個月的時間，部長，在這二個月的時間，我們的一念之間還是可以做一些事情出來。

洪部長孟啟：是。

陳委員學聖：對於教育部吳部長，本席也要在此表達感謝之意，立法院犯的錯誤，教育部把它扛起來了。3 年前修正離島建設條例，為了穩定離島的師資，將初聘教師應待年限從 4 年改為 6 年，但我們忘了訂定過渡條款，所以當今年這些老師服務滿 4 年準備要介聘時，我們的法令規定要 6 年，法務認為因為沒有訂定過渡條款，所以不能溯及既往，當然要適用 6 年的規定，法務部就這麼嚴格，跟張盛和很像！但吳思華部長扛起來了，因為他認為 3 位離島委員當初修法的意旨是針對未來的老師，至於過去的老師，並沒有要他們延長服務的意思，就像當兵抽到金馬獎要去金馬地區服役，即將 2 年期滿前突然說要延長為 4 年，這誰能接受？每位老師除了代表個人之外，還代表一個家庭耶！對於這個問題，吳思華部長扛起來了，今天下午就要發布。如果今天謹守法匠，那些離島老師不能介聘，那會有多少家庭還要繼續分離 2 年，所以一念之間可以做的事，我要謝謝吳部長扛起這個責任，也請不要再認為我們的閣員都沒在做事，我就單單舉出今天我感謝教育部長這件事情來說明。

接下來這二個月還有一些可以做的事情，我在此就先拜託院長與部長，今年 4 月份，也就是上半年有臺灣文博會與新一代設計展，去年是 4 月底 5 月初結合在一起，今年則是差了幾天，中間還有一個臺灣觀光博覽會。院長，你把這三個活動好好行銷，讓大家看到臺灣的創意、臺灣的美及臺灣新一代有潛力的藝術家，不要讓文化部歸文化部、經濟部歸經濟部、觀光局歸觀光局，請將他們整合行銷，我相信這在您任內會變成一個非常棒的亮點。

張院長善政：好，這個記下來，我們回去好好規劃。

陳委員學聖：至於下半年，你就結合我剛剛所說，今年因為我們拍賣稅制的改變，會有很多精彩的拍賣物品出現，也有很多國際級買家會進來臺灣。台北國際藝術博覽會跟台北藝術攝影博覽會也都在 11 月、12 月舉辦，請你們從現在就開始規劃，我不相信民進黨政府不願意接手這件事情，你們把這三個案子接在一起，上半年是年輕一代，下半年是成熟、古老的作品，把上下年做個規劃，我相信未來民進黨不管執政 4 年或 8 年，都要跟著我們的腳步走，院長願意這樣做嗎？

張院長善政：這個也請文化部回去著手規劃。

洪部長孟啟：我們會努力來做這方面的整合與結合。

陳委員學聖：第二件事是我們去年就已經開始做的了，院長，臺灣在修復古物、古畫上是有能力的，甚至在修復恐龍化石方面，我們是全世界排名第一、第二的，臺灣非常棒。我們去年開始做

整合，謝謝故宮幫我們整個 workshop 整合起來，讓古物的修復有一個平台。我希望在未來這 2 個月，再繼續替這個平台加油打氣，讓他們能在資源整合上可以互通有無，針對這一點，院長只要動一點整合思考，不用經費就能做出亮麗的成績，這也是 520 之後民進黨不得不面對的事情，我希望你立下規範，可以嗎？

張院長善政：可以，如果有跨部會的屬性在，我們就請政務委員好好的處理。

陳委員學聖：接下來本席要拜託文化部。我們在上一屆修了電影法，通過了博物館法等，現在還有文資法在上一屆還差一點點，已經進入協商了，希望在這兩個月期間，部長快速針對上一屆大家對文資法所形成的共識，趕快完成修訂，通過院會，送到立法院，本席是本屆教委會的召委，我會在 520 之前用最快的速度、聚集最大的共識，讓文資法修復完成。在 520 之後，民進黨也必須跟著文資法走，這個文資法修復完成之後，可以規範台灣很多的文資法令，而且讓台灣的文化資產保存獲得更大的價值。院長，雖然我們在 520 之後下來了，可是我們還是可以做很多事情，可以幫台灣做更多的事情，這個立法的速度是否可以拜託院長？

張院長善政：一旦送到行政院，我們也會儘快。

陳委員學聖：這點我要特別再拜託院長。

最後是有關圖書的採購，現在因為網路書店的出現，幾乎把實體書店都打趴了、打垮了，再加上大家慢慢都比較透過網路、電子媒體來接受資訊，紙本的書籍越來越少。本席拜託院長在兩個月之內做三件事情，第一，把購買書籍納入綜合所得稅扣除額的擴大方案裡面，請院長告訴張部長，既然他去年仁心仁德，今年是不是也做一件對台灣書香世界有幫助的事情？這沒有圖利任何人，圖利喜歡讀書、買書、而且願意開書店的人。第二，對於自己公部門的圖書館、學校圖書，希望在採購圖書時不要用最低標、不要打折，不要讓已經快活不下去的書商還面對惡性競爭，最後傷害到的是文字工作者、寫作者。這點也請立下好的規範，這沒有圖利任何人，就是圖利最後那些寫作的人，因為現在用最低價搶標的結果，獲得最少錢的就是那位筆耕的人。部長，這部分可以做到嗎？

洪部長孟啟：有關第二點，我們已經跟教育部協調，也發文給各公立學校和圖書館，請他們在購書時以最有利標的方式處理，我們在去年年底時已經通知下去了。

陳委員學聖：希望院長能關注這個事情，只要您展現出關注的態度，起碼表示國民黨內閣真的很重視文化教育，是長遠的發展，包括最後跟張部長溝通能夠減免實體書店的營業稅。

洪部長孟啟：有關實體書店以及購買書籍納入綜合所得稅扣除額，購買書籍部分我們會跟財政部再協調，第二個部分跟第一部分，我們已經納入院裡面的振興圖書產業方案，院裡面核定之後，我們就會朝這個方向推動。

陳委員學聖：所以我們在兩個月時間裡面可以做很多事情，而且這兩個月所作的決定是影響久遠，也不會圖利任何人，圖利的是台灣。為什麼本席會一直選擇在科教文委員會？我的感觸是今日的教育就是明日的文化，今日的科技就是明日的的生活，我們不會只看到眼前的成果跟競爭，我們看到的是未來，所以我對於科教文的官員都是格外尊重，意義就是我們現在所作的決定，影響是非常非常深遠的。所以，我一直向院長強調，雖然只剩下兩個月時間，可是一念之間所做

的事情非常多。

張院長善政：我非常理解委員的論點，我們會支持。

陳委員學聖：因為我相信您的執行力，所以我願意跟院長好好互動。因為今天是最後一次質詢，所以本席希望給新內閣一些期許，也把你們未圓成的夢交付給他們，因為我們這個委員會非常重要，所以就先從文化部長開始，在你任內，有哪 3 件事是你想做，但很遺憾在 520 之前沒有做完？

洪部長孟啟：第一件事就是方才委員所提到的文化資產法，上個會期在教文委員的支持下，已經進入協商的階段，我們希望這部分能夠完成。第二件事是希望現在送到大院的文創院這個案子能夠通過，如果這個案子通過的話，將來可以培養文創人才，相關合作機制也可以建立，這兩件事是我們希望在 520 以前能有機會達到一個目標。

陳委員學聖：接下來請教育部長，你有沒有未圓成的 3 個心願？謝謝部長的大力幫忙，幫教育界做了很多事。

吳部長思華：謝謝委員給我這個時間來說明。過去所推動的計畫當中，我們希望有 3 個計畫能夠延續，第一個是對於偏鄉教育的支持以及全力的改善，讓城鄉差距可以縮短，我覺得這是國民教育的根本；第二，我們希望全面培養學生的全球移動力，因為臺灣是一個海島，我們的孩子要在地生根，但是要放眼國際，我們有一個完整的計畫，希望能夠持續推動；第三個當然就是高等教育的創新和轉型，面對少子化，我們的高等教育勢必要有一個陣痛期，但是我們如果不能勇敢去面對，對於未來整個國家競爭力會有很大影響。

陳委員學聖：謝謝部長，對於您的 3 個願望，我一定會在教委會監督下一任部長。現在請科技部長，科技部長從工研院過來，現在掌科技部，他有實用的概念，可惜他來的時間太短了，若院長升官升快一點，他就可以早一點過來。

徐部長爵民：謝謝委員。首先，科技部的科技政策要配合國家發展，這方面就是讓相關學術研究能夠推動重要的發展，像人文社會司，對於一些社會的重要議題，希望學者能去研究少子化或貧富差距等議題，而自然司則是災防、天災之類的研究，希望各個領域都能配合國家重要發展方向去做相關研究。

其次，在支持學術研究方面，應該多多支持年輕的研究學者到國際上從事一些研究，讓他們更國際化，這裡面的議題非常多。另外一個就是科學園區的發展，這方面的發展一定要更符合未來的環保要求，但是是高科技的發展。

陳委員學聖：謝謝部長，同時也感謝原能會和故宮兩位首長的辛苦，你們也是非常為難的單位，尤其是原能會主委，謝謝你們。最後一點時間就留給院長，你接任的時間很短，你有沒有什麼心願？

張院長善政：在教科文領域裡面，我的 3 個大願望是：第一，動畫人才培養，這需要結合文化部、科技部及教育部，好好將動畫人才培養這件事做得長長久久；第二，文化與科技的結合，不只是動畫，在許多展演方面，我們希望能夠看到深度的結合，這個在國際上絕對有賣點；最後一個也是委員大力促成的，希望行政院支持文化部給公視所謂的旗艦戲，透過重點經費的支援，

讓公視或我們的電視台在近年內可以有傲人的文化戲劇出現。

陳委員學聖：謝謝院長。下一任院長會很辛苦，單單一個核一、核二廠要提前除役就會面臨許多問題，我相信也是一個新的挑戰的開始，但是我也謝謝過去所有為國家付出的科教文委員會的官員們，大家會記得你們走過的路，所以我今天特別用質詢的時間肯定大家，也祝福大家，謝謝。

張院長善政：謝謝委員的支持。

主席：報告院會，上午質詢到此為止，下午 1 時 50 分處理臨時提案；下午 2 時 30 分繼續開會，進行教育及文化組之質詢。

現在休息。

休息（12 時）

繼續開會（13 時 50 分）

主席：現在繼續開會，處理臨時提案，每位委員發言時間為一分鐘。

現在進行第一案，請提案人吳委員志揚說明提案旨趣。

吳委員志揚：（13 時 50 分）主席、各位同仁。本院委員吳志揚等 11 人，認為現今社會不分老幼，缺牙的人都有裝假牙的經驗，但是傳統假牙有其缺點和限制，因此人工植牙手術成為另一種新興的醫療選項。在台灣一顆人工植牙，總價約需 4 萬至 15 萬元，故常有患者戲稱在嘴裡裝了一台進口車，顯示全台各縣市收費標準價差大，且所列收費事項亦是名目繁雜、標準不一，有的縣市詳細列出植牙過程的各項收費，有的縣市則僅概略列出價格，且有很多患者反映，各醫療院所收費項目的命名不一、涵蓋範圍亦不同，價格紊亂難以比價。本席等建請行政院與衛福部等相關單位，應建立統一的人工植牙專科認證制度，並檢視轄下醫療院所的收費項目與標準，方能減少及預防醫療糾紛發生。是否有當？敬請公決。

第一案：

本院委員吳志揚等 11 人，認為現今社會不分老幼，缺牙的人都有裝假牙的經驗，但是傳統假牙有其缺點和限制，因此人工植牙手術成為另一種新興的醫療選項。在台灣一顆人工植牙，總價約需 4 萬至 15 萬元，故常有患者戲稱在嘴裡裝了一台進口車，顯示全台各縣市收費標準價差大，且所列收費事項亦是名目繁雜、標準不一，有的縣市詳細列出植牙過程的各項收費，有的縣市則僅概略列出價格，且有很多患者反映，各醫療院所收費項目的命名不一、涵蓋範圍亦不同，價格紊亂難以深入瞭解與比價。本席等建請行政院與衛福部等相關單位，應建立統一的人工植牙專科認證制度，並善盡品質與價位的把關與管理責任，重新檢視轄下醫療院所的收費項目與標準，方能減少及預防醫療糾紛發生，共建醫病和諧關係。是否有當？請公決案。

說明：

一、據報導，國內每天平均植牙 600 顆（自由時報，2013.1.19），但植牙手術也是牙科醫療糾紛的首位；2012 年台灣 800 多件醫療糾紛中有 110 多件是牙科糾紛，其中植牙糾紛占了 30-40 件，約 3 成，顯見植牙在醫療糾紛所占比例不可輕忽（蘋果日報，2014.12.23）。

二、根據行政院的統計資料，2013 年台灣國民平均所得為美金 18,700 元，以 1USD：31NTD