

個可以檢討，但是我們欠缺一些誘因，像以前政府曾發過消費券，就是類似這種誘因。而這個報告裡面講的意思就是政府有補助這個項目，我就願意去，但是在我們財政有困難的情況下，現在要補助老百姓的措施是不容易通過的，那我們可不可以換一個方式，就是我不補助你，但你的費用是以列舉扣除額的方式，在報稅時，只要你有實際消費，那就可以予以補助，不管在文創或運動方面，這樣的方法是否可行？請問院長對此看法如何？

張院長善政：是的，會支持。

吳委員志揚：談到文創產業，我們最喜歡參考的就是一直跟我們有很多競爭的韓國，製造的部分也跟它競爭，棒球的部分也跟它競爭，電子業的部分也跟它競爭，文創的部分也還是要跟它競爭。部長，那天我也提及金大中大統領下令全國推動文創產業，他們真的是玩真的，他們是怎麼做的？院長可以作一參考。他們自 103 年起，每個月最後一週的禮拜三訂為文化日，那一天的電影欣賞、運動賽事欣賞、展覽、演唱會、博物館都全面優惠，甚至還喊出一些口號來引誘大家參與，比方說在電影欣賞方面，他們說大家利用最後一週禮拜三下班以後來看一部電影；至於體育賽事，他們說每個月最後一週禮拜三為家庭體育賽事日，若全家一起來看，票價打對折，他們一直有這些措施；對於中低收入戶則有文化利用券、體育利用券、旅遊利用券、文化享樂卡等等。上次我曾跟部長請教過，我們光一個學生的文化體驗券，到現在還發不出來，所以不夠用心啊！這兩個產業不會輸給高科技產業，而且跟民眾生活的快樂、滿足有很大的關連，希望行政院、教育部、文化部及體育署認真帶動起這些產業，謝謝。

張院長善政：會的，謝謝。

主席：請姚委員文智質詢，詢答時間為 15 分鐘。

姚委員文智：（10 時 10 分）主席、行政院張院長、各部會首長、各位同仁。蘇院長，我想今天就不用請官員上臺。今天質詢的時間何其諷刺，因為總統當選人蔡英文剛才宣布新的行政院院長，所以我在此質詢未來的政策，或是方向到底為何，應該很困難。我採取這樣的方式沒有對大家不敬的意思，而是因為時空的錯亂及我國憲政體制的問題，就請院長休息一下坐在那裡聽，反正民主政治「揖讓而升，下而飲」，你結束任期下台後，我也可以請你吃飯、喝酒。雖然一方面很諷刺，但另一方面也相當幸運，有傳聞未來可能要接部長的鄭麗君委員也在這裡，所以也可以請委員聽聽看我所說的問題，之後若是當了部長，我們也可以有共同探討的機會。

為什麼我要用台語呢？因為我最近在推動臺灣母語日，我覺得吳焜裕委員在此質詢得很好，所以我也想試試看，沒有特別的意思，我覺得這需要有人在很多場合推動。我有一個觀念想告訴大家，尤其是文化部，不管是台語、客語或是母語，像香港，世界的名牌 CHANEL、GUCCI 或 ROLEX，甚至是賽車 F1，他們一方面用法語、英語，另一方面則用廣東話，如果語言文化代表文化很豐富的內容時，應該要推動到消費文化、商業文化等主流的文化中，這樣母語才真的能讓所有的人理解，因為這次剛好不用大家回答，所以我在國會的殿堂用我的母語「台語」來告訴大家幾個想法。

今天是教育文化的質詢，針對大故宮計畫，我想提醒你們一件事情，聽說大故宮計畫最近要交由臺北市政府進行環境影響評估，在 3 月 17 日要進行探勘，你們應該發文請他們停止探勘，

因為大故宮計畫的預算從過去的 400 億、300 億到 222 億，到上個會期，教育委員會的委員已將其預算全數刪除，只剩下研究計畫。若要解決大陸觀光客吵吵鬧鬧、把故宮變得像菜市場的問題，這不是在批評他們，而是我覺得你們的管理可以有很多替代方案，政府不用花那麼多錢，也不用讓雙溪、士林區的交通、環境及生態受到那麼大的衝擊，而且連交通的配套措施，像捷運等等，都無法做到，所以這個計畫應該要中止。

現在新總統已經選出來了，據我瞭解，新總統指派的內閣成員大部分也都反對這個案子，所以這個計畫應該要中止，這個案子從中央的環保署（環境資源部）到臺北市政府環保局，3 月 17 日要做環境影響評估，坦白說，這是對國會的不尊重，也是對未來政權交接後新政府的不尊重，雖然我不需要你們回答，但我提醒你們，這個案子再做下去只是浪費時間而已，因為大家都反對。

本席一直主張，我們應該將過去的威權主義、官僚主義、形式主義，這些很多過去綁在我們身上的枷鎖解開，因為現在很多觀光客擠在故宮，要看最熱門的國寶——翠玉白菜、肉形石等等，如果故宮要好好發展，可以把這些文物移到蔣介石紀念堂，然後把蔣介石紀念堂的銅像移到桃園的銅像園區，如果大家想去那裡祭拜或參觀，我們也尊重，這是大家的自由，但是蔣介石紀念堂位於市中心方便利用的位置，大概花 10 億多元，把故宮的招牌掛上去，其實那就是故宮。部長也知道，那個地方也有展覽的功能，如果能這樣處理，故宮周邊的交通問題都可以解決，我覺得大家只是用看熱鬧的心理去故宮看過去的國寶，但另一方面，故宮可以做深入的文化研究、史料分析，那是不同的內容，所以我比較支持故宮在臺北市分成兩個館。當然，地方上有人建議把國寶移到嘉義，我也不反對。但如果像我之前所說的，我們要進行轉型正義，要做很多事情讓它畢其功於一役，就把銅像移開，花大概 10 億多元，把故宮的招牌掛上之後，這個地方就是故宮。

更進一步，甚至是討論立法院遷移或是如何利用總統府的問題，其實總統府也可以改成博物館，把總統府、行政院和立法院移到松山機場的航站大廈，因為那裡未來馬上就要廢掉了，院長可能希望乾脆移到臺中，但是遷移到臺中會有政府機關配合的問題，所以一個方法是遷都，不然就是移動位置，如果只單獨遷移立法院，我覺得運作上會比較不方便。

不管是空間或是威權體制，不管是過去的官僚、形式，或是長期以來的束縛，2016 年是臺灣新的挑戰、新的機會，我們要處理很多事情，要實現轉型正義，要把空間做有效率的運用，要把國家的預算做很好的安排，解決我們所面對的問題，不論是觀光或是文化的問題，其實，這就是一個解決方向。我今天特別要在此留個紀錄，以前在委員會時，故宮、行政院或其他單位都把我們話當耳邊風，有些部分要你們研究一下，你們也不願意，幸好已經等到這個時候，所以我要在此留個紀錄，希望未來的新政府能夠真正地推動。

在座很多官員都要卸任了，其中有部分的文官還會繼續留任，在此我要提醒大家，轉型正義並不只是二二八紀念日時，大家到現場默哀、馬總統愁容滿面的道歉而已，馬總統去參加二二八紀念活動那麼多年，為何都沒有人覺得他是真的要讓歷史真相清楚、要實現轉型正義呢？柯文哲第二年就沒參加了，但為何馬總統每年都參加，大家卻仍然不信任他？因為轉型正義的實

現是平常就要做的，我們雖然有成立二二八基金會，也有出版二二八相關文獻和電影，但是像銅像等這類問題，大家卻不去處理，不止是你們，有些縣市政府也沒將公園的部分作處理。台北市的國小有 49 間，國中有 19 間，高中有 7 間，校內都還有銅像，教育部部長曾當過政治大學校長，政大的銅像最大，我是政治大學學生，這個銅像也還在那裡。

坦白講，這是一個歷史扭曲的印記，現在都什麼時代了！我們已經退一萬步地放過二二八的元凶，要推動未來去官威化、去偶像化，如果真正要開放自由心靈，這種政治偶像也應該要去去除。二二八事件重要的不是辦活動，也不是像柯 P 騎腳踏車一樣，我覺得這都不重要，重要的是政府在過去一年做了什麼？馬總統執政 8 年時間做了什麼？坦白講，都是形式而已。過去殘害臺灣那麼大，那麼多的菁英被殺、消失，那麼多文化被扭曲，那麼多人的委屈無法平反，我們的歷史無法正面面對，這些都還沒有去做。

再舉個例子，你知道我們發行了多少個 10 元銅板嗎？30 幾億元，上面全部都是蔣介石的銅像，10 元銅板是不論老弱婦孺都會用到的，偉人主義的幽靈不斷出現在我們生活中，但坦白說，延續是我們這一代的責任嗎？下一代從幼稚園開始認識錢幣以後，就一直被教育有蔣介石像的銅板就是 10 元，這不但表示國家根本沒有反省，也表示我們這一代沒有負起這個責任。

我剛當立委時，就不斷向彭淮南總裁主張要好好調整鈔票和銅板上的銅像，但截至目前為止，卻只有少數是放上蔣渭水、孫中山和蔣經國像，這些都還是政治人物，或是放上莫那·魯道等等，但我認為這應該要全面調整，我主張用二二八受害的畫家—陳澄波，或是用高雄市那位常常用 10 元招待買不起午餐者的阿嬤，那也很好啊！剛好又是放在 10 元銅板上。其實這就是在開放我們的心靈，並讓臺灣最有價值的自由和民主，得以一步步來實現。

我長期主張 4 月 7 日為言論自由日也是一樣，我每年都提起，但行政院都不予回應。言論自由日可以讓臺灣媒體更自由，讓他們充分發揮，或是和媒體結合起來也可以。我希望透過此機會和大家討論，也希望未來的部長能聽一下，在此留個國會紀錄，在座未來仍繼續擔任文官者，讓我們用能力和自由心靈迎接新的民主體制，好好地將臺灣過去的束縛解決，至於仍需打拚的部分，我們努力地做，像是剛剛其他委員說的部分，很多事項都是可以推動的，謝謝。

主席：請張委員宏陸質詢，詢答時間 15 分鐘。

張委員宏陸：（10 時 27 分）主席、行政院張院長、各部會首長、各位同仁。請問吳部長了解學校對 ADHD 的政策嗎？

主席：請教育部吳部長答復。

吳部長思華：（10 時 27 分）主席、各位委員。我約略了解。

張委員宏陸：你贊成此政策嗎？

吳部長思華：我們目前是將 ADHD 的孩童當作特殊教育的一部分，提供他們特別照顧，這是目前基本政策。

張委員宏陸：你們提供怎麼樣的照顧？

吳部長思華：針對被登錄為需要透過特殊照顧的學生，我們會提供較多教師資源及照顧。

張委員宏陸：你指的是全部學校，還是部分學校。