

因此，本席就建議過能將自行車道延伸至深坑，一方面推廣自行車運動另一方面期望帶動深坑地區觀光發展。請問院長是否瞭解此案的進度？

另外，水利署推廣河川水庫休閒遊憩秘境為何獨漏翡翠水庫？這個概念很好，本席也請院長指示有關部會協助推動建設，規劃從新店碧潭向上游延伸連接青潭、美潭、員潭之自行車車道並縱深到環繞翡翠水庫的計畫。相信此計畫能帶動新北市新店、烏來、坪林、石碇區並連結到宜蘭縣的綠經濟動線，更能發展成為北部地區最具指標性的自行車樂遊路線。

日前，本席已與新北市政府舉辦過會勘，勘查從碧潭延伸到青潭的自行車路線規劃。新北市高灘處粗估經費需 5,400 萬，這個部分是否請院長指示，看是水利署還是教育部體育署能盡快編列預算，先行促成碧潭至青潭自行車道的關建，未來再延伸至翡翠水庫周邊。

主席：謝謝羅委員，謝謝張院長。

請洪委員宗熠質詢，詢答時間為 15 分鐘。

洪委員宗熠：（17 時 6 分）主席、行政院張院長、各部會首長、各位同仁。剛剛也有委員質詢，部長在之前的新聞裡面有發表意見，針對市區上下班的顛峰時間交通不順暢，認為有改善的必要。

主席：請行政院張院長答復。

張院長善政：（17 時 7 分）主席、各位委員。您是說過年那一陣子是嗎？

洪委員宗熠：是。

張院長善政：是說臺北市的交通，出了行政院就塞住了。那個時候快要過農曆年了，我是提醒交通單位，要隨時有人在現場準備處理這些臨時突發的狀況，不要讓民眾覺得好像沒有人管的樣子。

洪委員宗熠：我想院長有心、希望交通可以變好，讓全國民眾在任何一個地方都可以得到妥善便利的交通服務。在 520 之前的這段時間，你用什麼方式讓自己剛剛所講的交通狀況可以變得更順暢？

張院長善政：就現在手頭上已經在規劃，或是已在規劃但有向民意代表反應希望能夠加速的部分，我們跟交通部都檢討過，能夠加速的就盡量加速，或是把它的計畫層級提高，讓預算更有保障，用不同的方式來確保這些交通工程可以如期，甚至是更快完成。

洪委員宗熠：剛剛有委員質詢，你有講到蘇花改要分 3 年，在 108 年完工，對不對？

張院長善政：是。

洪委員宗熠：你可以再簡單說一下完工的時間嗎？

陳部長建宇：蘇澳到東澳部分是 106 年底，到和平是 107 年底，和中到大清水是 108 年底。

洪委員宗熠：在前天，就是 3 月 16 日有媒體報導一蘇花公路「死亡 12 公里」3 年 7 冤魂。院長看到這樣的交通狀況有什麼感想？

張院長善政：很心疼。

洪委員宗熠：很心疼，本席跟你一樣。

部長認為，蘇花改 108 年通車之後，這些死亡車禍可以減少嗎？

陳部長建宇：我了解，確實中間還有一段路，像東澳到南澳之間在蘇花改裡頭就沒有列進來，當然公路總局這邊會透過路坡監控系統，以及人為的因應措施去做適度的處理。要不要就直接納入，未來直接做改善，這個我可以請公路總局再研究。

洪委員宗熠：所以你現在的意思是，你也沒有把握讓民眾可以安全？是不是這樣？

陳部長建宇：我想道路都有它的風險，但是站在交通部的立場，在我們可以控制的範圍內，盡量把風險控制到最小。

洪委員宗熠：我放這個板子，部長應該知道吧？

陳部長建宇：瞭解。

洪委員宗熠：我先請問部長，國家建設六年計畫中，有一項是全台 12 條東西向快速道路，你瞭解多少？

陳部長建宇：誠如委員所提的，現在剩下台 76 線，有一段是從台 19 線以西的部分……

洪委員宗熠：你確定嘛？

陳部長建宇：我知道彰化西南角這一塊確實是還沒完成。

洪委員宗熠：如果我等一下打臉，看你回答有沒有錯誤。這 12 條東西向快速道路是幾年開始規劃的？你知道嗎？

陳部長建宇：我們沒有記那麼多，但是我知道這些確實是要趕快做。

洪委員宗熠：這是民國 80 年郝柏村當院長時的國家建設六年計畫，民國 80 年時部長擔任什麼職務？

陳部長建宇：民國 80 年的時候可能還不是在交通部。

洪委員宗熠：是在交通部嗎？

陳部長建宇：不是。

洪委員宗熠：也是在交通部嘛？

陳部長建宇：80 年的時候應該不是在交通部。

洪委員宗熠：但是也是擔任公職服務嗎？

陳部長建宇：對。

洪委員宗熠：所以你看，經過 25 年了，你已經從基層爬到部長了，我想這些交通問題，你應該是非常清楚吧？

陳部長建宇：對。

洪委員宗熠：那我再問你，在 2014 年時，我剛才提到 12 條中的台 84 線通車嘛？

陳部長建宇：就是台南的部分。

洪委員宗熠：當時你擔任什麼職務？

陳部長建宇：抱歉，一下子記不得那麼多。

洪委員宗熠：那時候你是擔任政務次長，你知道當時媒體是怎麼報導這條道路通車嗎？

陳部長建宇：是北門到玉井這一段。

洪委員宗熠：對，媒體是這樣報導：全台最後一條東西向快速道路台 84 線通車。所以那時候的報

導是有問題的，為什麼部裡面沒有更正？

陳部長建宇：我在想那時候可能是剛才委員所提到的，台 76 線的路廊一直沒有定案，所以才沒有講出這樣的事情。

洪委員宗熠：我再請問部長，你剛才講沒有通車的只有台 76 線，對不對？那我問你，台 72 線是什麼原因沒有通車？

陳部長建宇：抱歉，真的不會記得這麼多，我可能還要回去翻資料。

洪委員宗熠：我跟你講，台 72 線是因為民眾有爭議，88 年就核定取消了，所以這一段也沒有通車。

陳部長建宇：如果是核定取消，那當然就不必再做處理了。

洪委員宗熠：再來，台 68 線通車了嗎？

陳部長建宇：因為有一些路線是交通部做，有一些路線是內政部營建署做，所以有時候不會去記…

洪委員宗熠：這 12 條東西向道路全部都是交通部做啦！

陳部長建宇：沒有，有一些是內政部營建署做的，有一些是交通部做的。

洪委員宗熠：台 68 線是今年底會通車，這麼好的資訊你竟然沒有掌握？這也可以算你的政績，你竟然沒有掌握台 68 線在 105 年年底會通車。這是你們內部給我的資料。

陳部長建宇：是。

洪委員宗熠：所以你剛才說只有台 76 線沒有通車，我心裡就很納悶了。台 76 線是我們彰化縣偏遠地區，大家都非常關心的一條道路，前天你到地方，地方也展現出希望中央政府、交通部可以儘速幫地方的民眾完成這個心願，你去參加，你有何感想？

陳部長建宇：有關彰化這部分，我特別提了西南角地區，這確實是在交通斷裂的地方，影響了地區發展，也加速了人口外移，所以如何讓交通斷裂的地區趕快補起來，其實非常重要，台 76 線、台 61 線，還有包含台 76 線配套的聯絡道如何儘速處理？讓整個無論是工業區或者是精密的工業發展園區可以活絡起來，這部分其實是要以交通來帶動，所以我去看了一下的感受是怎麼樣儘快將斷的地方補起來才是重要的。

洪委員宗熠：你那一天在回答地方民眾的提問時有講到，這個案子已經規劃完成，那現在是在等待什麼？

陳部長建宇：環評。那一天我也特別拜託縣長跟委員有關 76 線的部分，如果我們可以去充分的說明，而且委員跟縣長也可以協助說明的話，環評委員也可以了解地方急迫的需要及其重要性，對於加速環評通過以及後續的規劃設計其實是好事。

洪委員宗熠：你知道 76 線東邊是從草屯開始嗎？

陳部長建宇：是。

洪委員宗熠：它穿越八卦山，是國內第 2 條長隧道—八卦山隧道，這個隧道需要這麼難的技術你們都可以克服了，可是竟然在剩下近 22 公里的工程都在平原上的情況下遇到這麼多問題。你知道原因嗎？

陳部長建宇：我當然很清楚，事實上對於路線的劃設有方案一、方案二及方案三，我們「喬」了很久，由此可見與地方凝聚共識是非常重要的。

洪委員宗熠：地方已經達成共識了。

陳部長建宇：對，現在已經定案了，所以路線已經沒有問題了。

洪委員宗熠：你認為在 520 之前還可以再幫這條道路做什麼事情？

陳部長建宇：現在最重要的是環評要能通過，所以我們現在想辦法讓環評委員可以確實瞭解這條道路的需求，以及對於環境衝擊我們可以盡最大的努力還有做到什麼程度，因此我們在技術上及工法上怎麼樣克服環境的需要也是重要的。

洪委員宗熠：你們提供本席的綜合規畫書裡面有 2 個方案，你知道這 2 個方案大概是採用什麼方式嗎？

陳部長建宇：我不會注意到那麼細。

洪委員宗熠：我大概跟你講一下，第 1 個方案是屬於平面的，依照你們的規劃可能要在 114 年才通車，所以我才要在牌子上寫民眾等了「30 年」。第 2 個規劃是採高架，而且是在 117 年通車；如果是 117 年通車的話，等於從民國 80 年郝柏村院長提出這個計畫到現在將近 37 年，這樣真的等太久了。

陳部長建宇：從可行性評估到實際綜合規劃及建設，主要是涉及環評通過的問題，我們現在比較擔心環評的時間拖比較久；環評的時間如果可以縮短並通過的話，後續的規劃設計以現在的技術來說，理論上只要找到好的廠商，在施作過程中克服地質上的困難不是大問題。

洪委員宗熠：我剛剛有仔細聽很多委員詢問，其實他們一直提出的質疑是工程延宕，但是我滿欽佩你們的，因為 61 線在彰化路段都是超前，其原因就如同你剛剛講的，現在的技術配合彰化縣是平原，沒有其他因素阻礙，所以我認為現在 76 線還沒完成的 22 公里，你們應該可以很快完成。我這樣講你認同嗎？

陳部長建宇：現在是環評的問題，只要環評通過之後，在綜合規劃及建設計畫的過程怎麼樣讓期程縮短，公路總局應該可以瞭解現在的技術發達，因此能夠盡可能的處理。

洪委員宗熠：我剛剛講到佩服你們的地方是 61 線的進度一直超前，你可以說明一下嗎？

陳部長建宇：61 線中間彰化這一段原來有 10 標，後來有 7 標大概已經完工了，剩下後面的 3 段還在處理。原來有 1 標確實如委員談的有進度超前的狀況，事實上只要克服技術上的困難，而且用地的取得及徵收沒有其他問題的話，後續的處理就快了。

洪委員宗熠：其實本席希望部裡可以用在做彰化縣 61 線彰化段的方式來做 76 線，這會讓地方民眾認為交通部是非常認真的。

院長，今天早上本席是坐 6 點半的高鐵上來，現在要坐 6 點 6 分的高鐵回彰化縣，其實我也在擔心待會出了立法院之後會不會塞車？我的心情跟你的一樣，就是擔心會不會塞車，我們都希望政府能提供民眾一個便捷及可以舒適回家的交通，你認同本席這樣講嗎？

張院長善政：這是我們努力的目標。

洪委員宗熠：院長、部長，我們一起來努力，本席要趕快去趕高鐵了。謝謝。

張院長善政：謝謝。

主席：謝謝洪委員，謝謝張院長。

報告院會，交通組之質詢已詢答完畢，本日會議進行到此為止。謝謝張院長及相關部會首長列席答詢。

3 月 22 日（星期二）上午 9 時繼續開會，進行司法及法制組之質詢，現在休息。

休息（17 時 21 分）