

家最大利益？目前我國在相關海域內有什麼具體的經濟作為？是否已有可以向全民報告的成果？正由於對島嶼主權、經濟海域重疊與經濟海域劃分之彼此認知不同、各有主張，以致引發資源開採、漁權維護及海洋調查等爭議，甚至造成雙方執法船舶對峙、引發低強度軍事衝突。不論「東海和平倡議」或「南海和平倡議路徑圖」主張，不僅符合國際趨勢，有利於解決問題；亦反映我國對主權爭議島嶼海洋資源的立場與態度。因任何國際爭端均應避免使用武力，以免緊張情勢不斷升高，一旦發生戰爭，不但對區域和平造成傷害，亦將影響亞太及全球經濟成長與安全。然所謂「勿恃敵之不來，恃吾有以待之」，沒有主權就沒有海權，沒有海權又那來的漁權？

爰此；本席再就教院長：

一、為保障漁民作業權益與安全，我定期派艦執行專屬經濟海域巡護任務，除依漁汛期、重點漁區或突發事件需要，適時調整勤務頻度與密度；對我國與各國重疊海域衍生之主權與漁權爭議，如何強化暫定執法線內之具體巡護作為？

二、上端經濟海域重疊區域內，我海洋資源開發與海洋調查政府如何確保？具體成效為何？

三、實力是主權維護的最大保障，政府是否對我 200 浬相關海域實施定期之海、空軍兵力巡弋？

四、在南沙太平島的兵力部署，是否應考量令海軍陸戰隊重返戍守，以宣示我捍衛主權的實力和決心？是否加強我太平島防衛設施及周邊海域資源開發，以確保我應有權益！

五、在東、南海爭議間，我國在此區域和平的斡旋，應該是有其重要角色與價值，政府是否有更具體的戰略作為？不但能有效區域和平的穩定，更能藉力使力向國際發聲、爭取認同，創機造勢以利國家整體競爭力之提升。

主席：請陳委員瑩質詢，詢答時間為 15 分鐘。

陳委員瑩：（15 時 8 分）主席、行政院張院長、各部會首長、各位同仁。本席長期關心東部鐵路電氣化的問題，在我擔任第 7 屆立法委員期間，於 100 年的總質詢提出這個議題之後，當時的交通部部長毛治國口頭同意本席的要求，也就是花東鐵路全線電氣化原訂要從 98 年至 105 年，總共耗時 7 年的時間，經過本席極力爭取與要求，通車計畫由 7 年縮短為 5 年，但是因為颱風的關係，後來在 103 年 6 月通車，也就是花了 5.5 年的時間就通車了，比原定計畫還要提前完工，這是非常值得大家慶賀的事情，雖然提前了，但是我們漫長的等待時間真的是夠久了。

現在全臺灣唯一鐵路電氣化的最後一哩路就是南迴鐵路的路段。南迴鐵路臺東潮州段電氣化工程計畫從 102 年 7 月開始動工，預計 109 年 12 月通車，我們算了一下，它必須耗時 7 時完工，這個路段的工程是不是可以比照花東鐵路電氣化工程來縮短期程？

主席：請交通部陳部長答復。

陳部長建宇：（15 時 20 分）主席、各位委員。如果我的印象沒有錯的話，南迴鐵路電氣化的期程原來是設計在 109 年完工，它的路段確實比較複雜，而且比較需要一點時間處理，所以我不敢貿然答應委員一定要提前，但是我們會努力。

陳委員瑩：部長說這個路段比花東鐵路電氣化的路段還要再複雜，但是我們比對了一下，花東鐵路

電氣化基本上也有它的複雜度，包括興建雙軌隧道 4 座、瓶頸路段雙軌化、關山及月眉路段截彎取直工程，這些都是非常困難、非常浩大的工程，但是這樣複雜的工程都可以提前了。

我們來看看花東鐵路電氣化工程與南迴鐵路電氣化工程的差別在哪裡。南迴鐵路電氣化主要的工程只有原線鐵路的電氣化，相較於花東鐵路電氣化工程的路段，南迴鐵路電氣化工程並沒有開挖新隧道，也沒有做雙軌化，再加上中央隧道當時早早就已經挖雙軌了，兩相比較起來，南迴鐵路電氣化工程應該沒有那麼複雜。

陳部長建宇：除了比較地質狀況以外，也要看路廊的狀況、實際的狀況到底是怎麼樣，所以個人的感覺是，我們可以在安全無虞的情形之下儘量往前推，但是現在如果沒有審慎的評估，我也不敢貿然答應委員。

陳委員瑩：謝謝部長今天沒有貿然地隨便丟個日期給我。當然，審慎評估是很重要的，本席只是在這裡提醒，麻煩部長及院長盯一下，請你們做好評估及比較，因為畢竟南迴鐵路全長 123.4 公里，相較於花東鐵路全長 162.4 公里，連整個長度都短了很多。請交通部好好做一下整理及評估，2 個禮拜之後回覆本席，讓我們了解是不是可以在安全無虞的狀況下縮短南迴鐵路電氣化工程的期程，因為我們真的等太久了。從我生出來的那一天到現在，我也超過 40 歲了，我不想變成老太婆的時候才坐到電氣化的南迴鐵路。謝謝。

陳部長建宇：是，我們儘量做出一個評估給委員。

陳委員瑩：好。再請教院長，你昨天晚上有睡好嗎？

張院長善政：你是說因為對岸與甘比亞建交的事情嗎？

陳委員瑩：沒有，我只問你睡得好不好、有沒有很早睡覺？

張院長善政：我儘量把工作與睡覺分開，工作壓力大也是可以睡的。

陳委員瑩：你也很辛苦。本席以為你昨天晚上是坐在電腦前面訂車票。

張院長善政：沒有。

陳委員瑩：你現在當院長，應該不用坐在電腦前面訂車票了。

張院長善政：委員是講訂車票的事情，昨天是禮拜四。

陳委員瑩：今天這麼多的委員都在哇哇叫，因為清明連續假期售票的情形一樣又是秒殺的狀態。我手上拿到的資料是今天早上 10 時截止的紀錄，根據這個統計，到早上 10 時截止，總共完成了電腦訂票 19 萬 7,893 筆，售出了 33 萬 3,418 張車票，其中臺北往花蓮、臺東的方向，自強號熱門時段 4 月 1 日到 4 月 2 日下午 3 時全部的車票都售完了，回程 4 月 5 日 10 時以後長程的自強號車票也沒有了；高雄往臺東的方向，4 月 1 日及 2 日熱門時段的車票一樣都沒有了，臺東回程 4 月 5 日的自強號車票也統統沒有了。

現在已經是下午 3 點多了，我不知道莒光號或其他車種的車票是不是還有位子，假如有些人買到票的話，我猜啦！不出本席所料，他們應該是分段買票。

我可以跟大家分享一下我們過去在這種時段坐車的痛苦情形。即便我分段買到票了，心想有票應該有位子，還算不錯，院長都點頭了，但是我跟你講，就算你分段買到票了，坐得到位子嗎？在連續假期期間，車上滿滿都是人，像在逃難一樣。你可以想像手上提著行李，又牽著小

孩，從這一截車廂走到另外一截車廂，是什麼景象嗎？跟大家報告，當時我的孩子還要抱著手上，我又拖著行李，後來我的行李是熱心的乘客從頭上幫我傳過去的，不然我根本過不了，而且我一手還要抱著孩子。好不容易走到我的位子，我坐在第一排，前面還有放置身障輪椅的空間，但是這個空間全部坐滿了人，我連把腳伸出去都有困難。這就是我們住在臺東、花蓮居民的痛苦，不只是花東鐵路，甚至南迴鐵路也一樣非常地困難。

今天院長看到我的服裝，應該知道接下來我要講什麼。請教院長，原住民總人口數大概多少？

張院長善政：對不起，我不知道，背不出來。

陳委員瑩：這是最基本的。既然細節記不起來，我們講概數就好了，現在原住民總人口數已經突破 50 萬人了，大概 50 萬多一些。

張院長善政：了解。

陳委員瑩：第二個問題的答案我直接跟你講好了。我們有將近一半的原住民人口移居設籍在都會區裡面，因為花東沒有什麼工作機會；另外，沒有在外地設籍、但在地工作的原住民加總起來就超過一半。

這麼多原住民因為一些特殊的原因，包括工作難找、求學的問題，我們都搬到外地，所以我們在外地要做文化傳承的工作是非常困難的。通常要做文化傳承，出生地、文化發源地是很重要的，所以我們一定要回到我們的家鄉做文化傳承，而協助旅外的原住民做文化傳承的第一步，就是讓我們有車票、有座位回家，院長，你同不同意？

張院長善政：同意。

陳委員瑩：好，謝謝，這是基本的概念，但是我們回家有多麼困難？除了剛剛說的買票很困難之外，我們的一些文化祭典及宗親會等等都剛好遇到漢人的連續假期，再不然就是暑假或跨年。舉例來說，阿美族過年的時候，不一定大家都會回家過年，反而在宗親會的時段回到家鄉的人是更多的，但是宗親會很多都在清明假期；豐年祭更不用講了，在暑假期間，7 月在臺東，8 月在花蓮，又是一大堆觀光客。我們卑南族年祭剛好從 12 月底一直到跨年。從這幾個例子來看，我們買票都很難買。

原民會很有意思，他們與觀光產業業者合作，推出原民文化觀光列車，好棒哦！原民文化觀光列車把一堆觀光客載到部落去看我們的文化，但必須在家的原住民卻通通在外面工作，所以把觀光客載到那裡去做什麼？這實在是件諷刺的事。從 2 月開始，我們就不斷與原民會、臺鐵協調，也開過很多次會議，本席更提了臨時提案，召開過記者會，目的就是希望能有原民返鄉文化傳承專門列車，畢竟台東縣政府已經有專列了。這件事大家都講得很高興，問題是，原民會說沒有這個科目。原民會主委於 2 月 18 日來拜會本席，本席即向主委反映這問題，主委答應我一個禮拜內會安排。果然，副主委一個禮拜內來了，可是陪同而來的處長要死不活，好像這業務與他無關，他不想做。院長同意原住民回鄉做文化傳承很重要，而原民會有一筆一億三千萬的原住民文化維護與發展經費，這筆預算應該用做文化傳承。我剛剛講了，文化傳承的第一步就是讓我們有車票、座位可以回家，既然如此，解決此交通問題的支出是否可以算在這個科

目之下？

張院長善政：聽起來合理。

陳委員瑩：在此，本席要拜託院長交代一下，現在各部會已經在編列明年度預算，5 月份概算會出爐，7、8 月預算書會送立法院，如果今年不編列的話，那麼明年原住民專列又要泡湯了！審計部曾說，只要原民會正式協助解決族人返鄉參加祭祀文化活動的交通問題，審計部是 OK 的。我們做過很多調查，大家都認為這樣做是可行的，院長能否在卸任前送我們這項禮物，交代一下原民會辦理？

張院長善政：據我的瞭解，經費並非最重要的因素，況且原住民同胞坐車還是得付錢買票，所以重點在於協調出一列專列，讓原住民搭乘，先前的問題就在於人數不足。關於這點，我會再做確認，看瓶頸在哪裡，儘量幫忙解決。

陳委員瑩：剛才院長已經同意可以在該科目底下編列預算，而台鐵也同意，願意提供專列。

張院長善政：現在問題是人數夠不夠發一列車，先前好像就是不大夠。

陳委員瑩：不知是誰告訴院長這種錯誤訊息？一列車才三百多人，我們有多少人在外面回不了家？

張院長善政：那就是宣導不夠，以致原住民同胞不知道。

陳委員瑩：院長得到的訊息完全是錯誤的。

張院長善政：瞭解。

陳委員瑩：就麻煩院長交辦了，謝謝。

張院長善政：謝謝。

主席：陳委員雪生的書面質詢，請行政院以書面答復，並列入紀錄、刊登公報。

陳委員雪生書面質詢：

一、台馬輪延用案

去年〈104 年〉8 月 12 日，政府斥資新台幣 14 億多元，由財團法人聯合船舶設計發展中心設計、高鼎遊艇造船廠所建造新台馬海運客船台馬之星，終於在馬祖鄉親的期盼下風光首航。但在風光首航之後馬祖鄉親的痛苦卻接續而來，從首航次日凌晨的冷氣故障到近日〈2/28〉海水幫浦故障，狀況不斷，負面消息眾多，可說是「罄竹難書」、「歹戲拖棚」。

台馬之星問題的癥結點在哪？主管機關及相關單位至今尚未全部公布，馬祖鄉親在搭乘台馬之星往返台馬時，只能祈求好運之神降臨，順利返鄉。

本席要求：交通部應持續關注臺馬之星航行安全，航港局更應全程監控臺馬之星航行台馬兩地航行狀況。

在臺馬之星航運尚在磨合之時，馬祖鄉親幸運的是還保有「臺馬輪」，雖然老驥伏櫪，但在執行 104 年度延用案時，依舊讓馬祖鄉親信賴，對於改善東引對外交通及支援台馬海運交通，發揮了莫大的助益。

「臺馬輪」留用經國發會核准計畫期程至 105 年底止，考量「臺馬輪」主機經更換缸套、活塞、空氣增壓機組零配件後，經評估仍可繼續航行 2 年以上。

本席要求：在改善東引對外交通及支援台馬海運交通需求上，交通部應繼續給予支持「臺馬