

們來看，你還違法任用民間業者來擔任監事。

張院長善政：沒有違法，他們要簽署迴避的……

管委員碧玲：我們就來看一下，依照法律制定的原則，如果是正面表述，不列舉的就是故意不列舉，國家資通安全科技中心設置條例中有董事人選與監事人選的規範，董事人選的來源分為三款，其中第三款是「民間企業經營、管理專家或對資通安全有重大貢獻之社會人士」，而第二款則是「資通安全研究相關之學者、專家」，這是董事人選。至於監事人選的來源，第一款與第二款的規定是完全一樣，也就是都有「政府相關機關代表」及「資通安全研究相關之學者、專家」，可是第三款的「民間企業經營、管理專家」就略而不談，也就是說，監事的任用資格排除了「民間企業經營管理專家」，可是你們任用了誰？

張院長善政：我不清楚，這是科技部在選派的，行政院沒有經手。

管委員碧玲：你當然要清楚，因為這個人非常敏感，他叫做吳乙南，他在宏碁科技的關係企業安碁科技擔任重要職務。

張院長善政：他是我以前的同事，但是科技部邀他，我並不知道。

管委員碧玲：對，是你的老同事。你不知道，我可以相信你，你一定要講不知道，但是我相信你，也希望臺灣社會相信你……

張院長善政：我本來就不知道，不是要講不知道。

管委員碧玲：但是本席告訴你這件事情已經一個禮拜了，我也在臉書不斷的說，監事不應該違法任用業界人士，您今天還要堅持監事任用業界人士不違法嗎？我們來看一下董事與監事人選……

張院長善政：我剛才跟您報告過，人選的選定行政院沒有經手。

管委員碧玲：張院長，本席在談法律，請你看一下，董事與監事的人選明白、故意不列舉，你還認為合法嗎？想想看，國家的資安由業者來監督，你不但是業者的決策權、民間的決策權……

張院長善政：委員，我再跟你報告一次，董監事的指派是科技部的責任，我這邊沒有涉入。

管委員碧玲：這件事是你一手主管，你是全國的資訊長，也是資安會報……

張院長善政：這個條例通過以後，就讓科技部去做，我怎麼可能管得到那麼細呢？

管委員碧玲：好，你不管可以，但你做一天和尚就要撞一天鐘，你還是國家的資訊長，那你現在認為這樣合理嗎？合法嗎？我現在問你啊，我現在都問你，你現在怎麼想嘛！你不要說過去。

張院長善政：剛才您說如果有董監事的人選不適當，科技部應該去調整。

管委員碧玲：制度的設計高度不合理，而且這是機敏業務，甚至要通過很多作業準則，作業準則完全還沒有開始，甚至應該要通過國家資安工作人員的安全查核辦法，也都還沒有，而且你們竟然讓技服中心團進團出，97 個人全部移過來，新瓶裝舊酒，這是一個多麼嚴重的問題。

張院長善政：技服中心團進團出這沒有什麼錯啊！

主席：請鄭委員寶清質詢，詢答時間 15 分鐘。

鄭委員寶清：（11 時 45 分）主席、行政院張院長、各部會首長、各位同仁。院長全力支持桃園的綠線捷運，對不對？你是否希望它趕快動工。

主席：請行政院張院長答復。

張院長善政：（11 時 45 分）主席、各位委員。我支持，鄭市長曾到行政院談過此事，原則上我們支持。

鄭委員寶清：你支持，但是你的下屬卻不動作，怎麼辦？

張院長善政：什麼意思？

鄭委員寶清：交通部已把案子送到國發會，結果國發會推三阻四，說交通部送來的案子沒有表示意見，交通部說我送去的案就表示支持。

張院長善政：報告鄭委員，我昨天有請國發會的人來談過，下禮拜一的委員會將會排入。

鄭委員寶清：好。請問院長是否支持桃園鐵路地下化？

張院長善政：此事涉及當初的專業評估，我無法有意見。

鄭委員寶清：請問部長呢？

陳部長建宇：報告委員，桃園鐵路高架改成地下一案確實茲事體大，而且也已列入移交項目。特別向委員說明的是，其中的問題涉及許多介面，有財務面的問題，有技術上的問題，這些問題都需要釐清；另外還有一點，如果要把高架改成地下，也涉及新北市政府跟桃園市政府之間財務分攤的問題，這些問題都尚未釐清。

鄭委員寶清：部長，我們都一直講財務問題，一個有效率、有能力的政府知道如何讓花出去的錢可以回收更多的獲利……

陳部長建宇：當然，如果桃園市政府有這樣的能耐，我們也很高興。

鄭委員寶清：我剛剛提的是，地下化雖然要多花 600 億元，但是站體開發的獲利會超過 3,000 億元，況且還增加了一條 25 米的道路，更重要的是，兩邊的土地與房屋價格都會大漲。最重要的原因是桃園的人口太密集了，從中壢到桃園每個地方都有住家，鐵路一旦高架化，桃園的都市就被切割了，所以地下化是必然的趨勢。至於錢的問題，根本就不是問題，只要地下化，政府的獲利非常大。請教部長，何時可以完成初評與複評？

陳部長建宇：報告委員，去年 12 月本來桃園市就有把可行性評估送上來，但……

鄭委員寶清：這整個過程我知道，現在已經送進來了嘛！

陳部長建宇：現在還沒有送進來。

鄭委員寶清：有，市長前天告訴我……

陳部長建宇：除非是這兩天送來的，假如這兩天有送進來，我會請鐵工局儘早排入會議。

鄭委員寶清：大概什麼時候？在 520 之前能否完成初評跟複評？

陳部長建宇：我們盡可能地儘早處理，因為初評完之後說不定還有修正意見，需要桃園市回覆，還有後續問題的處理……

鄭委員寶清：速度加倍，獲利三倍，我們希望政府能有成本概念，好不好？

陳部長建宇：當然，我們也期待跟桃園彼此之間盡快來處理此案。

鄭委員寶清：希望部長在 5 月 20 日之前完成初評跟複評，好不好？

陳部長建宇：這當然需要兩邊的合作，我們大家一起努力。

鄭委員寶清：對，我們會全力配合。

陳部長建宇：我要特別強調的是，這部分只涉及技術面上的問題，決策面的問題，當然還是交給後面的新政府處理。

鄭委員寶清：對，這點我知道。請部長回座。

現在整個國家陷入很大的混亂，最大的混亂從中甘建交事件可見一斑，中甘建交時又重申世界上只有一個中國，中華人民共和國是唯一合法的政府，台灣是中國的一部分。請教院長，你認為如何？

張院長善政：這是要跟對岸建交的國家，對岸要求的罐頭文字。

鄭委員寶清：你同不同意世界上只有一個中國？

張院長善政：如果指的是中華民國，那我就同意。

鄭委員寶清：如果指的是中華人民共和國，你就不同意？

張院長善政：那是對岸的罐頭文字，我們根本就不可能同意啊！

鄭委員寶清：好，講得很好。所以它不是中國唯一的合法政府，對不對？因為你的中國是中華民國，對不對？

張院長善政：我們的憲法本來就是這樣規定的。

鄭委員寶清：我們對中甘建交有沒有事先掌握到情資？

令狐次長榮達：在我們斷交兩年多以來，也是甘比亞片面跟我們中止外交關係……

鄭委員寶清：有沒有掌握到他們要建交的情資？

令狐次長榮達：他們雙邊一直有往來。

鄭委員寶清：你們有沒有掌握到情資？

令狐次長榮達：我們也有掌握到他們雙邊往來的情況。

鄭委員寶清：你說有掌握到，那有沒有跟院長報告？

令狐次長榮達：關於這些訊息，因為平常大陸方面的一些……

鄭委員寶清：有沒有跟院長報告？院長知不知道這件事情？

張院長善政：他們陸續有些往來，外交部都有定期的……

鄭委員寶清：有呈報給你嗎？

張院長善政：有。

鄭委員寶清：那你有沒有呈報給馬英九總統？

張院長善政：總統是同步收到。

令狐次長榮達：對府院都是同時呈報。

鄭委員寶清：我們大概什麼時候掌握到這個情資？是在多久之前？

令狐次長榮達：事實上，他們正式宣布建交的這個時機點，是在昨天……

鄭委員寶清：昨天才決定的？所以你們到昨天才掌握到情資？

令狐次長榮達：對，但是事實上我們之前知道他們已經一直都有在往來，而且官方人士也有進去…

…

鄭委員寶清：多久了？

令狐次長榮達：這兩年多來應該都有在進行。

鄭委員寶清：他們的外交部副部長李保東說絕對不會跟它接觸、不會建交是騙人的？

令狐次長榮達：當初它片面跟我們中止外交關係的時候，是基於個人因素，不顧甘比亞的名義，也不顧我們雙邊的關係，當時也確實沒有中國大陸的因素介入，但是之後由於甘比亞的經濟情況非常困難、財政非常困難，所以它一直要找出路。

鄭委員寶清：所以你們是很慢才知道此事嗎？

令狐次長榮達：也不是這樣講，因為它跟我們已經沒有正式的邦交關係了！

鄭委員寶清：所以我們對於情資的掌控是一塌糊塗。

令狐次長榮達：我們還是有在掌握。

鄭委員寶清：甘比亞跟中國建交，會不會使我們發生雪崩式的斷交？

令狐次長榮達：目前我們跟 22 個邦交國的關係非常穩固。

鄭委員寶清：所以不會斷交？

令狐次長榮達：目前沒有這樣的跡象。

鄭委員寶清：那在蔡英文上台之後會不會發生這種現象？

令狐次長榮達：對不起，請問委員是要問什麼？

鄭委員寶清：在 520 之後政黨輪替，會不會造成斷交現象的發生？

令狐次長榮達：我們的外交是有延續性的，而且都是朝野一致支持的，我們會持續努力，加強我們跟所有邦交國的關係。

鄭委員寶清：說得好。

令狐次長榮達：目前看不出來在短期之內會有變化的跡象。

鄭委員寶清：本席要請問夏主任委員，中國曾經跟你們保證絕對不會跟甘比亞接觸跟建交，對不對？

夏主任委員立言：他們曾經多次表示，包括在談話的時候或是以書面，都有說過他們不會……

鄭委員寶清：院長，他們的保證都是假的。

夏主任委員立言：我們這一次也表示非常不滿意。

鄭委員寶清：所以我們屈膝就帶來屈辱，對不對？我們討饒，他們就鄙視，我們委屈，但是永遠不能求全。

張院長善政：我想這跟我們的態度沒有關係，如果他們要騙我們，不管我們的態度是怎麼樣，他們都會騙我們。

鄭委員寶清：好，講得很好，不管我們是什麼態度，他們都會騙我們，因為中國就是一貫用騙的。

我們覺得很奇怪，現在中國一直在堅持九二共識，院長，你所知道的九二共識是什麼？

張院長善政：兩岸同屬一個中國，但是「一中各表」，我們強調是中華民國。

鄭委員寶清：所以是「各表」嘛！對不對？但是為什麼馬英九總統出去的時候不敢講「各表」呢？

夏主任委員立言：馬英九總統在馬習會的時候有非常清楚的講九二共識。

鄭委員寶清：他在見到習近平的時候敢講嗎？他敢對習近平說「一中」就是中華民國嗎？他有這樣講嗎？

夏主任委員立言：有，他有在馬習會正式會議裡面講到一個中國、各自表述。

鄭委員寶清：他是後來在私底下鬧一鬧就算了。

夏主任委員立言：那不是在私底下，那是在正式的會談裡面。

鄭委員寶清：他有講中華民國嗎？

夏主任委員立言：他講中華民國的憲法，還有講到「一中各表」，都講得非常清楚，我們都已經有公布這些文字了。

鄭委員寶清：主委，「一中各表」是講中華民國嗎？

夏主任委員立言：是。

鄭委員寶清：我們講「一中」是中華民國，對不對？

夏主任委員立言：是的。

鄭委員寶清：但是馬英九說我們的國名是 China（Taiwan），那我們就混亂了，我們的國名到底是什麼？外交部到外面是用什麼國名？

令狐次長榮達：正式的國名當然是中華民國。

鄭委員寶清：可是總統說我們的國名是 China（Taiwan）。

令狐次長榮達：我們的邦交國有的時候是用這樣的簡稱，就是用「China（Taiwan）」，但是我們知道因為他們是承認中華民國……

鄭委員寶清：你身為副部長，不能這樣亂講，怎麼會這樣亂講呢？

令狐次長榮達：在承認我們的正式邦交國裡，有時候用簡單的說法……

鄭委員寶清：你們跟人家說我們是 China，騙人說那是中華民國，就是偷騙，現在說 China（Taiwan）是我們的國名，更嚴重。

令狐次長榮達：這也是他們的解讀。

鄭委員寶清：如果你這樣講能夠成立的話，你去外面問看看，China 是代表什麼？有人認為代表中華民國，代表台灣嗎？你這個外交部的人怎麼可以這樣說？國安局長說他們發生錯誤，要道歉，接受懲處……

令狐次長榮達：我們也是為了避免誤會，我們都會建議儘量用正式國名。

鄭委員寶清：院長，一個說要接受懲處，一個說 China（Taiwan）是我們的國名，院長你呢？

張院長善政：您剛才提到 China（Taiwan），這個東西是哪裡出現，是怎麼一個背景，我需要去瞭解。

鄭委員寶清：你不能這樣說，你們到現在都不瞭解，總統說這是我們的國名。

張院長善政：報告委員，那是一個簡單的說法。

鄭委員寶清：沒有什麼簡單啦！你在騙小孩也不能這樣騙。China 是代表台灣嗎？我們的國安局局長在立法院說他發生了疏忽，願意接受處罰，你現在還說對？院長，這哪一個是對的？是國安局長講對，還是外交部對？院長，哪一個對？國安局局長說發生錯誤，要接受處罰，他說用 China（Taiwan）是對的。

張院長善政：您剛才跟我提的是中美洲議會的網頁上講的話，如果他們講那邊是 China，因為這幾

個國家承認 China 就是我們台灣，對他們來講 China 是台灣，只承認一個中國，就是台灣。

鄭委員寶清：但是連總統都公開講這是我們的國名，這就很嚴重，跟你剛才跟我講的一中各表，一中是中華民國，不是 China (Taiwan)，這是完全不一樣的概念。如果我們的政府官員騙來騙去，你想我們的百姓會有所適從嗎？

好，我再請教你，現在國安局長說，中國如果不談九二共識，會做三個動作，第一個就是關閉協商，第二個是停止開放陸客來台，第三個就是外交壓迫，如果發生這些事情，有沒有因應對策？

張院長善政：在外交壓迫方面，對策當然就是儘可能維護我們的邦交。在停止開放陸客方面，對策當然就是讓觀光客來源多元化。在關閉協商方面，這是兩方的事情，如果一方不談，其實也是很困難。

鄭委員寶清：所以談是雙方的事情，這表示我們的政府在這方面都有充分的準備和因應之道，是不是？

夏主任委員立言：報告委員，目前為止，我們雙方的溝通管道還是有的，陸客會不會減縮，我們也不斷和中國大陸方面聯繫。

鄭委員寶清：好，你講到溝通管道，請問一下，你跟張志軍的聯絡有被拒絕嗎？

夏主任委員立言：昨天我要求跟他通電話，他的確說他人不在辦公室，沒有辦法接到這通電話。

鄭委員寶清：這麼困難嗎？

夏主任委員立言：可是我們的同事跟他們的台辦都有聯絡。

鄭委員寶清：你認為他講的是真話嗎？還是他又騙？

夏主任委員立言：我當然是表示不高興。

鄭委員寶清：表示不高興而已？那就算了。你會不會說：「以後再不來協商，就不要找我協商。」？

夏主任委員立言：我用了很重的話，不過這是我們內部的文件。

鄭委員寶清：我現在發現我們台灣很麻煩，是我們的立場不一致。

夏主任委員立言：陸委會的立場一向一致。

鄭委員寶清：沒有，你們也沒有一致，所謂「一中各表」的「一中」是什麼？

夏主任委員立言：「一中」當然就是中華民國。

鄭委員寶清：可是總統說 China 你們沒有制止，你沒有自請處分。

夏主任委員立言：這就是「各表」，各自表述。

鄭委員寶清：China (Taiwan) 是我們的國名，我們的國名改來改去，以前在香港叫中華旅行社，你們知道不知道？

夏主任委員立言：這是以前的事情。

鄭委員寶清：對，就是因為這樣變來變去，我們才會被人欺負，我們委屈永遠沒有辦法求全，我們討饒，別人鄙視我們，所以我們的官員要站起來，我們小是小，也不用被人當作「細漢仔」。

院長，所以我現在請教你一個比較簡單的問題，如果達賴喇嘛要來拜訪臺灣，你會不會支持他？

張院長善政：關於這個問題，以前我就對外說過，就看他來訪的目的是什麼，若是對雙方有利，我們不會阻撓。

鄭委員寶清：但是我們政府從來不問目的就拒絕他，因為我們懼於中共的……

張院長善政：他現在沒有來申請。

鄭委員寶清：如果他申請，你會准，是嗎？

張院長善政：剛剛的意思就是如果來訪的目的對雙方有利，我們不會阻撓。

鄭委員寶清：絕對不會受中國的影響？

張院長善政：我們不會用政治的目的、政治的理由去阻撓，這已經對外講過了。

鄭委員寶清：只要是對雙方有利，我們歡迎他來臺灣，是不是？

張院長善政：對啊！看來的目的以及對雙方有利，我們不會去阻撓。

鄭委員寶清：好，我們希望院長堅定這個立場，好不好？

張院長善政：我們本來就是這個立場。

鄭委員寶清：好，謝謝。

主席：請段委員宜康質詢，詢答時間為 15 分鐘。

段委員宜康：（12 時 1 分）主席、行政院張院長、各部會首長、各位同仁。張院長，先跟您致歉，因為我感冒了，所以等一下如果我講話中間必須停下來喝水，請您見諒。

主席：請行政院張院長答復。

張院長善政：（12 時 1 分）主席、各位委員。不客氣。

段委員宜康：您現在是看守內閣，我想看守內閣……

張院長善政：我們叫自己是過渡內閣，不是看守內閣。

段委員宜康：不管是過渡，或是看守，有一個重要責任就是要能夠把現在的政務順利交接到下一任政府，這是一個重要的工作。

張院長善政：沒錯。

段委員宜康：有一些工作是現在沒辦法完成，或者現在遇到困難的，也應該要跟下一任政府提供建議或說明狀況。

張院長善政：我們會在交接裡面儘量交代。

段委員宜康：以下我要就一項重大建設請教院長，那就是桃園機場捷運，我相信桃園機場捷運對政府來說是一個頭痛的問題。我們知道，到 520 政黨就輪替三次了，桃園捷運從政黨輪替之前，然後輪替、輪替再輪替，它都存在，問題也都存在，建設到現在沒有完成，坦白說也不知道什麼時候會完成。2006 年開始動工，到現在差不多 10 年，先不算徵收土地，這 10 年花了 1,138 億元以上經費的桃園機場捷運，3 月 4 號交通部舉行記者會表示，系統整合測試結果已經有 97.5%的可用度，安全無虞，這 97.5%怎麼來的，我們不知道。但這 10 年來，通車的時間 6 次跳票，讓我們最擔心的不是追究責任，而是現在政府的態度，包括交通部，都告訴我們大致上已經完成，這個讓我們不太聽得懂，如果已經完成，測試也都還 OK，為什麼不能通車呢？當然責任就會推來推去，在此我也不追究。但是我要問，據媒體於 3 月 5 日報導，桃園機場捷運卡關