

光，難道要等災難發生，民眾才能後知後覺嗎？這樣空白的防災思維，多年來竟蕭規曹隨的盲目延續下來；可見，台灣正確的防災思維從未萌芽。311 福島海嘯引發核災的複合式災難，為全球帶來防救災的警醒與檢討，台灣是天災好發地區，台南震災不合比例的傷損，若還不能對現行防救災體制有暮鼓晨鐘般的提醒，那國人是否在天災再臨時，只能聽天由命了，特向行政院提出質詢。

十九、本院洪委員宗熠，針對內政部空中勤務總隊海豚直升機於 2016 年 3 月 11 日執行勘察貨輪油污狀況時，直升機突失控墜入海肇生飛安事故乙案，要求空勤總隊儘速向本院內政委員會提供飛安委員會調查報告外，並應立即針對所屬直升機立即停飛進行相關檢測並提出書面報告，特向行政院提出質詢。

二十、本院陳委員學聖，鑒於台灣鐵路管理局近日將普悠瑪號行駛至高雄、屏東，按台灣鐵路管理局之規劃沿途停靠九站，其中六都當中卻獨漏桃園，桃園市民表示拒當二等公民。桃園擁有約十萬名旅桃屏東鄉親，台鐵桃園、中壢站，更為全國第二、三大站，每日近十萬人次使用，依新班次之規劃，到屏東的普悠瑪號比一般自強號快一個多小時，也比高鐵到高雄的票價便宜六百多元，這原屬便民之好意，卻遺漏營收大客戶，讓人質疑台灣鐵路管理局之專業性；爰建請台灣鐵路管理局將此計畫增列停靠桃園、中壢兩站，以達其輪運及營運之效能，特向行政院提出質詢。

主席：今天進行立法委員個人質詢—交通組之質詢。

對行政院院長提出施政方針及施政報告繼續質詢。

主席：報告院會，今日會議無部會首長請假。

現在請蘇委員震清質詢，詢答時間為 15 分鐘。

蘇委員震清：（10 時 58 分）主席、行政院張院長、各部會首長、各位同仁。院長早上接受記者採訪時說政府與中國大陸的溝通很順暢對不對？

主席：現在請行政院張院長答復。

張院長善政：（10 時 58 分）主席、各位委員。我是說昨天的溝通是有通的，有事先收到對方的告知，表示他們稍晚會與甘比亞建交。

蘇委員震清：有收到對方的訊息嗎？

張院長善政：陸委會有收到。

蘇委員震清：陸委會說夏立言主委無法與國台辦張志軍先生接通熱線，請問熱線到底有沒有接通？

夏主任委員立言：溝通的方式很多，通常同仁之間平常會用訊息或電話聯絡。

蘇委員震清：你們現在是在自圓其說。院長，請問你知不知道今天早上陸委會與其他黨團在開記者會時有說昨天的熱線是如何處理的？

張院長善政：昨天有溝通，但是不是透過熱線，還要請夏主委……

夏主任委員立言：並不是透過熱線，我們希望……

蘇委員震清：主委，你們要用什麼方式溝通，這麼重要的事情為什麼沒有向院長報告？

張院長善政：我認為重點是甘比亞要與對岸建交……

蘇委員震清：你們不是說熱線都很暢通，我當然知道這點很重要，不過重要的是你們說你們都溝通得很好。請問院長知道昨天的溝通方式為何？

夏主任委員立言：我們昨天是由同仁按平常的溝通方式和對岸溝通。

蘇委員震清：平常的方式？

夏主任委員立言：就是從副主委以下和對岸的副主任及我們的處長和對岸的局長都有正常的溝通方式……

蘇委員震清：但是昨天夏主委無法和張志軍用電話熱線聯通，對不對？

夏主任委員立言：他們告訴我們，因為張志軍不在辦公室，所以無法通電話。

蘇委員震清：對於這麼重要的事情，他們無法聽電話，如果他真的很在意，就會馬上回撥電話，這才稱為熱線。

夏主任委員立言：對不起，熱線溝通的方式並不是如此。

蘇委員震清：溝通的方式有很多種，這個建交是這麼大的事情，院長知道昨天他們是用何種方式告知我們這件事情嗎？

張院長善政：從我的角度而言，我在意的是訊息的內容，至於如何溝通，我不在意。

蘇委員震清：不要再自圓其說，昨天的通訊方式是用簡訊。

夏主任委員立言：這是我們平常一向的溝通方式。

蘇委員震清：平常是平常，但建交是這麼大的事情。人家根本就不甩你們，所以你們也不要常常自圓其說你們和他們的溝通非常暢通，時常保持熱線你和我的往來。

對於甘比亞和中國建交，馬總統表示他強烈不滿。請問院長，你現在是行政院院長，對於這件事情，你會不會也不滿？

張院長善政：當然不滿，我早上在立法院門口也和媒體說……

蘇委員震清：本席就覺得有點奇怪，你們在不滿什麼？對於甘比亞和中國建交，你們在不滿什麼？請問院長，至昨天為止，甘比亞是我們的邦交國嗎？

張院長善政：我們斷交兩年多了。

蘇委員震清：所以它不是我們的邦交國，對不對？

張院長善政：它先前是我們的邦交國。

蘇委員震清：本席知道，我現在是問，至昨天為止，它不是我們的邦交國，有沒有錯？

張院長善政：它先前是我們的邦交國。

蘇委員震清：到昨天為止，它不是我們的邦交國，有沒有錯？

張院長善政：對岸曾經答應過，他們不會和甘比亞建交。

蘇委員震清：他們有付諸文字，或只是口頭說說？對岸會親自和你們說，他們不會和甘比亞建交嗎？

夏主任委員立言：過去兩年多，對岸和我們接觸時，曾經多次表示不會和甘比亞接觸、建交。

蘇委員震清：他們有訴諸文字嗎？

夏主任委員立言：沒有訴諸文字。

蘇委員震清：有沒有通話紀錄？

夏主任委員立言：我們有通話紀錄。

蘇委員震清：那麼你們現在表達不滿是認為中國大陸說話不算話……

夏主任委員立言：我們強烈表達不滿。

蘇委員震清：請院長回答本席，夏主委，你不用講那麼多。院長，你們在不滿什麼？

張院長善政：剛才已和委員說明過，甘比亞先前是我們的邦交國，而且斷交之後，對岸曾經和我們說過，他們不會和甘比亞建交。

蘇委員震清：那麼他們選擇在這時建交，你們認為他們是何意？

張院長善政：我們不便判斷他們是何意，但是我們表達我們不滿。

蘇委員震清：這就符合一點，從馬總統上任迄今使用的外交休兵是完全錯誤的政策，外交需要大家積極努力。

張院長善政：我們是在積極努力啊！

蘇委員震清：你們現在表達不滿，但就如同我講的，他們在打馬英九總統的臉，對不對？至於你們不滿，像你說的，只是因為你們和他們說好了，可是他們不用你們，你們被打臉。因此，本席要跟院長說，這八年來的外交休兵根本是錯誤的政策。

張院長善政：我們的政策是活路外交。

蘇委員震清：外交需要積極爭取，大家都在拚國家外交，結果因為這個錯誤政策，導致現在優秀的外交團隊荒廢了八年。

張院長善政：我們不能同意這樣的講法。

蘇委員震清：真是情何以堪！

張院長善政：520 以後，新政府大可以去發揮。

蘇委員震清：馬總統出訪時表達，此時發生這樣的事，極為不當。請問院長，何謂極為不當？要何時才是適當？你們真的認為他們做事都要向你們報告嗎？不要再往自己臉上貼金，要認清現在的事實，不要再一直自我感覺良好。

張院長善政：我們沒有自我感覺良好。

蘇委員震清：怎麼會沒有自我感覺良好？那麼你回答我，馬總統表示，此時發生這樣的事，極為不當。這要何時才是適當？

張院長善政：對於「極為不當」，我想全國民眾會有一樣的感覺。

蘇委員震清：你和我說，這要何時才是適當？人家要建交，你和他們說，此時極為不當，那麼這要何時才是適當？

夏主任委員立言：因為現在兩岸關係正處於很重要的關鍵，所以我們認為他們現在和甘比亞建交……

蘇委員震清：所以本席說人家不用你們，這是你們自己一廂情願。你們以前講外交休兵，他們這樣說就能算嗎？結果人家還不是打你們的臉，對不對？本席才會一直強調你們都自我感覺良好，都不願積極作為。

張院長善政：我們沒有不積極作為。

蘇委員震清：這八年來我們除赤裸裸讓黃安打一巴掌外，現在連馬英九總統要卸任了，這個巴掌還真是打得又響又脆，對不對？

再來，高雄市政府捷運局在 104 年完成高雄都會區大眾捷運系統整個網路規劃案，該期末報告指出高捷後續路網包含南延屏東的大寮屏東線及林園的東港線。請問院長，說好的高捷南延，屏東人還要等多久？

張院長善政：這個評估結果是財務評估不可行，自償率偏低。

蘇委員震清：你們口口聲聲說要縮短南北差距，要縮短城鄉差距，現在卻用一句財務評估不佳，就要跳過。對於高捷南延，屏東人從滿懷期待成為滿懷憤怒，這已等了 13 年，而且這之前也通過行政院核定，但是這 8 年來都沒有任何動作。

陳部長建宇：捷運興建是地方政府主導的事項，所以如果高雄捷運要往南延，高雄市政府要和屏東談好……

蘇委員震清：我們都知道，這件事情之前曾向行政院提過，希望行政院能配合，你們是中央政府。本席要跟院長、部長說，屏東人都說屏東人真的很衰，每項交通到屏東就沒有了。第一條高速公路也沒有，只有到鳳山；第二條高速公路等到蘇嘉全縣長的時候才核定到東港；至於高捷，他們的結論是有待考量客觀條件成熟，再逐步落實推動。

陳部長建宇：現在只要高雄市和屏東談好，重新評估可行性……

蘇委員震清：這些我們都知道。部長認為屏東的交通網要如何建設？

陳部長建宇：誠如我剛才所講，捷運一定要由地方政府來提，這是全國一致性的規則。

蘇委員震清：院長，東部的發展需要一條快速的路、一條安全回家的路，屏東人的要求則是有到台灣最南端的便利交通。我們希望這真能縮短城鄉、南北差距，而這首要就是交通網路一定要健全，對不對？

張院長善政：最近台鐵高架雙軌已延到潮州，每個縣市有其最好的作法，不一定都要捷運。

蘇委員震清：那延到潮州沒有錯，但是你知道到屏東恆春要多遠？就只有台鐵高架延伸到潮州，而且這本來就有，只是變成高架快速而已，就好像普悠瑪號 4 月才要上路。本席要說，這在之前已有決議，屏東人到底要等多久？連每次質詢你們要求高鐵南延時，你們都只有一個答案，財政考量，不然就是不符合經濟效益。如果這樣，屏東要如何發展？

陳部長建宇：我回去會請我們同仁跟高雄市政府再討論一下，看看有沒有可能跟屏東縣……

蘇委員震清：部長，我們期待你們是真的要做。院長，在此我也要語重心長的跟你講，國發會研議以東港、大鵬灣、小琉球為示範，發展所謂藍色經濟構想，這是國發會規劃的重點，但是裡面談到後六都時代，中小型城鎮及鄉村面臨邊緣化及區域發展失衡問題，這就是重點，因為現在只要談到任何大建設，你們考慮的都是財政、財源問題，如果是這樣，那我告訴你，後六都時代，這些小鄉鎮、鄉下地方，永遠都沒有翻身的一天。國發會這麼重要的規劃，要在東港、大鵬灣、小琉球發展藍色經濟，但你知道他們每次來報告的內容是什麼嗎？就是在濱海旅遊交通動線方面，他們說如果要發展觀光，吸引人潮，就要加強公路運輸。部長，這是你的專長，加

強公路運輸，可以有像鐵路運輸那麼大的運輸量嗎？所以我們才非常期待林園東港線、大寮屏東線這兩條高捷延伸路線，對不對？如果這兩條路線可以往南延伸，就可以帶動人潮！用一個公路運輸，可以運輸多少人？院長，你們心中到底有沒有我們南部？你們有沒有聽到我們南部人的聲音？你們每次都說要縮短城鄉差距……

張院長善政：改善交通不是只有捷運一種方式。

蘇委員震清：當然不是只有一種方式，但是國發會評估報告說用公路運輸，這樣對嗎？這就代表你們連做功課都是在騙我們屏東人啊！

陳部長建宇：沒有啦！委員，公路運輸從綠色運輸來看，也是很重要。

蘇委員震清：部長，是很重要，但如同院長講的，有多元方式，我們希望你們心中是真的重視我們南部的發展。

另外，潮州新站高架化後，百姓一再陳情裡面的隔音牆設備不是很完善，部長知道這件事嗎？為什麼隔音牆只設一邊？這還不打緊，隔音牆還採跳接式方式設置，你們給我一個理由啊！你們的回答總是：報告委員，經費不足！有人這樣設計的嗎？隔音牆可以只做單面嗎？兩邊都有住家、住戶，為何只做一面？而單面隔音牆還是跳著做的，這樣可以嗎？

陳部長建宇：噪音有它一定的標準，如果……

蘇委員震清：當然有標準，但我告訴你，絕對都超過。

陳部長建宇：對！這我們可以立即請同仁和縣府一起會勘，如果該改善，我們就改善。

蘇委員震清：部長，我真的要拜託你們，整個潮州地區的規劃是一個整體，包括所謂的計程車載客、摩托車臨時停放等問題都沒有規劃，造成交通阻塞，希望你們趕快找相關單位，不管是鐵改局或鐵路局，甚至是屏東縣政府，好好進行改善規劃。這樣可以嗎？

陳部長建宇：可以，我覺得這有其需要性。

蘇委員震清：好，謝謝。

主席：請劉委員權豪質詢，詢答時間 15 分鐘。

劉委員權豪：（11 時 14 分）主席、行政院張院長、各部會首長、各位同仁。本席今天的質詢，要從我前幾天所接到的一封陳情書開始說起。前兩天，我收到一封來自台東蘭嶼鄉一位護士小姐的陳情書，她說台東離島蘭嶼地區，長期以來沒有一位會說當地母語的醫生，因為地處偏遠，生活條件受影響，所以醫生的流動率非常大。這位蘭嶼姑娘學業完成後，回到自己的家鄉，盡其所能照顧她的鄉親，她想要發揮更大的力量，所以辭掉工作，想要報考醫學院，她認為這不只是她自己的理想，也是她對這塊土地的使命，但由於她的年齡已經超過 25 歲，不符合我們現在國家正在培育離島及原住民的醫事人員相關計畫，所以她沒有辦法參與這個計畫。

院長，以及所有在座由政府栽培出來的最菁英的官員們，本席今天之所以要從蘭嶼這個地方開始說起，就是當我們掌握國家的權力、掌握國家資源分配時，我們照顧的目光不只在都市裡人口集中的地方，我們更應該把我們的目光、我們的資源分配到台灣的每個角落，給那些最需要的人。本席這番話不只是對即將卸下棒子的官員，包括行政院長及所有部會首長說的話，其實也是對 520 新的政府一個新的期許。我不知道這位蘭嶼的姑娘、女性，可不可以考上醫學院