

疫的預備金預算數框定及足額編列明年度登革熱防治經費的公務預算，莫讓各縣市政府在防疫作戰期間還要因為預算不足向中央政府求援。

7. 馬政府執政下登革熱防治經費年年縮減，登革熱高風險縣市防治經費 100 年起從每年 3,418 萬縮減至 104 年僅剩 1,904 萬，而登革熱疫情卻因全球暖化現象病例數遽增。防治經費縮減結果致使各縣市政府年年需向行政院申請動用第二預備金支應，故本席認現階段首重與各縣市政府研議防疫預算才是。

8. 而高雄市在防治登革熱疫情方面有豐富的行政經驗，對病媒蚊防治有高度戰略位置，高雄醫學大學同時亦在我國邦交國索羅門群島研究熱帶醫學，相信對於登革熱社區化之在地防治及熱帶醫療研究，會有極大助益。故本席認為如擬籌組「國家蚊媒傳染病研究所」，應以高雄市為優先考量。

主席：請葉委員宜津質詢，詢答時間為 30 分鐘。

葉委員宜津：（16 時 14 分）主席、行政院張院長、各部會首長、各位同仁。這是第一次我要質詢的時候，沒有國會聯絡人來問我要問什麼，因為大概我站在這裡，大家都知道我要問什麼。我先請院長看第一張圖，這是經建會所作的圖表，不是我自己做的。

主席：請行政院張院長答復。

張院長善政：（16 時 14 分）主席、各位委員。對，這是國發會做的。

葉委員宜津：這是人口推計主要結果，分為高估、中估及低估。無論是高估、中估或低估，院長看這個幅度，其下墜趨勢沒有停止、沒有止血，更不要說我們還期待它可以上揚，我們還不知道落點要低到什麼地步。

院長，高估的話，2 年後（2018 年）我們的人口成長是零；中估的話，6 年後（2022 年），也沒有很久，我們的人口成長變成零；低估的話，9 年後（2025 年）是零，統統都在 10 年內。也就是說，10 年內臺灣的人口可能要變成負成長。今天也有委員問到整個國家的經濟狀況、財政狀況、生產力、勞動力、國力及納稅人口，這些統統和這個有關。

院長，其實我不是今天才質詢這個問題，我也不是第一次提兒童津貼提案。事實上，我在上一屆就提了，我在 99（2010）年的時候同樣是站在這裡，就質詢了吳敦義院長，但是你們做了什麼？院長，我提出兒童津貼提案，很遺憾被媒體扭曲為零用金，其實這絕對不是小朋友的零用錢，但是媒體操作到小學去訪問兒童，問他們一個月給他們 3,000 元零用錢好不好？然後引發鄉民、網友非常不理性的謾罵，說我是腦殘、秀下限、這是錢坑，但我一點都不會生氣，我不會跟鄉民、網友生氣，因為他們不瞭解。如果我腦殘的話，那麼，今天來參觀，剛才還在參觀席上的比利時國會副議長，他們國家腦殘了好幾十年。請看這張圖片，全世界第一個實施兒童津貼的就是比利時，他們到今天為止還在繼續實施。第二個實施兒童津貼的法國，自 1932 年開始跟進之後，到今天也還是繼續，法國有完善的托育、養育津貼等各種制度，真的讓他們的出生率翻轉，升到 2 以上。院長，我的提案不是催生，我的提案精神是要讓年輕父母知道、瞭解政府有一點誠意要跟父母一起養育小孩。因為這個國家需要兒童，但是國家沒有辦法生產兒童，所以國家必須要跟父母共同負擔，讓公共力來負擔養育兒童，你同意嗎？

張院長善政：委員的邏輯我瞭解。

葉委員宜津：在媒體批判我的時候，我很遺憾，對於鄉民的撻伐、謾罵，我不在意，因為他們不瞭解，但你們不能不瞭解，院長不能不瞭解。你還記得當初你怎麼回應嗎？

張院長善政：當時我回應，要鼓勵生育還有很多配套措施要一起做，不能單單靠發津貼。

葉委員宜津：非常好，你的答復是這樣。那我可以請問你有什麼配套嗎？

張院長善政：我們其實在今年 1 月國發會有一個「完善生養環境方案」剛剛通過，裡面有配套。

葉委員宜津：我對你的答復不滿意，但是比起內政部長的答復好很多，事實上，組織再造有衛福部之前，這一塊都是內政部管。但是你們陳威仁部長的答復真的讓我非常地遺憾。不過院長的答復，我也不滿意。沒錯，不能單靠育兒津貼，那麼你們的配套在哪？我跟你們說，我的 3,000 元提案，不是我憑空捏造的、不是我神來一筆，也不是隨便提一提。我上一屆就已經提案，而且這屆再提。我告訴你，我會契而不捨地做，這不是我憑空捏造的。

這兩本很厚吧？夠不夠厚？這兩本是什麼？這兩本是你們的研究規劃，就像你剛剛說的，你們又繼續研究規劃。這一本 98 年 6 月規劃出來很厚一本；另一本 102 年 7 月一樣是很厚的一本，規劃完就束之高閣。你們規劃的內容是什麼？這個規劃分 A、B 兩案，A 案就是政府負擔 25% 的責任，12 歲以下兒童一個月 3,000 元；18 歲以下免繳健保費、兒童的交通、育樂費全免。這是你們研究出來，內容在這裡 A 案 3,000 元。B 案更好，政府負擔 40%，兒童一個月 4,660 元；18 歲以下免繳健保費、兒童的交通、育樂費全免，由政府一般稅收融通。A 案、B 案都是用政府的稅收。院長，這是你們提出來的，媒體不瞭解或者鄉民不瞭解，其實立法委員的提案，立法院是採合議制，我的法案是要經過合議制的審查，再加上行政部門的列席或提出對案，合議了之後通過，所以不是我一個人說了算。但是我已經說了，你們每一次研究規劃花了一大筆錢，然後束之高閣，什麼都不做。98 年做出來，我 99 年總質詢站在這裡問過，你們還是繼續，過了幾年，102 年再做一次規劃，現在你們告訴我 1 月又再做。你們每次就設計、規劃及研究，花錢但光說不練。

張院長善政：剛才您手上那兩本是學者的研究報告，當時政府並沒有將其轉換為政策，原因我猜應該是財務負擔。

葉委員宜津：沒錯，院長。

張院長善政：剛才跟您說的 105 年 1 月公布的國發會的方案這是一個政策。

葉委員宜津：院長，你們每一次研究都不變成政策。

張院長善政：有啊！1 月份的這個就是政策。

葉委員宜津：好，我們現在來說你的政策。你要說的政策請先告訴我是什麼政策？你們真的不能再什麼都不做了，今天不做，明天就後悔。你說 1 月的政策怎麼樣？你是不是要說托育政策？

張院長善政：這個「完善生養環境方案」裡，包括家庭、社區、雇主、職場家庭，還有支持家長育兒托育等，這是國發會的方案。

葉委員宜津：部長，你幫院長答好了，這是托育政策。昨天衛環委員會，我幫忙整理了，這就是你們的政策，你們從 2008 年開始有托育補助，但是這張圖右邊，這裡領的人到 2015 年有 18.69%

，雙薪家庭的托育是右邊這個部分，雙薪家庭的托育補助是給保姆或相關的醫療單位。部長，對不對？

蔣部長丙煌：是。

葉委員宜津：但是錢是直接給保姆，分別先給有證照的保姆，再來還要報相關的機構，直接給保姆及機構，父母沒有感覺，這與幼兒教育券差不多。保姆、機構幾乎都是直接漲價，父母給的錢並沒有少，所以無感，你們兩位知道嗎？這是第一個問題。

蔣部長丙煌：但錢的確撥付出去了。

葉委員宜津：是，錢撥付出去了，但是父母無感，這是第一個。第二個，如果雙薪家庭沒有給保姆及保姆機構，而給親友或是祖父母扶養，領不到這個錢。

蔣部長丙煌：他如果接受我們的訓練就可以領得到。

葉委員宜津：接受你們的訓練，帶自己的孫子還要繳稅及一天到晚來查訪。

蔣部長丙煌：我們必須確定他有能力育兒。

葉委員宜津：這就是你們跟人民脫節的地方。沒關係，我們再看，這張圖的左邊，這個數字其實我有一點懷疑，不過我先相信你們，這個育兒津貼高達 61.51%，兩個加起來 80% 共 50 億元。張院長的算數應該很厲害，兩個加起來 80% 共 50 億元，剩下 20% 是什麼人沒領到？台灣還有 20% 沒領到津貼的是誰？

蔣部長丙煌：這我可能要去瞭解一下。

葉委員宜津：所以你們都沒有心嘛！不知道？就是我剛剛說的阿公、阿嬤。

蔣部長丙煌：很可能就是那些人。

葉委員宜津：再來，昨天的答復，社家署的署長說：「如果要一視同仁，讓大家都可以領到，還要 60 億元。」我就不知道你們怎麼算的？全部加起來 80% 也不過花了 50 億元，把 20% 補上要花 60 億元，你們到底錢藏在哪裡？你們到底哪裡有問題？你們不能我問什麼都不知道啊！你們站在這裡就要知道啊！

張院長善政：應該照比例算上去，50 億元加 14 億元共 64 億元，涵蓋了 80%，所以應該再加 16 億元變成 80 億元。

葉委員宜津：是啊！可是他昨天答復說要 60 億元。我算的跟你一樣要 16 億元就可以達到。

蔣部長丙煌：我想他們一定有一個計算的基礎，至於怎樣計算，我可能要再進一步的瞭解。

葉委員宜津：你要站在這裡就要先瞭解，不能站這裡什麼都要回去再瞭解，那麼我的總質詢就浪費了，不是嗎？

再來，我們來講你們的內政部的陳部長，一講到兒童津貼，院長知道他怎麼說嗎？他說，這個你們民進黨再去做。院長，你覺得他講這樣恰當嗎？

張院長善政：我想他的意思應該是，520 以前他大概沒有能力來做這個事情。

葉委員宜津：就是因為你們的不作為，才有剛才的幅度，這 8 年的幅度快速惡化，到今天如果這樣，他現在就可以辭職，不用再到 520。我現在要講另外一件事情，如果照他的邏輯，520 以後再花錢，那麼我就要講內政部安家固園計畫，要花多少錢？要花 500 億元，我們先來看一下圖 8，

這個圖 8 是我計算的。如果我們可以開始做兒童津貼，從學齡前開始 3,000 元就好，只要 440 億元；如果到 12 歲所謂的兒童，就是你們做的、厚厚的這兩本計畫，那是 884 億元；如果到 18 歲是 1,453 億元。這是財源，這個財源怎麼來？當然就是國家的財政分配，無論如何，占國家總體預算的總數都是個位數，最高也不過是百分之七點多；如果到 6 歲是百分之二點多；到 12 歲百分之四點多；到 18 歲百分之七點多。這個國家今天不做，明天會後悔，占總預算數的個位數百分比，我們到底要不要做？你們真的要好好思考一下，新政府我還是會繼續跟它研究、會再推。

說到新政府，我們來講安家固園計畫，比到 3 歲的兒童津貼還多錢，500 億元！非常好，臺南地震受災嚴重，我本來很高興，在中央的院長下去時我陪同，得知土壤液化潛勢地圖及地質改善要臺南當示範區，計畫要花 120 億元，我們高興，結果是統籌分配款支應……

張院長善政：特別統籌分配款。

葉委員宜津：這是中央請客地方買單啊！

張院長善政：這是特別統籌分配款，特別統籌分配款是由行政院留控給地方使用，但是目的由行政院來決定。

葉委員宜津：我當然知道什麼叫做特別統籌分配款。

張院長善政：這個是不編列特別預算、不去修正特別條例最快的作法。

葉委員宜津：我知道，我就講，你們這個真的是中央請客地方買單，國民黨請客民進黨買單，因為你們怎麼做呢？105 年你們針對私有老舊建築耐震初評每幢建築物補助 8,000 元，細評每幢建築物最高補助 30 萬元，相關經費需 160 億元，財源是統籌分配款；土壤液化潛勢地圖及地質改善示範計畫 120 億元，財源也是統籌分配款，中央請客地方買單；再來講國民黨請客民進黨買單，你們今年初評 500 件，每件 8,000 元，共需 400 萬元。

張院長善政：那個數字已經要 go down，那是還沒有地震以前的草案，後來地震發生以後我跟內政部說，我們今年擴大，所以那個數字已經……

葉委員宜津：你還有一兩個月的任期，要擴大做幾件？

張院長善政：至少把經費留出來，讓新政府可以把它擴大……

葉委員宜津：你要留出多少經費、幾件？告訴我，你本來 500 件，現在 1,000 件、2,000 件，預計 160 億元，今年你要花多少億？在你下臺以前要花多少億？

張院長善政：今年準備花 20 億元。

葉委員宜津：2 個月要多花 20 億元？

張院長善政：沒有要花，我剛剛說，我們把經費匡出來給新政府準備去用，土壤液化及地質改善計畫 20 億元、建築耐震相關措施 20 億元，各 20 億元。

葉委員宜津：你要把經費匡出 20 億元？

張院長善政：我們的新聞稿都有講。

葉委員宜津：2 個月你要把經費匡出 20 億元？

張院長善政：我們把特別統籌分配款保留各 20 億元，準備做這個用途。

葉委員宜津：院長，你說錯了，這個 20 億元是你的第三部分計畫，我還沒有講到。統籌分配款 20 億元你匡出來了，另外的 20 億元屬於後面的 220 億元叫做初評以後，如果要補強、修繕、拆除或重建，預計要花 220 億元，今年你匡列了 20 億元，對不對？

張院長善政：建築物耐震補強與老舊建築物耐震評估是一起的，沒有分，但是補強沒有那麼快，因為沒有經過初評與詳評，沒有辦法做補強。

葉委員宜津：錢怎麼來？

張院長善政：我剛剛跟你說過了，特別統籌分配款各保留 20 億元，共 40 億元準備做這些用途，土壤液化潛勢地圖及地質改善計畫 20 億元，建築物耐震補強 20 億元，螢幕上面所呈現的 2、3 項預算加起來 20 億元，2、3 項其實前面還用不太到……

葉委員宜津：2、3 項計畫加起來 20 億元預算，錢要從哪裡來？統籌分配款，在你這裡還沒有分配的時候就先匡起來？

張院長善政：就是現在內政部報到行政院案子裡面，我們準備用這個錢去支應。

葉委員宜津：這個統籌分配款地方已經很緊了，甚至像苗栗統籌分配款都拿來發薪水。

張院長善政：特別統籌分配款是行政院來決定用途給地方用。

葉委員宜津：是啦，是啦！你本來要給地方，地方已經預算在內，你現在說，我要給你，但是你不能拿去發薪水。

張院長善政：在地方思維優先順序上，土壤液化潛勢地圖及地質改善與建築物耐震補強是最優先，不然也可以來弄特別條例，到時候這幾個月不見得出得來。

葉委員宜津：院長，我要提醒你，你要做這件事可以；最後我再跟你講，報紙寫的我不知道對不對，這裡面你還考慮要從房地合一稅支應，是不是這樣？

張院長善政：那是後續年度，後續年度財源有可能從這邊來，這是內政部的規劃財源，報到行政院來的時候我們才會跟主計總處確認，現在內政部規劃是這個樣子。

葉委員宜津：今年的房地合一稅已經全部撥給長照用，百分之百撥給長照……

張院長善政：剛才我跟你說，建築物耐震補強那邊不會這麼快用到，因為要先做初評和詳評。

葉委員宜津：今年都沒有做耐震補強，就是評估而已？

張院長善政：會有，但是不多。

葉委員宜津：因為房地合一稅已經全部撥給長照用？

張院長善政：房地合一稅明年收入會大幅增加。

葉委員宜津：現在是 3 月，明年是民進黨的事。

張院長善政：民進黨可以不要去做補強啊！

葉委員宜津：院長，我們當然會做補強

張院長善政：那就不要講民進黨的事，救災補強是藍綠不分。

葉委員宜津：沒有錯，藍綠不分，但是你也要尊重一下新政府怎麼做，你不能夠拿地方本來覺得非常需要……

張院長善政：等交接對口出來，我會跟他商量啊！民進黨交接對口出來，我會跟他商量，是他沒有

出來。

葉委員宜津：院長，你知道有一個法叫做「行政院所屬各機關中長程個案計畫編審要點」，你知道有這個東西嗎？

張院長善政：我知道。

葉委員宜津：6 年中長程計畫編審要點上面寫得很清楚，這應該是國發會要審查的？

張院長善政：到行政院以後，我們會請國發會進來審。

葉委員宜津：到行政院以後？

張院長善政：一向都是這樣的流程，部會報到行政院，行政院請國發會當幕僚來審。

葉委員宜津：國發會來審了嗎？

張院長善政：國發會要審，還沒有到啊！

葉委員宜津：來審了沒有？

張院長善政：還沒有，內政部的案子馬上到行政院來，我們就分給國發會去審。

葉委員宜津：國發會什麼時候要審？

張院長善政：到了就審。

葉委員宜津：國發會審，審完以後編列預算，是這樣嗎？

張院長善政：審完以後，今年的錢我剛剛已經講了，用特別統籌分配款，明年、後年以後的預算再來……

葉委員宜津：院長，你對地方的財源非常不瞭解，統籌分配款對地方非常重要，永遠不夠用。

張院長善政：但是這筆特別統籌分配款是行政院決定用途之後，再分給地方。

葉委員宜津：是啦！

張院長善政：現在行政院決定用在土壤液化及補強方面，於法都合啊！

葉委員宜津：問題是餅就這麼大，地方的統籌分配款馬上就要被你拗掉一塊！苗栗若發不出薪水，台南的地方建設若因此而做不下去，怎麼辦？

張院長善政：特別統籌分配款今年有 200 億，我們用 40 億，比例上只有 20%！

葉委員宜津：院長，對你來說，20%不多，但對地方來說，可是很多！

張院長善政：1 年 12 個月，我們任內是 5 個月，後面 7 個月是民進黨任內，如果照這個比例來分配 200 億，我們用 40 億，其實是合理的！

葉委員宜津：我現在不是說，你們用 40 億不合理，我只是請中央要體諒地方財源困難……

張院長善政：我們有體諒；但是我們也體會到這件事情非常急。

葉委員宜津：如果你真覺得非常急，可以挪用你自己的錢，不要慷地方之慨！

張院長善政：請委員告訴我是哪一筆錢？是第二預備金嗎？今年颱風季還沒有到喔！

葉委員宜津：你不要慷地方之慨……

張院長善政：我用哪一筆錢都會被新政府說是用到他們的錢，第二預備金是準備颱風季來臨時，可能要用到。

葉委員宜津：本席認為院長這樣做是不對的，你若真的有誠意，就由中央出錢，不能表現出中央很

有誠意的樣子，結果卻動到要給地方的錢！

張院長善政：委員，這是我的權責，我做的決定。

葉委員宜津：是，這是你的權責，但我認為你這樣做，為德不卒！

張院長善政：委員有這樣的感覺，我很遺憾！

葉委員宜津：我也很遺憾。原本還很高興中央正視這個問題，後來才發現還是要地方買單。我們的感覺就是這樣。

張院長善政：沒有關係，您感覺歸您感覺。

葉委員宜津：我們也只能表示遺憾。關於兒童津貼的部分，希望不要只是在那裡研究規劃，今天不做，明天會後悔。

張院長善政：剛才的救災錢也是今天不做，明天就會後悔！

葉委員宜津：兒童津貼部分，你們只有評估……

張院長善政：我們把錢都匡好，這是動作的第一步，一樣的道理。

葉委員宜津：你匡到的可能是地方的救命錢，你根本不了解地方的財政有多困難。我雖然不是苗栗縣的委員，但我知道苗栗根本就是靠統籌分配款在發薪水，它將來還是要找你要薪水啊！

其實桃園市政府早已每個月發 3 千元給桃園市內出生的小孩，這張圖將全台各地在做的生育補助兒童津貼全部列出來，其中就以桃園的補助最優厚。只要整合一下，再加上你那個 50 億，加上那個 20%，完整的規劃出來，才是真的在面對問題。

主席：報告院會，本會期本院委員對行政院張院長提出施政方針及施政報告之質詢，自 2 月 19 日起，經過 5 次院會，10 個會議日質詢，已在今天詢答完畢。謝謝張院長及各部會首長列席答詢。在質詢結束前，再請張院長說幾句話。

張院長善政：（16 時 45 分）主席、各位委員。立法院第 9 屆第 1 會期的施政總質詢，今天圓滿告一段落。這段期間，非常感謝蘇院長、蔡副院長及各位委員給我們的指教；雖然蔡準總統不在這裡，但她先前說對我們閣員尊重，我覺得絕大部分的委員都有做到，特別代表內閣向所有委員表達最深的謝意。

距離 520 還不到兩個月的時間，在這兩個月裡面，我們仍會盡忠職守；雖然總質詢在今天告一段落，但還有很多重要的法案如防災三法已經送到大院，希望大院能夠支持。後續兩個月，有些重要法案，我們覺得適當的，也會繼續送到大院，也請大院繼續支持，一定讓我們在 5 月 20 日之前，不會浪費任何一分鐘。個人在過去幾次的質詢中，也充分體會到行政與立法可以是一家，絕大部分委員對我們的質詢及我們的政策所做的支持或是正面的批評，我們非常感激，也非常受用。謝謝大家，也祝立法院院務順利。謝謝。

主席：謝謝張院長。謹就施政總質詢作以下決定：一、將各委員發言紀錄及書面質詢函送行政院，請就未答復部分予以書面答復。二、已提出之書面質詢，尚未登載公報者，一律補刊。

王委員金平書面質詢：

期許各界苦民所苦，以人民福祉為優先，健全災害防救體系，提升救災效能，福國利民
有鑑於 1999 年 9 月 21 日發生集集九二一大地震，是台灣自第二次世界大戰後傷亡損失最大