

陳部長雄文：對，5 月 1 日實施。

李委員昆澤：目前有 213 萬勞工符合條件，他們原本就是申報最高的投保薪資上限。為了進行制度性的檢討，本席還是認為勞保條例第十四條必須修正，也就是每兩年就要加以檢討並調整，而不是到了選舉之前才來修正，這樣會有瓜田李下之嫌，照理說，我們應該進行制度性、政策性的整體思考，否則民眾將無法接受。事實上，投保薪資上限必須反映目前的薪資水平，主計總處在 103 年所發布的臺灣平均薪資是 47,300 元，目前有 25% 的勞工，也就是高達 264 萬勞工的平均薪資高於 45,000 元。為了反映目前的薪資水平，本席認為部長應該要支持勞保條例第十四條修正案，也就是每兩年應該要加以檢討並考量是否有調整的必要，而不是在選舉的時候才提出修正，否則社會大眾恐怕會誤解。

陳部長雄文：事實上，這是整個年金改革方案當中的一個配套。

李委員昆澤：請部長站在保護勞工的立場，保護勞工乃是國家的基本責任，同時也是我們站在這裡的基本目的與意義，我們一定要保護勞工！

主席：請吳委員志揚質詢，詢答時間為 15 分鐘。

吳委員志揚：（11 時 36 分）主席、行政院張院長、各部會首長、各位同仁。今天本席要跟院長討論一個非常嚴肅而重要的問題，首先請看這張圖表，我想院長在行政院相關會議中應該也有看過，這是由國發會所提供的，這張圖表的主題是「人口快速老化」。從今年開始我們就已經進入高齡社會，原來是高齡化的過程，現在已經正式進入高齡社會，而且到 2025 年的時候，老人所占的比例就會超過 20%，那時候就進入超高齡社會。等到我們進入超高齡社會，全世界大概也都一樣，但是我們必須注意往後發展的狀況，根據學者的統計，臺灣將會是全球高齡化速度最快的一個國家，換句話說，我們在 2060 年的時候就會有將近四成的老年人口，這是非常驚人的狀況。站在院長負責政務的角度來講，請問你有什麼想法？

主席：請行政院張院長答復。

張院長善政：（11 時 37 分）主席、各位委員。我想這是很多層面的問題，一方面我們必須鼓勵生育，另外一方面則是要照顧老年人口。

吳委員志揚：以院長的高度而言，我們應該要拋開藍綠，因為大家都會老，遲早都會碰到這個問題。事實上，行政院所有的重要政策幾乎都和這張圖有關係，我們不要炒短線。如果人口結構高度超齡的話，我們一定會碰到勞動力的問題、經濟競爭力的問題、全民健保負擔的問題、長期照顧的問題，以及教育部所主管大學退場機制和高教藍圖的問題，幾乎每一個部門的重要政策都與此有關。以院長的高度，必須非常重視這張圖，我認為在未來所有行政院院長的腦中都應該要有這張圖，這樣才能規劃長期的制度。

我們再看看第二張圖，一旦老了就會有需要照顧的問題，這張圖看起來也是讓人怵目驚心。現在的狀況是 5.91 個年輕人要照顧一個老人，到了民國 150 年的時候，變成只有 1.23 個年輕人要照顧一個老人，這個問題非常嚴重，怎麼說嚴重？現在近 6 人照顧一個老人，卻已經有點撐不下去，好多人為此得到憂鬱症，不知道怎麼照顧爸爸、媽媽，光這個比例就已經讓我們快到達臨界點，那麼到民國 114 年的 3.38 人照顧一人、民國 150 年的 1.23 人照顧一人，請問我們這

個社會怎麼撐得下去？我想這是蔣部長及政府所應該要注意的事。

生老病死是必然過程，而人老了以後就會開始失能。我們看一下這張圖，這是衛福部所提供的。現在大概有 50 萬的老年失能人口，到民國 120 年，其實沒幾年，不過 15 年左右，就會有 95 萬的失能老人，這些人到底要誰來照顧？請問院長，政府在這方面到底提供了什麼服務？

張院長善政：大概知道，因為我母親也是失能人口。

吳委員志揚：政府是不是有十年長照計畫？也許這還在實驗階段，但我要在此很不客氣地指出問題，請問十年長照是今年到期，還是明年到期？

蔣部長丙煌：應該還有兩年。

吳委員志揚：不過新政府上任後，或許會另有想法。這十年長照計畫至少走了八、九年，現在實際狀況是，有八成八，也就是接近九成的人並未享受到政府所提供的十年長照服務。請問部長知道什麼原因嗎？是不熟悉？沒有宣導？還是所提供的服務不符合國情與民情？到底是什麼原因？

蔣部長丙煌：十年長照計畫目前的涵蓋率大概只有百分之三十幾，所以有很多人不在該計畫的照顧範圍。其實原因很多，而資源不足可能是原因之一。

吳委員志揚：我簡單向兩位說明。有將近八成八，也就是九成的民眾沒有使用長照措施，且不管因為何，這張圖表最上面提到機構照護，文化上，我們可能覺得把老人家送到機構去接受照護是很不孝的，甚至可能因此遭受同儕壓力、家族壓力。即使我們現在的照護機構數並不足，但平均空床率卻高達兩成，可見制度是需要檢討的，也形成一種資源浪費，畢竟我們的錢不多，所以要花在刀口上。到底民眾需要何種長期照護政策？這點，我認為需要再好好檢討。

這種結果又回到原來的想法，政府提供十年長照，卻有 88% 的人不使用，可是這些人仍有照護需求，所以是誰在照護？

蔣部長丙煌：家人。

吳委員志揚：還有呢？

蔣部長丙煌：有一些外勞。

吳委員志揚：不是一些，是很多。部長知道現在有多少照顧外勞嗎？

蔣部長丙煌：估計約 20 萬。

吳委員志揚：到去年 10 月底已經突破 22 萬人。假設外勞能替代子女，可以照顧得很好，讓子女有喘息時間去工作，那就另當別論。問題是，現在已經有一項趨勢出來了。請問照顧外勞大部分來自哪裡？

蔣部長丙煌：東南亞。

吳委員志揚：其中以印尼最多，大概占了八成左右，或許勞動部會比較清楚這問題。現在的一個趨勢是，東南亞經濟正在起飛，其國內的內需市場正在起來，他們有太多打工的機會，如果自己國家有打工的機會，誰願意流落海外去照顧別人的老人家？為何不照顧自己國家的老人家而要去照顧其他國家的老人家呢？所以這個趨勢要注意，如果我們要靠外勞來照顧老人家，馬上也會面臨到問題的。尤其是剛才提到有 8 成外勞來自於印尼，而印尼新總統在 2014 年 11 月曾說過

，婦女到海外去照顧人家是非常卑微的，也受到了身心的虐待與煎熬，他覺得印尼不應該這樣，所以在 2014 年 11 月曾發下豪語—將在 5 年內停止輸出女性勞工至其他國家。5 年的期限是 2019 年，今年已經是 2016 年，這個期限馬上就到了，所以不像以前搶進來還要配額，搞不好馬上就找不到外勞了。

還有，我國的經濟發展與薪資水準一直沒有提高，雖然新加坡、韓國也面臨老人化的問題，但他們的經濟有成長，薪水有提高，所以新加坡與韓國會來跟我們搶外勞，他們會把印尼勞工聘去他們的國家，因為那邊薪水比較高，所以這是嚴重的人力問題，如果政府沒有辦法照顧，10 年長照的使用率低，而外勞又變成一個問題，最後結果是什麼？院長，還剩下誰？只剩下自己了！

張院長善政：對，剩下自己人。

吳委員志揚：不是說自己不能照顧父母，照顧父母是天經地義的問題，但我們目前的經濟型態允許這樣嗎？對於要拚事業及基本生活的人還要去照顧父母這部分，政府提供了哪些他們所需要的服務？可能沒有辦法再靠外勞了，院長在這方面有沒有想到比較積極的策略？

蔣部長丙煌：委員指出了一個重點，目前在長照人力上是有問題，委員的圖表也顯示出來了，雖然我們訓練了 11 萬左右的照顧服務員，但目前實際上投入職場的還不到 3 萬名，如果把醫院的都放進去大概有超過 3 萬名，但還不夠 2 萬多人……

吳委員志揚：部長，你們的照顧服務員是從什麼體系訓練出來的？

蔣部長丙煌：經過勞動部的體系訓練了 11 萬多人。

吳委員志揚：是學校嗎？還是社會機構？

蔣部長丙煌：不是。

陳部長雄文：勞動部專門為照護員所開設的職訓班。

吳委員志揚：有 11 萬人參加？

陳部長雄文：對，已經訓練 11 萬人了。

吳委員志揚：你們訓練了老半天，把這些人訓練完成，真正進入職場的大概只有 26%。

蔣部長丙煌：對，只有 2 萬多人。

吳委員志揚：而且離職率很高，為什麼？因為他們認為這份工作薪水低、不穩定、高工時、沒保障、沒尊嚴，所以年輕人根本不願意做，請問該怎麼辦呢？

蔣部長丙煌：我們是有一些策略，一是希望讓他們覺得從事這項工作的人有往上的可能性，所以我們有規劃照顧服務員、指導員、督導員，然後他們可以變成老闆，就是自己來開業等等，有這樣……

吳委員志揚：請院長督導衛福部與勞動部一定要充分合作，大家都說照顧產業是未來最重要的產業，聽起來很大，但沒有人要去從事，如果沒有人要去從事，這個產業是起不來的，起不來的原因不是沒有人賺錢，而是國家的照護體系嚴重缺乏人力，我覺得這是涉及國家安全的問題，因為這個社會充滿著隨時有人憂鬱症、隨時有人自殺，這是可以想像的狀況。

繼續請教院長，您有沒有聽過「隱形照護人口」的概念？

張院長善政：沒有。

吳委員志揚：商業周刊和天下雜誌等等都有相關的報導，就是我剛才所講的，當機構失靈、外勞短缺的時候，當然就是子女的責任了，預計會有非常多的上班族因為家裡來一通電話，告知其父母倒下了，可能馬上就向公司提出辭職，或是可以有留職停薪、請照顧假等其他更好的方法，反正就是離開職場。更甚者，由於一個人沒有辦法 24 小時照顧一位老人家，所以推算一個老人家失能倒下，可能需要兩個人來照顧。換言之，有可能是兩個人要離開職場，大概至少會有 150 萬人隨時處於這樣的狀態，這就是隱形照護人口。這會嚴重影響勞動部在各個產業的勞動人力規劃，所以這個部分非常嚴重，有關隱形照護人口的部分，也請行政院仔細研究。

新舊政府即將在 520 交接，本席覺得我們該說真話就要說真話，我們實踐過 10 年長照，到底有哪些好、哪些不好，我們必須要很清楚的告訴新政府，很多已經做好基礎實驗的事情，不要因為換了一個政府就打掉重做，台灣沒有那麼多的時間，諸如到底要採稅收制還是保險制，學界對此有非常大的爭議，不管哪一個制度都有非常大的缺點，院長這個時候一定要開誠布公，把這個議題交給新政府研究，好不好？

張院長善政：瞭解。

主席：王委員榮璋的書面質詢，請行政院以書面答復，並列入紀錄，刊登公報。

王委員榮璋書面質詢：

本院王委員榮璋，針對國民年金保險民眾繳費率低落，且政府依法應負擔經費長期編列不足，甚至向國民年金保險基金借支，導致基金財務狀況受到衝擊之情形，特向行政院提出質詢。

說明：

一、國民年金保險自民國 97 年開辦以來，繳費率平均約六成，遠低於其他強制性社會保險的收繳情形。保費收入與預估狀況的明顯落差，對基金財務造成相當之衝擊。

二、依據國民年金法第 47 條規定，衛生福利部應補助之保險費及應負擔之款項，除基本保證年金應編列預算支應外，依序由供國民年金之用之公益彩券盈餘、調增營業稅徵收率百分之一等來源籌措支應。

三、目前公益彩券盈餘遠不足該筆款項支出，行政院卻遲未依據國民年金法第 47 條之授權，調高營業稅徵收率，以籌措不足之款項，反而向國民年金保險基金借款，使該基金之財務狀況更為雪上加霜。

四、上述之作法，明顯違反國民年金法第 49 條：「本保險之財務，由政府負最後支付責任。」之承諾，國民年金保險為我國最晚開辦之社會保險，但財務狀況難稱穩健，行政院與衛生福利部應確實檢討目前預算編列情形。

主席：請黃委員偉哲質詢，詢答時間為 15 分鐘。

黃委員偉哲：（11 時 52 分）主席、行政院張院長、各部會首長、各位同仁。請教院長，您是在 2012 年進入政府部門服務，就是擔任政務委員，是嗎？

主席：請行政院張院長答復。

張院長善政：（11 時 52 分）主席、各位委員。對。