

林院長全：當然，統計數字絕對要有它的專業性、獨立性。

費委員鴻泰：統計數字要做得精確一點、用功一點。

林院長全：對，這一定會做到，一定獨立。謝謝。

主席：請許委員智傑質詢，詢答時間為 30 分鐘。

許委員智傑：（17 時 18 分）主席、行政院林院長、林副院長、各部會首長、各位同仁。院長辛苦了！

主席：請行政院林院長答復。

林院長全：（17 時 19 分）主席、各位委員。沒問題，謝謝。

許委員智傑：還習慣吧？

林院長全：可以，沒問題。

許委員智傑：其實 520 之後不只是院長的壓力比較大，我們執政黨委員的壓力也很大。在選舉之前，我們經常跟選民講：完全執政，完全負責；做不好就把他換掉。今天我們把國民黨換掉，讓民進黨完全執政，未來台灣要做得好，我們的壓力真的很大。所以這陣子坦白講我自己也有一點「520 症候群」，這兩個月以來就一直在想台灣的經濟要怎麼變得更好、台灣的教育要怎麼變得更好。院長當然有一套自己的治國之道，剛才費委員問了院長很多問題，院長也需要把執政黨的政策向全國民眾講清楚，所以剛才院長說明有不足的地方，我給院長 5 分鐘的時間，讓院長把對人民好的政策、剛才沒有講完的部分再補充說明一下。

林院長全：好的，謝謝。我想第一點我想提的就是剛才談到的稅制改革的部分，為了避免有些誤解，我還是要強調，稅制改革從現階段來看我們不會輕易的改變，是因為目前的經濟情況不允許我們作大幅度的稅制改革，對於現行的相關稅制，我們會儘量予以合理化，避免稅率的調整過度衝擊市場；但長期來看，我們還是希望稅制改革能夠在經濟發展和社會公平方面取得雙贏，也就是希望透過某一些鬆綁、稅負合理化的過程，維持經濟活動，同時能夠讓國內、國外經濟都不至於因為稅負造成過度的扭曲，然後還能維持租稅的公平性。我們會在這個目標之下去作稅制調整。所以，剛才講到的部分，有些如果看單一的稅制變動，可能會引起某些誤解，這部分我希望如果媒體再問到的時候，我們能有一個完整說明的機會。

另外，就是剛才提到慰安婦的部分，我在此再作一說明。這個問題在國內確實是一個非常有爭議的問題，在當時的社會情況下，確實有人認為那是自願或被迫做慰安婦的問題，我相信被迫的情況確實是普遍存在的，但是因為有不同的說法，這些說法我們都尊重。

許委員智傑：執政黨就是有這個好處，我們執政黨的委員除了要監督院長之外，也要讓院長把治國理念講清楚，如果話講一半，人民不知道，其實這半年最重要的是建立國人對執政黨的信心，要掌管一個有錢家庭的大兒子是很容易的，但是掌管一個貧窮家庭的大兒子是很辛苦的。之前 8 年台灣的經濟衰退了不少，院長剛就職時也說經濟成長率恐怕不能保 1，在這種情況之下，院長是否有信心提升台灣的經濟？能不能簡單的告訴國人，執政黨要怎麼做才可以讓人民的生計更好？

林院長全：以國內來看，大家會覺得經濟面臨困難，最主要的原因還是我們的薪資所得不能成長、

就業機會不多、失業壓力還是存在，要改變這個情況，我們認為還是應該從投資著手，就是增加投資，而增加投資若要讓國人有感，我們還是希望有新的產業能夠產生，這也就是為什麼我在未來的施政方針裡面特別提到五大新興產業、新農業、工業區裡面像石化業等產業的轉型。除了新興產業之外，我們還希望舊有的產業在原來的基礎之上能夠有更多創新的機會，像台灣的精密機械業等，這部分當然牽涉到一些產業界、學術界的整合，因此，如何讓目前研發的能力商業化，也是非常重要的。另外，我們希望能夠引進更多的人才，帶動台灣產業的成長，這些都是我們希望能夠做到的。未來我們希望看到一些新的產業出現，其中包含所謂的五大新興產業，以帶動整個經濟的成長。這五大新興產業會分布在台灣各地，希望這些產業的發展能提供台灣一個均衡發展的機會，而所得分配、就業機會部分也能夠透過產業發展，讓整個台灣都得到好處。

許委員智傑：有關五大創新產業，你們也跟國人講了很多遍。提醒一下院長，以前執政黨做不好的地方，現在民進黨有什麼不同的方式可以做得比以前更好？比如以前經濟部跟勞動部有一些衝突、教育部跟經濟部在方向上有些不一樣，這是部會之間溝通的部分。蔡英文總統曾經說我們要做一個最會溝通的政府，除了跟民眾溝通之外，各個行政部會之間的溝通也非常重要。今天我不再浪費其他人的時間進一步詢問，我曾經問過經濟部長要如何把台灣的技職教育做好，也問過教育部長要如何提升台灣的經濟，這都是互相關聯的，也希望所有部會首長所思考的不是只有本身的事情，還包括跨部會事務，看要如何做一些串連。今天新的政府、這些政務委員是不是能夠扮演更好的角色，把林全內閣做得更好，就這部分你們內閣是不是有不一樣的想法跟作法？

林院長全：當然，首先我們的內閣很重要的工作就是傾聽民意，因為人民的感覺非常重要，我們也期待內閣所有的政策在推動的過程中，第一個要能夠先了解人民的需要。再來，就所有公共政策的推動，也希望他們能有一些鋪陳，跟社會做最好的溝通，只有在凝聚社會更多共識的情況下，才能保證公共政策的品質是好的。當然在溝通的過程當中，公共政策從構想以至形成階段，難免都會有些調整，我聽到外界有很多批評，說我們是髮夾彎政策，其實不是，只是把一些講不清楚的地方，透過溝通而能夠講得更清楚，或者是某些部分，如果外界真的是有很好的意見，即使我們去做一些調整也不是不可以，但大方向、大原則都是不會改變的。

許委員智傑：我問的可能不是這個方向，舉個例子，台灣很多教授很重視寫論文，對不對？自然科學跟社會科學「有 SSCI，害教授一直唉」，在方向上統統都是只重視論文。如果台灣的教授有一半以上能投入產業界，包括工業、商業、農業等各行各業，這樣是不是就可以增強產學合作、技職教育，對於台灣基本的產業及科技之提升會有一些具體幫助？如何讓教授不只是寫論文，包括也許教育部要給予教授多元升等的機會、科技部在研究計畫補助方面可以多考量一些配合因素，讓他們對產學有所貢獻，如此才能激勵教授多去做對台灣產業有具體貢獻的事。類似這樣的作法，到底是科技部要做，還是教育部要做，行政院要如何請政務委員起頭、凝聚團體的共識以推行這樣的事情？

林院長全：您講的這個部分非常重要，目前針對這個問題我們是交由科技政委、科技部、教育部及

經濟部，有一個跨部會的機制來協調，希望能把這個東西做好。科技部的的主要工作當然是希望能夠認定哪一些是重要、核心的技術領域，需要突破之處在哪裡；經濟部會有一些預算去執行；教育部主要是希望把您剛剛所講的學校研究及產業應用方面結合起來，同時對於技職教育部分，我們希望將來它在整個教育體系之內能扮演相當重要的角色。

許委員智傑：現在 3 位部長站在後面，也讓院長知道一下，日後政府可不可以辦一個具產業貢獻的奧斯卡金像獎？像這樣的概念，也就是說我會強迫教育部、科技部以及經濟部去發現產業有具體貢獻的，包括教授跟產業界的產學合作有具體貢獻的，我們頒獎給他們。把這個變成全國的大事，每一年或每兩年一次，就會讓所有部會動起來，讓我們的教授跟產業具體提升，一年一次或兩年一次的盛事是不是讓所有的教授知道，他們以後不用只是寫論文，或是如同剛才所說的不用靠 SCI，他就能夠把他們的心血放在產學合作的貢獻裡，可以具體的做連結。部長認為這部分是否可行？

林院長全：鼓勵產學這個部分確實是可行的，而且是應該做的，至於委員剛才所講的頒獎這部分，我們可以把它當成一個思考方向，請經濟部來思考一下，好不好？

許委員智傑：所以現在是先交給經濟部，然後再看如何做部會之間的連結。我希望看到的成績就是台灣的教授帶著他的碩士生、博士生，有一半以上投入我們的產業界。剛才院長提到我們需要很多人才，假使有這樣的人才投入產業界，我相信它會發生很大的作用。所以這個部分希望院長可以督促經濟部，我們一起來看後續怎麼樣能有的具體成果，讓我們國人可以看見這樣的成果，這樣好嗎？

林院長全：好，謝謝。

許委員智傑：好。另外，我們談到有關機場的問題，院長知道這件事吧？

林院長全：知道。

許委員智傑：這件事情以後可以解決嗎？

林院長全：我們希望即使未來有類似的大雨，這個問題也不會再發生，我也跟賀陳部長提到這件事，他說現在桃機公司針對這方面也有其他的準備。

許委員智傑：我們剛才講的是興利，後面要講的就是除弊，當然之前所有千瘡百孔的弊端，全部要由新政府來承擔，坦白講也過於苛刻，但是我們要去發現以前的政府哪裡是有問題的地方，日後要怎麼改善，我認為這也是新政府非常重要的工作。所以我聽說桃機董事長已經提出書面辭呈了，不知道消息是否正確？

賀陳部長旦：有收到影本，現在還沒有看到正式的辭呈。

許委員智傑：部長會簽准嗎？

賀陳部長旦：我們必須通盤考慮，包括整體的繼任人選和現職人員的搭配，這部分要一起考慮。

許委員智傑：我希望有一些做得不好的問題，該改的要改，因為我今天看到某個新聞，某個公司的董事長表示不要根據政治算計來更換董事長。這句話聽起來很酸，但事實上有許多真的做不好的人員，我們該換就要換。

賀陳部長旦：是。

許委員智傑：有很多以前的問題……

賀陳部長旦：我們還是要從公司整體的發展以及對國家的最大貢獻來思考。

許委員智傑：我再舉一個簡單的例子，從幾天華航員工大遊行，請問院長及部長知道這件事情嗎？

賀陳部長旦：是的。

林院長全：我知道。

許委員智傑：為什麼去遊行？

林院長全：這主要是他們的空服員報到地點改變所引發的問題。

許委員智傑：報到地點改變？

林院長全：對。

許委員智傑：部長呢？

賀陳部長旦：有一些福利方面的事項，包括他們的時薪以及勤務安排方面的調度，大概有些方面，管理單位還應該繼續努力。

許委員智傑：我們先來談華航是怎麼做的，遊行隔天竟然派警力進駐。華航的空服員難道是暴民嗎？有這麼嚴重嗎？所以這個行政系統根本就是威權的思想，好像在平定暴亂一樣，所以警力這樣的進駐其實就不恰當。他們的要求是什麼？其實一般勞基法規定每月總工時是 174 小時，公司依照勞基法第八十四之一條，希望他們和公司簽這個約，簽約之後，他們的工作時間大概變成 200 小時左右，所以他們才會群起抗議。其實勞資雙方本來應該是平衡的，過於偏向勞動方也不行，但是如果真的是資方太過於「鴨霸」，事實上表示這個經營理念是有問題的。華航高層是不是有不適任的人員？部長是否考慮跟院長報告？

賀陳部長旦：會有勞資糾紛一定是管理上有些事情值得改進，我們會主動瞭解。

許委員智傑：我簡單的跟院長、部長報告。事實上，前朝有很多問題，沒有辦法一次全部解決，但是很多事情你們真的要未雨綢繆。

我們再舉一個例子，院長知不知道口蹄疫？

林院長全：知道。

許委員智傑：台灣現在是不是非口蹄疫的國家？

林院長全：台灣目前雖然沒有發生口蹄疫，但是因為還在繼續注射疫苗中，所以仍然是屬於被管制、不能夠出口的区域。

許委員智傑：一般來講，需要多久沒有發生口蹄疫，才可以被列為非疫區？

林院長全：要拔針之後過兩、三年。

許委員智傑：請問曹主委，口蹄疫多久沒有發生，可以被列為非疫區？

曹主任委員啟鴻：我們現在是施打疫苗的非疫區，但是要得到 OIE 的認可。

許委員智傑：我知道，兩年之內如果都沒有發生口蹄疫，我們就可以被列為非疫區。事實上，台灣本島已經兩年沒有發生口蹄疫，但還沒有被列為非疫區，你知道是什麼原因嗎？

曹主任委員啟鴻：OIE 認為我國還有一些風險，所以我們明年 9 月要再正式提出，他們會進行檢核。

許委員智傑：其實金門還有發生。

曹主任委員啟鴻：沒有錯。

許委員智傑：金門的問題可以從另外一個方向思考，因為台灣本島已經沒有發生了，即使如此，我跟一些學者討論之後，仍然覺得有隱憂。昨天我有開記者會，不知道主委跟院長有沒有看到？

曹主任委員啟鴻：我有看到。

許委員智傑：我要院長知道，這是在未雨綢繆。臺灣注射的口蹄疫疫苗是 O Taiwan 跟 O Campus，而且後者是阿根廷製造的，當時是研究鳥的病毒，後來我們將它引進臺灣。這兩種疫苗中的 O Taiwan，在今年 4 月大概已經用了 46 萬劑，另外一個 O Campus 大概用了 38 萬劑，一個月就用了 84 萬劑左右，所以計算下來，一年大蓋會用 1,000 萬劑左右，豬隻大概有 600 萬頭。重點是要讓院長知道保護抗體的數目字 r_1 ， r_1 的值等於 1 的時候，具有保護的效果， r_1 的值小於 0.3 的時候，要特別注意，有可能會爆發口蹄疫。坦白講，知道以後才處理，或是請主委下台，都已經緩不濟急，只是主委受到傷害，豬農也受到傷害，對於事情並沒有幫助。對於要如何防範於未然，我必需質詢。目前資料顯示，O Campus 的數字是 0.32，假如小於 0.3 的話，已經有問題了；另外的 O Taiwan 有兩種，一種是 bvs1749，另一種是 bvs1751，數字分別是 0.25 跟 0.39。昨天農委會的官員回答我，取 0.25 跟 0.39 的平均值，大概是 0.32，我問沒有問題嗎？他說都沒有問題。不知道院長跟主委看了這個數字，害不害怕，擔不擔心？

曹主任委員啟鴻：是不是大於 0.3，都是經過 OIE 的認可。台灣現在的養豬事業要有競爭力的話，千萬不能夠再發生口蹄疫，所以這個地方我們會很密切的注意。另外，讓人擔心的即期、過期的問題，我們一定要趕快進行銷毀。

許委員智傑：這一份資料是 102 年製作的。102 年、103 年、104 年及 105 年，有一些豬隻注射疫苗後會產生抗體，而有些疫苗經過一段時間，它的效力也會減低。在 102 年做的，有些已經是 0.32、0.25 及 0.39 了，因此未來的防疫效果到底夠不夠，我覺得我們應該未雨綢繆，如果不去注意這個問題，萬一爆發出來之後，屆時想收拾及善後都來不及了。

有一位專家說他很害怕今年會發生口蹄疫，雖然不一定會發生，但是真的會害怕。在 102 年已經檢查出瀕臨危險邊緣的數據，如果我們有機會去開發本國的疫苗，其實也是刻不容緩的事情。本席在此先向院長及主委報告這個問題，希望能夠儘速來因應，萬一真的發生口蹄疫，屆時傷害的是我們的豬農及國家，所以請你們要特別注意這件事情。本席希望院長及主委能給我們一個保證，就是在 3 年內要拚到非疫區國家，應該沒有問題吧？

曹主任委員啟鴻：我們來努力。

林院長全：跟許委員報告，前兩天我還要求農委會提出振興養殖業的計畫，其中也包含讓台灣變成非疫區國家。

許委員智傑：我們一起加油，為國人之福，也請大家共同努力。

院長知不知道全台灣動漫做得最好的地方是在哪裡呢？

林院長全：抱歉，我並不知道，請鄭部長來答復。

許委員智傑：鄭部長，在不同的地方相見，感覺也不一樣。鄭部長打算做一個動漫展嗎？

鄭部長麗君：文化部確定的計畫是要成立一個漫畫基地，目前是找一處既有的閒置空間，有可能是在台北市內，將此閒置空間改為漫畫基地，作為漫畫創造者的交流之處，當然也會當成支持相關的創作計畫、平台建構及跨域合作的空間。

許委員智傑：概念很好。

鄭部長麗君：大家在討論的動漫園區，也就是 ACG 相關製作產業的園區或基地，目前是由地方政府提出這種計畫，而文化部也會對這些計畫進行評估，因此現在並沒有定案的動漫園區計畫。

許委員智傑：台灣的動畫基地先做，還是動畫文化先做呢？

鄭部長麗君：目前要先設置漫畫基地，至於 ACG 的產業園區是由地方政府提出，有的是結合影視基地的建構……

許委員智傑：鄭部長認識這 4 位美少女嗎？

鄭部長麗君：請委員指教。

許委員智傑：院長認識這 4 位美少女嗎？

林院長全：不認識。

許委員智傑：這是「高捷少女」，自從推出高捷美少女之後，今年週邊產品的營業額可能會超過 1,000 萬。車站的指示牌及車內都有畫上這幾位美少女，網站也有八、九萬到十萬人，這是一個實際的例子，高雄在這方面還做得不錯，因此有沒有考慮將漫畫基地設在高雄衛武營呢？

鄭部長麗君：我們會檢視各地方政府提出來的計畫，在就中央 ACG 相關產業及影視政策來做整體的思考。

許委員智傑：我為什麼會提到衛武營呢？因為之前有 4 位跳票了好幾次，從 103 年、104 年、105 年 6 月、105 年 8 月。衛武營是鳳山最大、最重要的建設，我給部長時間，希望部長能具體答復衛武營到底何時能蓋好。不然真是 123456789，還要我們等多久，我們真是等了好久好久，12345，我們等得好辛苦，希望不要讓我們一直等下去。我們是不是能找個時間，請院長和部長到鳳山衛武營會勘一下？

鄭部長麗君：是不是讓我看過之後，再向院長報告我們對這個工程的評估和預期竣工的時程？同仁有向我報告一個竣工的日期，不過為求慎重，我也責成具有工程背景的次長組成一個查核小組，現在正在進行了解中。我會安排時間到實地進行了解，之後再向委員作比較明確的報告。衛武營最早核定的工程計畫是 94 年到 98 年，已經延遲很多年，我會詳細了解工程延遲的因素，未來會全力督導，讓工程順利完成。

許委員智傑：前朝耽擱不能怪你們，但是我真的等很久，希望新政府可以更積極地、更仔細地來評估，把品質做好，把時間抓精確，把速度加快，給我們一個好的空間。院長可能比較沒空，改天請部長到鳳山衛武營一遊，可以嗎？

鄭部長麗君：好，我先看過之後，再把詳細狀況向院長報告，我們一定追求專業和品質。

許委員智傑：除了到衛武營看工程進度之外，也請思考一下漫畫基地，因為我們缺少文創，希望衛武營能有機會作文創園區。上一屆時文化部曾答應本席要作衛武營文創園區，最後虎頭蛇尾，看不到半個影子。拜託院長和部長，上一屆沒有做到的文創園區能幫我們完成，除了硬體要完

成之外，軟體部分也希望文化部多用心。

鄭部長麗君：好，我再到高雄實地了解。

許委員智傑：謝謝部長，也希望院長幫我們盯一下。

林院長全：好，謝謝。

許委員智傑：院長知道今年的奧運在哪裡舉辦嗎？

林院長全：是巴西的里約熱內盧，是嗎？

許委員智傑：我希望院長對教育部體育署多要求，體育署之前表現不錯，但是有些重點包括棒球、籃球或是足球要用心。我們無法像麻雀雖小五臟俱全，每樣都做得很好，但是體育國手的栽培，包括膳食費、交通費、出席費都沒有好的條件，所以無法得到好的人才。我們的國手在這方面的處境是很艱難的，由於時間關係，我讓院長和部長知道一下，在這部分能改善，以提升體育水準，將來在奧運能有更好的表現。

林院長全：謝謝委員的提醒。

主席：謝謝許委員，也謝謝林院長。邱委員議瑩之質詢以書面提出，請行政院以書面答復，並列入紀錄，刊登公報。

報告院會，本日排定質詢的委員均已質詢完畢，謝謝林院長、林副院長以及各部會首長列席備詢。6月7日（星期二）上午9時繼續開會，進行施政方針報告之質詢。現在休息。

休息（17時49分）