

參加，我們的國格、主權不能被矮化，所以你要未雨綢繆。

李部長大維：是的。

邱委員志偉：另外，院長平常有做什麼運動呢？

林院長全：我平常都是做一些簡單的運動。

邱委員志偉：跑步機？

林院長全：不是跑步機。

邱委員志偉：有沒有從事戶外運動？

林院長全：有打太極拳及甩手運動。

邱委員志偉：有團隊運動嗎？比方說足球等高強度的運動。

林院長全：年齡太大了，恐怕沒有辦法。

邱委員志偉：你有沒有踢過足球？

林院長全：小時候有吧！

邱委員志偉：有沒有看過足球？

林院長全：有。

邱委員志偉：世界上運動人口最多的是哪種球類運動？

林院長全：英國式足球、美式足球各有不同，但是……

邱委員志偉：就是足球？

林院長全：對。

邱委員志偉：世界盃足球賽的觀眾人口數遠大於奧運會，而台灣男子足球世界排名第 180 幾名，隔壁的韓國則是可以到世界前 20 幾名，所以我們應有一個完整的戰略來發展足球。

林院長全：這部分我會請教育部來思考，因為我們有很多項目是需要振興的。

邱委員志偉：乾脆立法院跟行政院所有閣員來進行一場足球賽。

林院長全：好的。謝謝。

主席：請費委員鴻泰質詢，詢答時間為 30 分鐘。

費委員鴻泰：（16 時 47 分）主席、行政院林院長、林副院長、各部會首長、各位同仁。再次看到院長很高興。

主席：請行政院林院長答復。

林院長全：（16 時 47 分）主席、各位委員。我也是。

費委員鴻泰：但是我們現在分屬不同政黨，可是我必須替人民好好監督政府。

林院長全：當然。

費委員鴻泰：你在這個禮拜二應該有聽到一個口號，就是「綠色髮夾彎、欺騙全台灣」，現在我就 show 出來，看你們是如何欺騙我們的。首先，2014 年 6 月通過財政健全方案時，我們把綜所稅加了一個 45% 的級距，當時你在很多場合說這是不對的，會反淘汰優秀人才，某種程度這樣的說法也算對啦！所以你認為應採分離課稅，可是到了今年 3 月 3 日，當半導體說要降稅攬才，你又說非唯一因素，然後到 5 月 31 日，你說不動富人稅。

而加不加稅一事上，你在今年 3 月 16 日表示，經濟不好，不會加稅，可是在 3 月 23 日你又說，為了長照，所以要遺贈稅增加 10%、營業稅增加 0.5%，而且你還說了一句很有名的話，說這不是稅，即特別指定用途的財源並不是稅，這樣的說法我實在想不通，雖然我不是念稅的，但對稅也略知一二，同時也問了很多念稅的人，若這不是稅，那應該稱為什麼呢？相信這個問題很多人都回答不出來，所以稍後請你慢慢說。

關於髮夾彎第一個，你們了不起的農委會曹主委在今年 4 月 22 日表示，美豬開放勢不可擋，台灣哪有能耐完全不接受呢？但到 30 日曹主委又改口說「還早」、「從未討論過」，當立委要求他承諾時，他又說他不能夠做這樣的承諾。

接下來看到的相片是 7 位民進黨的人士在 2012 年時召開聯合記者會，其中 6 位是縣市長，1 位是柯建銘委員，當時曹主委坐在左邊第 2 位，那時他們發表聲明：堅持美牛瘦肉精零檢出。現在有人就在網路上表示：「民進黨市長及立委現在各個裝死叫不醒。」甚至講的很難聽「每個都……。」

我播放一段影片給大家看。

（影片播放中）

費委員鴻泰：對於剛才所播放的影片，院長要不要給一點回應？

林院長全：我先談稅改的部分好嗎？

費委員鴻泰：下半段是我和你对話的精華。請問你對於剛才播放的影片有何看法？你同意這些人說的話嗎？你有聽過這些人現在說的話嗎？

林院長全：這是我第一次看到，不過我知道過去……

費委員鴻泰：網路上可以看到很多相關的影片。

林院長全：我知道。

費委員鴻泰：這些話不是我說的，都是他們自己親口講的，也包括站在你旁邊的人及李應元先生，請問你認為是以前講的對，還是現在講的對呢？

林院長全：就我的瞭解，他們提出這些問題的時候還沒有訂定出國際標準。

費委員鴻泰：影片中有一個詢問陳保基的畫面是針對豬的議題，但是這些話都是他們說的，美牛零檢出，而且沒有討論的餘地。

林院長全：當時有很多國家都是瘦肉精零檢出。

費委員鴻泰：我認識院長很多年了，院長的口才不是一向很好嗎？用能言善道有點像在挖苦你，但院長一直都是振振有詞，為什麼今天反而詞拙了呢？

林院長全：不會，請你給我講話的機會。我只要強調一點，他們講這些話的時間點應該都是在 Codex 還沒出來之前。

費委員鴻泰：接下來我們看到第二個髮夾彎，請播放影片。

（影片播放中）

費委員鴻泰：對於蔡英文總統 2009 年及 2016 年所說的話，請問院長有何看法？你看林奏延部長連出來都不敢，因為他羞於見我。

林院長全：應該不至於啦！我對外說明過，「中華臺北」是一個不得已，但勉強可以接受的名稱。

費委員鴻泰：現在是不得已，那麼 2009 年時就得已嗎？

林院長全：我要特別說明，當時……

費委員鴻泰：你所支持的政黨當時的主席、現在的總統，前後言詞不一，這時候你就沒有是非，就有兩套標準了嗎？

林院長全：不，應該這麼說，我不管……

費委員鴻泰：我們認識這麼久，你不要逼我對你講話大小聲。蔡英文說可以拍桌子，我現在就可以拍桌喔！

林院長全：是，我知道。「中華臺北」是一個我們勉強可以接受的名稱，但我們希望以此名稱參加國際組織時，不受到任何有關一中框架的限制，也就是說，雖然我們接受用這個方式代表我們國家，但前提是其中不要有任何政治框架。

費委員鴻泰：針對當年黃海寧小姐、幾位民進黨立委及蔡英文所說的話，你是否應該代替他們向社會大眾道歉呢？

林院長全：當時的社會氣氛……

費委員鴻泰：你是不是至少要代表蔡英文向社會大眾說一句道歉的話呢？

林院長全：根據我的認知，在當時的社會氣氛下，針對去那裡有九二共識、一中各表的說法，確實有很多人提出質疑。如果沒有這個問題，用「中華臺北」……

費委員鴻泰：今年更慘，代表出席者還受到民國 70 年聯合國 2758 號決議的條件限制，那時候比九二共識更慘。

林院長全：聯合國的……

費委員鴻泰：林全先生、林全院長、林全教授，請你摸著教書人的良心說，你剛才說的話對的起你自己嗎？

林院長全：沒有錯，那是我的認知，我認為聯合國的決議沒有認為臺灣是屬於中華人民共和國的。

費委員鴻泰：我給你時間，但你卻講了讓我覺得言不及義的話。

接著談到第三個髮夾彎，關於沖之鳥礁的問題，剛才賴士葆委員也有質詢過，你們今天的報告真的像是對日降書，只要碰到日本人就自動矮半截，講出的話一點都沒有國格，請你摸著良心告訴我們，海巡署的船有在沖之鳥礁的 200 浬內嗎？

林院長全：這個部分……

費委員鴻泰：當內政部長說沖之鳥是一個礁的時候，你們了不起的外交部長、了不起的發言人就立刻打臉。然後你們今天的報告就是對日降書，為什麼看到日本人我們就自動矮半截呢？我們的漁民都不是人，我們的漁民被抓、被關都是活該嗎？

林院長全：我們沒有矮半截，我們還是主張我們要有漁權。

費委員鴻泰：現在我們的漁民有在那裡抓魚嗎？

林院長全：這就是我們要和日本協商的部分，現在應該是有的。

費委員鴻泰：你不要說以後，現在我們的漁民有在那裡抓魚嗎？

林院長全：目前應該沒有什麼問題。

費委員鴻泰：你們兩位不要回答，我瞧不起你們。請問海巡署的船有去嗎？

再看到第 4 個髮夾彎，院長，教育部長在他就任的第二天（5 月 21 日）宣布推動十二年國教「全面免試、就近入學」，很多人給他掌聲，也很多人提出抗議。因為有人抗議，5 月 26 日時部長又改口說：教育部會穩健、逐步推動免試。「逐步」這個詞就有學問了。然而 5 月 30 日在立院施政報告時，政策又轉彎，指教育部現階段仍以 15 個就學區為基礎，在不改變相關採計制度下，會逐步做調整。這態度真的轉得很快！請教部長，你上任第二天就把課綱廢止了，你認為日據時代台灣對日軍的慰安婦是自願還是強迫的？

潘部長文忠：因為剛剛提到……

費委員鴻泰：你先針對這個問題回答，好嗎？

潘部長文忠：有關相關的史實，有各式不同的見解……

費委員鴻泰：我再講一遍，請你摸著良心回答。你認為當時對日本軍的慰安婦是自願還是被迫的？

你是不敢講、不願講，還是不屑講？院長，我請教你同樣的問題。

林院長全：我來回答好了，針對這部分，因為慰安婦那麼多，我們不能斷定是她們自願還是被迫的，但是我們希望將歷史真相擺出來給大家看。

費委員鴻泰：你認為的真相呢？是被強迫還是自願的？

林院長全：我剛剛說過，這之中一定有人是自願，有人是被迫的，因為有這麼多人。

費委員鴻泰：換句話說，你認為有人是自願的，有人是被迫的？

林院長全：都有可能。

費委員鴻泰：你真的是丟中國人的臉！這些都是女人耶！設身處地想想，這些都是中國的女人耶！

林院長全：因為這是過去的歷史……

費委員鴻泰：沒有問題，你要講什麼都隨便你講！

第 5 個髮夾彎，經濟部長在 5 月初時對工商協進會的會員說：今年供電絕對沒有問題。然而 5 月 30 日時，部長又改口：不能保證不會缺電。昨天聯合報還把他講的話當作社論來評論，很了不起！短短 25 天，經濟部就改口了。部長後來還說：電費不是不漲，是基本度數內不漲。一開始說 330 度，後來又變成 120 度，我不知道這樣的部長日後所講的話，我還要信什麼？

第 6 個髮夾彎，有關國防部長對國家的認同。當國民黨委員問部長對國家的看法，他說：我不會支持台灣獨立。隨後民進黨委員問他，他又立刻改口。這樣軍人會尊敬嗎？你們對得起曾經為國捐軀的人嗎？此外，民進黨委員問部長有沒有第四軍種？他說，沒有。隔了三天，他又說：國防部要做了。請教林全院長，下一個 move，要把全民再彎到哪裡去？請想想看這 6 個彎。

另外，有關稅的問題，坦白說在你面前討論稅是班門弄斧，因為你是這方面的專家。

林院長全：不會，你也是專家。

費委員鴻泰：因為這幾年在學校教書的緣故，我也學到了一點。金管會最近在提，名嘴們也在談，說要鼓勵股市活絡，這點我非常同意，因為股市是經濟的櫥窗。所以他們就提出了兩個看法，

第一是兩稅合一。當時張盛和先生當部長時，把兩稅合一制減半，將本來 100%的減免改成 50%，請問院長同意嗎？

林院長全：政策沒有一定對或錯，而要看配套。目前國際趨勢確實有在重新檢討過去的兩稅合一制……

費委員鴻泰：院長，我提醒你一下，兩稅合一制是李登輝總統當總統期間開始在台灣實施的，當時 OECD 國家都利用這個制度，所以很多有錢人就找到了顏慶章，顏慶章就跟李登輝說，然後李登輝就交代當時的財政部長，結果他就實施了。OECD 當時之所以用這個制度，就是希望企業可以將多的錢拿去投資，讓產業可以升級，並增加就業機會。但實施 5 年後，OECD 國家經研究發現，其實並沒有，所以 5 年後又慢慢地取消兩稅合一。我講的對不對？憑良心說，你當財政部長的時候，把公共設施保留地、既成巷道等地原來可抵稅的規定取消，一年省了五百多億，我對你感到很欽佩。同樣地，這個觀念很類似，我剛剛把歷史經過都講完了，請問你同不同意？

林院長全：委員指的是張盛和部長將兩稅合一減半的事嗎？

費委員鴻泰：現在兩稅合一是扣抵 50%。

林院長全：對。

費委員鴻泰：金管會希望不要扣抵那麼多，換句話說，可能恢復到 75%、80%、90%，最好是恢復到 100%，請問你同意嗎？

林院長全：針對這部分，我沒有所謂同不同意，因為這要看配套，我應該講我的政策目標，我們希望未來稅制改革不要再走兩稅合一制，也許可以恢復到完全沒有兩稅合一制，然後把股利部分另外處理。

費委員鴻泰：院長，照你以前的表現，是兩三句話就可以直接切中題目了，但你現在講了半天我還是聽不懂。如果兩稅合一恢復，甚至恢復到 80%，請問對什麼人有利？當然是對有錢的人有利嘛！如果用兩稅合一制，全台灣繳稅前十大戶加起來就有十幾億，甚至幾十億！

林院長全：會對資本所得者有利。

費委員鴻泰：另外，股市對於內資、外資有點不公平，在股利的部分，外資採分離課稅，內資就直接報綜所稅，最高可到 45%。現在金管會希望內資可以跟外資一樣採取分離課稅，請問你同意嗎？

林院長全：這也是選擇之一。

費委員鴻泰：單獨要振興股市，我也同意！

林院長全：應該這麼說，我們希望內資、外資的數目差不多……

費委員鴻泰：如果金管會這樣做的話，你認為誰獲利？當然是錢賺得多的人獲利嘛！

林院長全：因為這裡面存在假外資的問題，所以我們也希望能防堵假外資的問題。

費委員鴻泰：我當然知道，課徵在財稅的 4 個 dimension 我們大一就讀到了，不是嗎？我再請教，剛才賴士葆委員也問你，你希望把綜所稅 45%的級距拿掉……

林院長全：我沒有說要拿掉。

費委員鴻泰：你曾經講過，在 2014 年人家訪問你的時候，你在好幾個場合都講到，連我都聽過。

林院長全：你可能有點誤解，我說明一下好嗎？

費委員鴻泰：院長認為對外國人我們可以給一個優惠，但這又陷入內外不一的邏輯裡面囉！對本國人不公平，本國人都不是人才！

林院長全：內外一致。

費委員鴻泰：如果內外一致，那這 45%就要取消囉！

林院長全：也不完全是，我跟你講，其實這 45%並不是我喜歡看到的結果，但是既然已經推動了，所以我們能做的也不是我……

費委員鴻泰：憑良心講，你我私下的談話，我不拿來這邊質詢。我只是跟你講，這三個稅單獨看都有他的道理，可是你做了，卻沒有配套的話，我們的稅一定會減少。

林院長全：對，這就是我剛剛講的……

費委員鴻泰：第二件事情，最重要的就是經濟學財政篇講的那三個，第一個經濟發展，第二個財政收支與否，第三個是公平正義，這就會跟公平正義衝突，看起來你們現在想要做這三項統統都是圖利有錢人。

林院長全：我們會在裡面做一個平衡。

費委員鴻泰：早上有委員提到長照問題，你說長照要用稅制方式，其實這是見仁見智的問題，很多國家實施長照是用稅的方式，這個問題請你再想想看，我今天沒有帶資料來，我是做過 study 的，成功的不多，你們對政策有你們看法，我予以尊重！本席再請教院長，你把遺贈稅從 10%到 20%，現在遺贈稅一年可以徵收到多少？

林院長全：這是跟贈與稅和在一起，大概是 280 億左右。

費委員鴻泰：這幾年是 250 億到 300 億之間。請教院長，如果把 10%調到 20%，你認為會增加一倍嗎？

林院長全：不至於。

費委員鴻泰：那會增加多少？

林院長全：很難講，他是一個……

費委員鴻泰：我請幾位幫人家理財的會計師、律師事務所估算，他說最多增加 30 億到 50 億。從 10%到 20%如果其它條件不改變，理論上應該是 double，但是為什麼沒有 double？就是有錢人會理財，他跑掉了，是不是？

林院長全：會有一部份，但不會像您講的那麼嚴重。

費委員鴻泰：如果從 10%到 20%只增加那麼一點點，你應該合理的推論，很多有錢人都跑掉了，沒有錢的人、不會理財的人，或者認為這點錢移到海外藏起來太麻煩的人，他們的稅是增加的。院長，我的邏輯不知道你聽懂了沒？換句話說，當 10%調到 20%，相對於有財富的人跟沒有財富的人，你是處罰到沒有財富的人，這有公平正義嗎？

林院長全：我不認為……

費委員鴻泰：我既然提了，就給你 30 秒讓你說明。我挑戰你，你們前面 3 個是幫有錢人，第 4 個雖然不能說是幫有錢人，但是對沒有財富的人也是一種打擊。

林院長全：我覺得遺產稅降到 10%是不公平的。

費委員鴻泰：為什麼不公平？

林院長全：當然不公平，第一個，現在的遺產稅是 10%，他的遺產繼承連遺贈稅都免掉了。

費委員鴻泰：我跟你講，我找學生正在做研究，還需要一段時間結論才會出來，當然最後一定要拿出實證，你就會知道我的推論。大家都說 10%到 20%為什麼沒有 double，我看沒有人會認為會 double，因為有人會跑掉。

林院長全：因為這裡面還有贈與稅，那 200 多億裡面有一大部分是贈與稅而不是遺產稅。

費委員鴻泰：請問你對我們今年 GDP 的預估大概是多少？

林院長全：經濟成長率嗎？按照主計總處目前的估計是 1.06%。

費委員鴻泰：你認為主計總處在推動經濟成長上面，應不應該扮演什麼積極的角色？

林院長全：主計總處主要是做統計，經濟成長還是希望能從……

費委員鴻泰：我是教統計的，我想 20 多年前你就知道我在教統計，我當然很清楚。

林院長全：對，你是統計專家。

費委員鴻泰：我不敢這樣講，我自己知道臉皮薄。但是憑良心講，主計總處對 GDP 的成長也應該有積極作為。今天早上你不是說過嗎？我們經濟成長 GDP 的計算，是出口減掉進口，加上政府支出、加上民間支出、加上民間投資。

林院長全：民間消費投資。

費委員鴻泰：大概就是這樣的公式。關於政府支出，他們沒有責任嗎？我要看看你的政府各個單位預算執行有沒有到位，這難道不是他的責任嗎？

林院長全：我懂你的意思，沒有錯。

費委員鴻泰：他整理出前面 3 年我們政府還有 933 億保留預算，他不應該要求那些人加入經濟建設的行列去嗎？這麼了不起的人，在上星期我請教他時，他居然跟我講那不是他的責任。

林院長全：我懂你的意思。我沒有聽到這些對話，但是就我的瞭解……

費委員鴻泰：真的，他居然告訴我那不是他的責任。

林院長全：主要是因為這些預算在各部會。

費委員鴻泰：我知道他是你最好的朋友，但是不要護短。我給你看這些數字，我不知道你看懂了沒有，包括中華經濟研究院、台灣經濟研究院、元大寶華綜合經濟研究院、臺大國泰產學合作團隊、IMF、亞洲開發銀行，他們的估計統統都比 1.06%高，我覺得他是故意低估。

林院長全：應該不至於。

費委員鴻泰：最後做得好的時候，就都是他了不起的功勞。

林院長全：我跟委員解釋，最主要是因為我知道他在年初時的估計還是 1.6 或 1.7，它是一個往下降的趨勢。

費委員鴻泰：你都看到了，這些數字是別人做的，不是我杜撰的，人家是在 3 月、4 月做的，你們是在 5 月做的，人家的估計統統都比你們高很多。

林院長全：因為是在不同時間點，愈往後面就愈悲觀，主要原因在這個地方。

費委員鴻泰：我倒是建議你們新任主計長要實事求是，不要推估有錯。

林院長全：當然，統計數字絕對要有它的專業性、獨立性。

費委員鴻泰：統計數字要做得精確一點、用功一點。

林院長全：對，這一定會做到，一定獨立。謝謝。

主席：請許委員智傑質詢，詢答時間為 30 分鐘。

許委員智傑：（17 時 18 分）主席、行政院林院長、林副院長、各部會首長、各位同仁。院長辛苦了！

主席：請行政院林院長答復。

林院長全：（17 時 19 分）主席、各位委員。沒問題，謝謝。

許委員智傑：還習慣吧？

林院長全：可以，沒問題。

許委員智傑：其實 520 之後不只是院長的壓力比較大，我們執政黨委員的壓力也很大。在選舉之前，我們經常跟選民講：完全執政，完全負責；做不好就把他換掉。今天我們把國民黨換掉，讓民進黨完全執政，未來台灣要做得好，我們的壓力真的很大。所以這陣子坦白講我自己也有一點「520 症候群」，這兩個月以來就一直在想台灣的經濟要怎麼變得更好、台灣的教育要怎麼變得更好。院長當然有一套自己的治國之道，剛才費委員問了院長很多問題，院長也需要把執政黨的政策向全國民眾講清楚，所以剛才院長說明有不足的地方，我給院長 5 分鐘的時間，讓院長把對人民好的政策、剛才沒有講完的部分再補充說明一下。

林院長全：好的，謝謝。我想第一點我想提的就是剛才談到的稅制改革的部分，為了避免有些誤解，我還是要強調，稅制改革從現階段來看我們不會輕易的改變，是因為目前的經濟情況不允許我們作大幅度的稅制改革，對於現行的相關稅制，我們會儘量予以合理化，避免稅率的調整過度衝擊市場；但長期來看，我們還是希望稅制改革能夠在經濟發展和社會公平方面取得雙贏，也就是希望透過某一些鬆綁、稅負合理化的過程，維持經濟活動，同時能夠讓國內、國外經濟都不至於因為稅負造成過度的扭曲，然後還能維持租稅的公平性。我們會在這個目標之下去作稅制調整。所以，剛才講到的部分，有些如果看單一的稅制變動，可能會引起某些誤解，這部分我希望如果媒體再問到的時候，我們能有一個完整說明的機會。

另外，就是剛才提到慰安婦的部分，我在此再作一說明。這個問題在國內確實是一個非常有爭議的問題，在當時的社會情況下，確實有人認為那是自願或被迫做慰安婦的問題，我相信被迫的情況確實是普遍存在的，但是因為有不同的說法，這些說法我們都尊重。

許委員智傑：執政黨就是有這個好處，我們執政黨的委員除了要監督院長之外，也要讓院長把治國理念講清楚，如果話講一半，人民不知道，其實這半年最重要的是建立國人對執政黨的信心，要掌管一個有錢家庭的大兒子是很容易的，但是掌管一個貧窮家庭的大兒子是很辛苦的。之前 8 年台灣的經濟衰退了不少，院長剛就職時也說經濟成長率恐怕不能保 1，在這種情況之下，院長是否有信心提升台灣的經濟？能不能簡單的告訴國人，執政黨要怎麼做才可以讓人民的生計更好？

林院長全：以國內來看，大家會覺得經濟面臨困難，最主要的原因還是我們的薪資所得不能成長、