

法是不是應該設置勞工董事，我還有一些保留，我在這邊跟你承諾，我們看看怎麼去處理這個問題，好不好？

賴委員士葆：這涉及產業民主，請你們好好去研究一下，好不好？

主席：報告院會，現在休息 10 分鐘，休息之後繼續進行施政方針報告之質詢。現在休息。

休息（16 時 3 分）

繼續開會（16 時 15 分）

主席：現在繼續開會，進行施政方針報告之質詢。請邱委員志偉質詢，詢答時間為 30 分鐘。

邱委員志偉：（16 時 16 分）主席、行政院林院長、林副院長、各部會首長、各位同仁。今天媒體的頭版頭條都與昨天的桃園機場大淹水有關，大家很難想像一個現代化國家的現代化機場，竟然因為幾個小時的強驟雨造成機場聯外道路出現大問題，且桃機的地下停車場大淹水，出入境相關設備也當機。有人說這是國恥，我認為機場是國家門面，外國人來台第一眼看到這種情況，還以為自己到了第三世界的國家。為避免日後再發生類似情況，故必須追究相關責任，究竟是人謀不臧？還是設計問題？為什麼幾個小時的強驟雨會造成如此嚴重的破壞？這件事一定要有人負責！當然，我不是要賀陳部長負責，因為您才剛上任，而很多問題是過去的長期累積所形成的，包括設計問題、管理問題、聯外道路系統問題都與前任政府有關。不過現任管理者，包括平常督導業務的董事長、總經理在內，都有義務與責任把桃園機場經營得很好。同時，也必須對相關設施、聯外道路、淹水問題及工程設計、發包負直接責任。我聽說林董事長已經提出辭呈，部長會批嗎？

主席：請交通部賀陳部長答復。

賀陳部長旦：（16 時 18 分）主席、各位委員。我聽說他們已經自請處分，這件事我們也在……

邱委員志偉：我聽說是提出辭呈，但顯然你的聽說和我的聽說不大一樣。到底是口頭辭呈還是書面辭呈？有沒有向部長請辭？

賀陳部長旦：有提書面辭呈，但我現在看見的是影本，尚未見到正本。

邱委員志偉：所以已經提出辭呈了？

賀陳部長旦：是的。

邱委員志偉：這件事一定要有人負責任，雖然這與現階段政務無直接關係，但身為直接的管理部門絕對難辭其咎。他既然都提出辭呈，那麼部長就應該馬上批准，找一個更適合，且有責任、有能力、有擔當的人重新整頓桃園機場。

賀陳部長旦：我們一定會究責，並會找到合適的人來承接。

邱委員志偉：所以你會批？

賀陳部長旦：現在已經在思考人事上的安排。

邱委員志偉：思考繼任人選嗎？

賀陳部長旦：對，我們希望能找到最適當的繼任人選。

邱委員志偉：你覺得他一定要被換掉？

賀陳部長旦：現在正一起思考，也必須做衡量。

邱委員志偉：任何一項政府決策或施政，如引起民眾很大恐慌時就必須有人負責，否則將會造成民眾極大的不便！所以該負責的人必須很迅速地做出抉擇！

賀陳部長旦：瞭解。

邱委員志偉：謝謝部長。本席繼續要針對幾個國家施政方針幾個大問題就教於林院長，所謂南向政策及新南向政策，有新就有舊，舊的南向政策就是李總統執政時，基於地緣經濟、地緣戰略的影響，以及不要把所有投資風險集中於中國，所以往東南亞移動是非常正確的，但當時中國有很多優惠措施，而且沒有語言的阻隔，再加上當時東南亞國協 10 個國家的基礎設施並不是那麼充分與足夠。但時空環境會改變，現在的中國不像 20 年前的中國，投資環境一直在惡化，紅色供應鏈的形成讓台商在中國受到很多的委屈、吃到很多的苦頭，所以我們才有所謂的鮭魚返鄉嘛！

新南向政策就是要透過國家力量，為什麼在總統府設立新南向辦公室，我覺得是有其必要性的，從總統的高度來執行國家的經濟戰略，由總統的高度來整合跨部會，包括金融方面、經濟部、投資部門、教育部的人力資源培養，所以它是一個戰略觀，現在東南亞國協這 10 個國家的基礎設施已經有很大的改善了，過去常有缺水缺電的問題，現在已經大部分都解決了，現在是相對穩定成長的經濟體，也是一個相對大的市場。利用他們相對低廉的勞動力，利用他們廣大的市場，利用他們在 FTA 與歐盟及其他世界重要經濟體簽定所謂經貿合作協議，臺灣的廠商如果在那邊設廠投資，對臺灣整體經濟國家利益一定會有很大正面助益。院長，整體新南向政策或戰略目標是不是就如同本席所說的？

林院長全：所謂新南向政策其實它的背後有一些意義，希望能夠跟臺灣的產業鏈結合起來，過去我們在談台商到中國大陸或東南亞投資，都只是一種移出、產業外移，可是產業外移對我們國內就業與產業聯繫度數不夠。所以這一次的新南向政策，我們希望有人員交流，雙方彼此之間的人員要能夠流動，同時，在對邊的投資，我們希望能夠跟臺灣國內的產業相結合，這樣對於我們的就業與創新都能有些幫助，我們希望把東南亞當成一個共同經營的夥伴來看，也就是一種夥伴關係，因此，我們希望能尋找東南亞夥伴關係，在經濟上能有互補、互利，讓雙方都能夠成長，這是背後的主要意義。

邱委員志偉：所以它並不是西進的替代，而是全球佈局的一部分？

林院長全：也可以這樣來看，我們並不是因為台商認為臺灣的勞工很貴、土地很貴，所以一定要找個地方去，這是比較消極面的想法。

邱委員志偉：我也認為這樣是消極作法，我覺得應該從戰略方面來思考 outbound 部分怎麼處理、inbound 部分怎麼處理，在 outbound 部分，怎麼樣透過政治多元管道對話，透過經濟全面深化交流，透過社會文化的全面溝通，社會文化包括教育、人才培育，而經濟部分則包括促進投資，所以院長應該要責成經濟部、國貿局、外交部積極的跟東協這 10 個國家洽簽所謂的投資保障協定或經濟合作協議，這部分一定要有目標管理，不要只是訂出一個抽象的目標—新南向政策，而是要有具體執行的細項。院長，我們在東南亞國協這 10 個國家中，有 2 個國家還沒有設處，您知道是哪 2 個國家嗎？

林院長全：請指教，我對這個不清楚。

邱委員志偉：柬埔寨與寮國。過去我們努力了很久，今年 3 月終於在緬甸設處，緬甸設處對於當地台商的投資與旅遊不方便所造成的影響，可以就近提供援助或協助。現在柬埔寨也有很多台商，我上禮拜去參加柬埔寨台商大會，他們抱怨我們在柬埔寨沒有設處，最近的設處是越南胡志明市，搭巴士要 5 個小時，很多的外交問題與急難救助都靠當地台商在協助。縱使柬埔寨與中國的關係非常密切，但是我們不能因此退縮，反而應該要加油、加油、再加油，突破柬埔寨，不管用任何形式，一定要在那裡要設立代表處，院長，你的看法呢？

林院長全：這都是我們應該做的，我們希望能全面加強與東南亞國家的聯繫。

邱委員志偉：我的重點是你要有目標管理，南向政策是一個戰略，你們要有戰術、執行細項與管控時程表，如果能在柬埔寨設處，就能服務寮國，寮國也有台商，這是 inbound 的部分，inbound 的部分要透過多元政治對話，透過國會外交，我們很多同仁都成立很多東南亞國會議員聯誼會，就是要透過國會外交，以多渠道、多管道的方式來協助正式的外交管道，因為正式外交難免會受到中國的打壓，國會議員去當然比較有彈性，所以需要政治的多元對話，我們也透過外館邀請他們更多的政商人士來臺灣參訪。經濟合作交流一定要責成，所以外交部所有駐處的經貿組人員一定要增加，有關新南向政策，如果經貿組專業人員沒有在前面打仗，這都是講假的，所以我希望您在人力的配置上，要多一點經貿專才及成立東南亞駐處，你設定一個管理目標，由他們來執行、達成，例如一年要簽定多少投資、與當地國簽定多少雙邊合作協議等，用堆積木的方式，慢慢把相關國家的經貿合作關係一步一步充實。

此外，社會交流也很重要，社會交流就是人員往來要更便利化，所以我就談到 inbound 的問題，東南亞國家有個特色，他們的貧富差距非常懸殊，有錢人非常有錢，所以他們的有錢人也許想要來臺灣使用醫療設施、健檢，或是想要來臺灣度假、購物、旅遊，但申請簽證非常非常困難。對於東南亞國家，如果要推動新南向政策，應該要用友善的政策態度、友善的作法，而且是主動積極邀請他們來，簡化簽證就是一個作法。以杜拜為例，只要是搭乘阿聯酋航空在杜拜轉機，就可以 72 小時免簽證，這樣你就會在那裡住宿、吃飯、購物，促進當地的經濟。我們可以用比較開放的心態，不要用防堵的心態，所以 inbound 部分就是簡化簽證的管制，對於東南亞國協國家的人員……

李部長大維：目前外交部領務局及與內政部移民署，已經就鬆綁開始諮商，我們應該很快就會有結果。

邱委員志偉：對於前一任政府，我提了 3 年，他們都是負面的看法、保守的態度，我希望新政府上來以後要有全新的氣象，新南向政策是新思維，所以要解放思想、實事求是的來解決問題。

李部長大維：是。

邱委員志偉：這是新南向政策的部分，所以 outbound 和 inbound 我希望各部會一定要全力配合新南向辦公室，從政治面、經濟面、社會文化面，去做全面深化的交流，我希望在一、兩年之內可以看到新南向政策具體的成果。

林院長全：謝謝邱委員，您的指教我覺得非常有用處，我會請相關部會把這些意見記錄下來，同時

在我們的新南向政策中去做一些整理，把它放進去。

邱委員志偉：接下來本席想要針對新興產業，也就是蔡總統所揭示的產業政策提問，國防產業是未來五大新興產業的重點、亮點之一，而國防產業的重點不外乎國機國造、國艦國造、潛艦國造，這部分透過國機國造的商機大概是 690 億，國防部的高教機分 7 年執行，一共是 690 億的商機，如果能夠再國機國造，當然能夠帶動相關的扣件、發動機產業的發展，這是非常好的。高雄具有這種地理上的優勢及產業上的連結，院長也到過高雄岡山，岡山是全世界金屬扣件最著名的產區，還有全世界前三大的螺絲專業製造廠，也有發電機，漢翔公司的發動機總部也是在岡山。所以，結合漢翔、金屬扣件和航太產業，就是缺一個地點，地點當然沒有問題，台糖有很多閒置的土地；另外，南科管理局下面的高雄科學園區已經成立 15 年了，現在只有 74 家廠商進駐，招商一直面臨很嚴重的問題，就是產業定位不清楚，再加上優惠待遇和誘因不足，當然沒有廠商願意進駐，他們寧願選擇中科、竹科，就是不願意到高雄科學園區來。那怎麼辦？沒有足夠誘因，廠商當然不願意進駐，那就要用國家的力量，從產業政策去引導。目前高雄科學園區大概還有 40 公頃的閒置土地，是不是可以把這個閒置土地轉型成國防產業園區？我剛才講國機國造，我們有漢翔、有金屬扣件、有航太，也有很多研發的大學，加上金屬中心也在附近，又靠近岡山機場。岡山機場是最重要的航太空軍的訓練機場，又靠近沿海，岡山旁邊就是 4 個沿海的鄉鎮，還有興達港，興達港有一個遠洋碼頭，未來要轉型，對於作為國艦國造的生產基地也是非常好的。

上述條件都非常適合，我希望政策上能夠引導，第一、要克服高雄科學園區廠商進駐率不足的問題、閒置土地過多的問題；第二、透過國機國造、國艦國造來扶植國內的產業，因為它一定要向國內相關產業採購，當然會帶動國內經濟發展。本席想請教院長的意見。

林院長全：有關國防產業發展，我們目前是以產業發展為主，並不會特別設置一個園區專門做國防產業，但是我們也希望對園區部分做充分利用。針對委員剛才所講，我認為應該分兩個部分來看，假設現有的產業已經在那邊有聚落，它形成園區的機會就比較容易，那我們會順勢去推動。但目前國防產業相關的產業鏈其實有點分散……

邱委員志偉：之前規劃在台中嘛！

林院長全：對，有很多是在台中。

邱委員志偉：高雄的條件不會輸給台中。

林院長全：那就要看它自然發展的情形。

邱委員志偉：可以採雙核心或是雙基地嘛！

林院長全：假設高雄地區的聚落已經足夠，我們會讓它的聚落效果慢慢產生，這個我們可以做到，但我比較不主張先去設定一個園區，因為這在目前的策略上，也許在資源配置上不見得那麼有效率，但我們會儘量讓高雄地區現有的……

邱委員志偉：可以不要說園區，就說是一個聚落嘛，把範圍擴大一點。

林院長全：讓這個聚落慢慢形成，這樣比較好。

邱委員志偉：我們的人才非常充裕，海洋中心也在那邊，金屬中心也在那邊，所以，舉凡國機國造

、國艦國造、潛艦國造，在高雄是最好實踐國防產業的地方，院長可以思考如何去整合經濟部、國防部和科技部。

林院長全：我來請經濟部就您所提到這幾點進行評估。

邱委員志偉：院長，而且旁邊還有經濟部主管的永安工業區，還有高雄市政府自己開發的本洲工業區，所以已經成為非常完整的產業聚落。

沈次長榮津：首先，路科已經有航空渦輪引擎、葉片的廠商，像是晟田、長亨，這些都滿不錯。

邱委員志偉：這個我知道。

沈次長榮津：再者，生技的骨材部分，連合骨科髕關節的部分，還有牙根等等，這些都已經滿不錯。剛才委員提到如果已經成為聚落了，我們就再做加強，這部分沒有問題，我們會從產業的角度……

邱委員志偉：另外也要提供適度的誘因，讓這些產業配合國家的政策，當然行政部門要對這些誘因做規劃。

沈次長榮津：是的。

邱委員志偉：接下來再提及高雄捷運的規劃。台北市捷運路網已經形成，每天利用捷運通行的市民相當多，高雄市目前只有橘線跟紅線，沒有路網當然沒有辦法形成有效的運量，路網一形成，其實高雄天氣很熱，當然坐捷運會比較舒服，而且也可以達到節能減碳的目標，再說摩托車雖然方便，但是很危險，所以一定要建構路網。首先，路網要往北延伸，本席所在的選區就是原來的高雄縣，原來高雄縣當然整體資源分配比較少，所以它的基礎建設比較少，現在縣市合併之後，原來高雄縣變成高雄市的一部分，當然它要追上直轄市的規模，所以交通建設很重要。

本席所提的第一個作法，就是把高雄捷運延伸到路竹跟湖內，目前最新的規劃是從南岡山站到岡山站已經進行細部規劃，可行性研究已經經過行政院核定。那天院長到興達港視察時，本席也跟您口頭說明過，接下來也希望從岡山站再往北到路竹、到湖內，甚至連賴市長所說的，台南生活圈也連繫在一起，變成區域治理的充分實踐。所以，北高雄生活圈可以跟南台南生活圈連合在一起，所以有其必要性和急迫性，而過去國民黨政府用很多理由在阻撓，這個案子經過 14 年，來來回回，高雄市政府送交通部、交通部送國發會，國發會遲遲不核定，用了很多千奇百怪的理由，國民黨不重視高雄，理當要下台。既然民進黨執政了，必須南北平衡，要均衡的建設，要帶動南台灣的發展，所以交通建設很重要。本席要具體的請教院長，行政院對高雄捷運路竹延伸線的態度是如何？

林院長全：請賀陳部長答復委員。

賀陳部長旦：委員提到路竹的延伸，就我的瞭解是分兩個階段，第一階段比較短，差不多等於一個站，這個短的距離，純粹就運量上來講，也許不會馬上有那麼大的增量，但是因為它延伸到機場所在位置，如果機場位置能夠……

邱委員志偉：要延伸到市中心啦，南岡山站到岡山站到市中心，我現在關注的重點是再往北延伸，從 RK1 到 RK8 這個部分……

賀陳部長旦：我瞭解，我要向委員報告的是，一定要跟地方都市計畫發展配合，這個延伸才會有價

值，這部分我們正在通盤考慮。

邱委員志偉：陳菊市長一直告訴本席，這部分是本席的責任，市長看到我一次就提一次，看到我十次就提十次，這對高雄市未來發展非常關鍵。

賀陳部長旦：單獨從工程上來講，這個投資可能就需要多考慮，但是如果是結合地方發展，因為是延伸到既有的聚落，就具有服務的效果。

邱委員志偉：台北市可以一年一條捷運，高雄市連一條延伸線就搞了十幾年，國發會、交通部用了很多理由在阻撓，我覺得現在是新氣象、新作法，要用很明確的態度來支持高雄捷運路竹延伸線。院長，你能不能承諾以積極、正面來推動高雄捷運路竹延伸線？用最快的時間、最好的體制來完成，可以嗎？

林院長全：我們會以促進高雄都市健全發展及繁榮的角度來考慮這個問題，至於它需要的程序和優先性的部分，我還是要尊重交通部的考量。

邱委員志偉：光是路竹捷運延伸線，我在立法院質詢的時間起碼超過 3 個小時，質詢次數起碼超過 20 次以上，我看過的書和資料最起碼超過 10 本以上，其實幕僚作業都非常完整了，就是等中央拍板，我覺得就可以為北高雄帶來新的氣象。

林院長全：我會請交通部就委員提出的這些觀點……

邱委員志偉：應該是不要研究、研究、再研究，應該執行、執行、馬上執行。

林院長全：我們研究之後會向委員回覆，好不好？

邱委員志偉：要研究多久？現在最新進度已經報到國發會了，現在要跟院長做簡報，院長簡報聽完後認為 ok 就會核定。

賀陳部長旦：第一階段的考慮非常單純，1 個月內就會把我們思考的狀況來向委員回復，也會再向國發會提出。

邱委員志偉：這部分有機會在委員會再與部長進行討論。

接下來本席想討論文化的議題，憲法第一百六十四條規定，教科文預算不得低於總預算 15%，院長知道文化部一年的預算有多少？

林院長全：100 多億。

邱委員志偉：不到 170 億，占國家總預算 0.8%而已，也就是 1%都不到，這個金額換算下來大概可以買幻象戰機 8 台，然鄭部長有很多想法要推動，但巧婦難為無米之炊，很多的政策都需要經費來支持，像我們對教育經費的補助或確保，訂有教育經費編列管理法，以確保教育品質，同樣的，文化預算是否也應有制度性，即用法律來予以保障呢？換言之，應該也要定一部文化經費編列管理法，每年度增加 5%，即每年文化預算都可以成長，對此，院長的看法為何？

林院長全：目前教育經費的保障並不是一個很好的做法，也就是用固定的比例來保障會讓整個財政支出完全僵化，所以我們還是希望所有的經費是按照計畫來檢討。

邱委員志偉：但目前還是不足啊！

林院長全：教育經費的保障其實也會造成只能往上、不能往下的問題，其實現在政府整個預算的規模是不能成長的，所以在有限度的情況下，能夠做一些調整……

邱委員志偉：要按照需求強度來決定，不要只是一直喊文化立國，但做的事就是文化部預算只能買 8 台幻象戰機。

林院長全：首先，我們希望文化有關預算要確實用在刀口上，不能有所浪費，在此情況下，如果他們有好的計畫，我們也願意支持，不會有一個所謂經費標準去做限制。

邱委員志偉：軟實力也是很重要的。

林院長全：當然。

邱委員志偉：這可以從文化預算看出政府有沒有決心推動軟實力，所以不管是用什麼形式，每年的文化預算都要增加。

林院長全：短期之內我們會設法讓文化預算增加，但若是每年都要增加，永遠不能停止，這不見得是一個很好的做法。

邱委員志偉：每年增加 5% 也沒有多少錢。

林院長全：在邏輯上來看，我們不贊成去強調……

邱委員志偉：你們可以訂定一個暫行條例，以 10 年為一個基期。

林院長全：我們會讓現在的文化經費用在刀口上，再來，我們會適度增加文化……

邱委員志偉：本席認為，要執行文化立國的理念，要重視文化，不要讓文化部是一個弱勢的部會，則以後鄭部長的位子要放在林錫耀副院長的隔壁，代表行政院是重視文化的。

林院長全：我進行政院後第一次的院會就已經決定要成立一個文化會報。

邱委員志偉：現在這個位子的排序是如何決定？

林院長全：這也不是我決定的，不過如果委員需要的話，我會設法調整一下，請她坐在副院長旁邊好了，好不好？

邱委員志偉：這才是宣示你在立場上、態度上是支持文化的。

林院長全：其實坐在最角落的也是非常重要，有輕重之分的話就不太好了，即每位政務官都很重要。

邱委員志偉：不然位子不要固定，先來就先坐，總之，這是技術性問題。

林院長全：若立法院同意，我也沒有意見。

邱委員志偉：接下來是關於外交的問題，國際民航組織（ICAO）3 年一次的大會今年 9 月下旬將於加拿大 Montreal 召開，3 年前我們是以 special guest 的身分參加，並不是像 WHA，是以觀察員身分參加，然今年 ICAO 的秘書長又是中國人，可是這是我們要積極加入的國際組織之一，為了防止中國在會議進行時或是在邀請函上動手腳，甚至不發給我們邀請函，行政院有無研擬相關的做法或策略？

林院長全：本人請李部長代為答復。

李部長大維：關於國際民航組織（ICAO）的問題，外交部已經開始跟主要的國家……

邱委員志偉：有準備了？

李部長大維：有。

邱委員志偉：希望我們能夠如期用適當的身分來參加，即以不會傷害台灣國際地位、主權的方式來

參加，我們的國格、主權不能被矮化，所以你要未雨綢繆。

李部長大維：是的。

邱委員志偉：另外，院長平常有做什麼運動呢？

林院長全：我平常都是做一些簡單的運動。

邱委員志偉：跑步機？

林院長全：不是跑步機。

邱委員志偉：有沒有從事戶外運動？

林院長全：有打太極拳及甩手運動。

邱委員志偉：有團隊運動嗎？比方說足球等高強度的運動。

林院長全：年齡太大了，恐怕沒有辦法。

邱委員志偉：你有沒有踢過足球？

林院長全：小時候有吧！

邱委員志偉：有沒有看過足球？

林院長全：有。

邱委員志偉：世界上運動人口最多的是哪種球類運動？

林院長全：英國式足球、美式足球各有不同，但是……

邱委員志偉：就是足球？

林院長全：對。

邱委員志偉：世界盃足球賽的觀眾人口數遠大於奧運會，而台灣男子足球世界排名第 180 幾名，隔壁的韓國則是可以到世界前 20 幾名，所以我們應有一個完整的戰略來發展足球。

林院長全：這部分我會請教育部來思考，因為我們有很多項目是需要振興的。

邱委員志偉：乾脆立法院跟行政院所有閣員來進行一場足球賽。

林院長全：好的。謝謝。

主席：請費委員鴻泰質詢，詢答時間為 30 分鐘。

費委員鴻泰：（16 時 47 分）主席、行政院林院長、林副院長、各部會首長、各位同仁。再次看到院長很高興。

主席：請行政院林院長答復。

林院長全：（16 時 47 分）主席、各位委員。我也是。

費委員鴻泰：但是我們現在分屬不同政黨，可是我必須替人民好好監督政府。

林院長全：當然。

費委員鴻泰：你在這個禮拜二應該有聽到一個口號，就是「綠色髮夾彎、欺騙全台灣」，現在我就 show 出來，看你們是如何欺騙我們的。首先，2014 年 6 月通過財政健全方案時，我們把綜所稅加了一個 45% 的級距，當時你在很多場合說這是不對的，會反淘汰優秀人才，某種程度這樣的說法也算對啦！所以你認為應採分離課稅，可是到了今年 3 月 3 日，當半導體說要降稅攬才，你又說非唯一因素，然後到 5 月 31 日，你說不動富人稅。