

對的。院長覺得怎麼樣？

林院長全：您提到的是長期存在的重要問題，清淤能做的部分，我們還是要有計畫的推動，我們會請……

李委員鴻鈞：清淤是清不掉的，因為牽涉到機械、難度，以及清出來的淤泥要倒到哪裡，事實上，它的量是非常可怕的。全國的卡車大概有 1 萬 3,906 輛，即使全部拿來使用也清不完。

林院長全：我瞭解，不可能完全解決。

李委員鴻鈞：我希望院長在政策面防範，把這個問題堵起來。

林院長全：好的。您剛剛講到水土保持，以及避免水庫繼續淤積，使問題變得更嚴重……

李委員鴻鈞：在這個問題的後面是自來水管線，它牽扯水資源的問題，這個議題也講了十多年。我當初講的時候，經費才編列 1 億而已，那時是民國 90 年；好不容易開始繼續編列，現在編列到 66 億，可是管線的抓漏、補漏等作業還是牛步。如果我們將自來水管線的漏水問題全部解決的話，可以少蓋兩座翡翠水庫，同時還可以讓百姓喝到優質的自來水。2001 年的時候，我也是在這裡提出這個問題，到現在已經 15 年了，結果還是這樣。你們要怎麼做？

林院長全：我請經濟部在通盤檢討之後，提出……

李委員鴻鈞：對啊，我只能說聽到的答案就這樣而已，就是「我們會請經濟部通盤檢討」，對水庫淤積也是這樣回答，可是這已經不是經濟部單一部會的問題了，水庫淤積是跨部會的，它牽扯到……

林院長全：我請經濟部提出計畫，我們來看涉及哪些部會，然後一起努力，好不好？

李委員鴻鈞：本席要點出實質面的問題，即水的危機問題，我們現在是靠天吃飯，如果今天有下雨水庫就有水，如果沒有下雨，因為水庫淤積而容量不夠，當然就要限水。這 10 年來，政府是這樣靠天吃飯在過日子，本席已經點出實質問題，有沒有去解決呢？解決不了嘛！明明知道問題在那裡，但為什麼不去解決呢？因為不敢面對，如果去面對就會有很多的痛苦，就好像後面要談到的高鐵地層下陷，這也講了十幾年了。

大家都是鴛鴦心態，高鐵照跑，可是高鐵及地層都持續在下陷當中。我原本以為會停下來，現在查到最新的資料，2015 年還下陷了 5 公分，所以是持續沈陷當中。高鐵持續沈陷的問題到底是在哪裡？你會發現到了雲林速度就會減慢，高鐵基樁的角變量是 1,500 分之 1，現在最大大概是 1,500 分之 0.6，那會怎麼樣？還不會有問題，但是地下水繼續抽，結果就繼續沈陷，那高鐵還能撐多久？

本席還有很多問題，但因時間有限，我只是將以前有的、該講的及該凸顯的問題重複再講一遍。當然前面的是不一樣的，我點出的 9 項問題，歷經兩次政黨輪替，百姓有沒有受惠？沒有受惠到嘛！如何讓百姓受惠，需要新政權痛定思痛去重新思考過，如此才是百姓所要的。

林院長全：謝謝指教。

主席：請賴委員士葆質詢，詢答時間為 30 分鐘。

賴委員士葆：（15 時 32 分）主席、行政院林院長、林副院長、各部會首長、各位同仁。首先恭喜院長修成正果當上院長。

主席：請行政院林院長答復。

林院長全：（15 時 32 分）主席、各位委員。不值得恭喜，謝謝你，我們會努力，因為責任重大。

賴委員士葆：第 1 張 PowerPoint 就是昨天丟盡台灣的臉，我們的國門大淹水，請院長很簡單告訴我，你們會不會進行人事調整？

林院長全：有關這件事，我們會先看要如何善後，人事部分只是我們檢討的項目之一，也不會完全針對人事來考量。

賴委員士葆：我們希望人事方面要多一份專業考量，也要拿出證據，不要藉此機會進行政治的清算鬥爭。我們同樣來自政大，我對你是有期待的，希望你任何的下手都能讓人看到是專業而不是政治。

林院長全：當然。

賴委員士葆：我們在禮拜二的意見表達，今天你也回應了，我們黨團不滿意，老實講我也不滿意。今天媒體給院長下標，說你不會開放含瘦肉精的美豬進口。然而你的文字沒有這樣寫，反而是寫「落實風險評估並與國際規範接軌」，這句話是「英」式寫法，就是話裡面有話、字裡面有字。這有可能現在沒有，以後因為國際接軌，那就是 Codex 及 10ppb，也與民進黨在野時提出的 zero 檢出完全不一樣，你從頭到尾不敢寫零檢出嘛！

關於沖之鳥的三點好像是寫給日本人看的，日本好像是你的祖國一樣，比如「一、沖之鳥為日方所擁有，國際上沒有爭議。」你寫這句話要做什麼呢？

林院長全：主要是澄清很多人會認為沖之鳥有主權……

賴委員士葆：重要的是它到底是島或礁，如果是礁，日本就沒有 200 浬的主張，我們的漁民權利就可以進一步受到 protect。我們是小國，跟日本比也是弱國，但是有必要寒薄及屈膝卑恭到這樣的程度嗎？

林院長全：從邏輯上來看，我們主要是主張我們擁有漁權……

賴委員士葆：可是你的報告寫：「一、沖之鳥為日方所擁有，國際上沒有爭議。」……

林院長全：這不影響到我們爭取我們要的漁權……

賴委員士葆：我知道，但是你報告的第二點說「未定」，而第三點又講漁權，可是第二點及第三點是矛盾的。

林院長全：我有提到我們擁有漁權，日方不得主張 200 浬經濟海域，而且還特別講得那麼清楚。

賴委員士葆：如果是這樣的話，第二點就不必寫了。院長的那幾句話，本席反覆讀了好幾遍，讀出箇中味道，我就很擔心你……

林院長全：不會！我們會來解決問題。

賴委員士葆：本席提供一份資料給你參考，TVBS 公布 6 月 2 日的民調，有 73.4% 的人不贊同含瘦肉精的美豬進口，你有了這個資料就可以大聲說在你任內瘦肉精美豬連門都沒有，而且連窗也沒有啊！如果你這樣講，我就給你鼓掌、也就滿意了，可是我們卻看不到這樣的答案。另外，認同國民黨傾向者有 91% 反對含瘦肉精的美豬進來，而認同民進黨及時代力量者也有 70% 反對，上述是最新的民調。雖然我們在政大是同事，但是醜話講在先，你的任內不管任何理由，如果讓美豬進來就絕對會掀起全民走上街頭的大對抗。當然你可能有階段性的任務，就是美豬及日本食品放了，然後你就走人、去當獨董了，好舒服！我看你後面的生涯大概就是這樣子了，

你同意我的解讀嗎？

林院長全：我對賴委員的各種推測都沒有意見，可是我們做這些決策會非常小心謹慎，而且也會考慮到所有國民的福祉及健康，並會追求國家的最大利益。

賴委員士葆：院長，本席再次提醒你，不要與全民對立，沒有一個政治利益可以用犧牲全民的健康來做為換取的代價，一個都沒有，包括 TPP 等都一樣！昨天美國白皮書就開始給你打槍及指指點點，從中就可以讀出其中的故事，他們對你施壓，他們公開施壓就是台灣要加入 TPP 美豬要進口嘛！

林院長全：賴委員非常瞭解我不會接受任何的壓力，我們考慮的是人民及國家的最大福祉，包括國家經濟發展及未來的前景也都會一起來考量。

賴委員士葆：全民健康最重要，有 73.4%反對含瘦肉精的美豬進口，也有 65%反對福島……

林院長全：在得不到全民多數的支持之下，我們不會訂定及推動任何一項公共政策。

賴委員士葆：你認為沖之鳥到底是島還是礁呢？

林院長全：我已經講過，從國際上看，這是受爭議的地方，不過我們只關心我們的漁權，我們認為我們在那邊有捕魚的權利。

賴委員士葆：院長，這裡面有邏輯上的問題，你既然不敢說它是島還是礁，後面就不能大聲；你在第三點講得這麼大聲，說日本不可以主張 200 浬經濟海域，就是因為它是礁，你才能這樣講。它如果是島，當然可以主張 200 浬，你憑什麼進去捕魚？目前的狀況是我們根本進不去 200 浬。你的報告和事實是吻合的、是默認的、是向日本全面投降的。

林院長全：我們和日方協商之後，期待會有一個圓滿的結果。

賴委員士葆：但是你的報告給我們的感覺是全面投降，很難過。

林院長全：不會，我們堅持我們在那裡擁有漁權，這一點沒有問題，而且我們認為日本的主張是有爭議的。

賴委員士葆：院長，你這個院長有沒有實權？

林院長全：我不太清楚你講的是哪一方面？

賴委員士葆：根據憲法，你是全國最高的行政首長，你是宰相，premier，可是我們看到有個單位在總統府，叫做新南向辦公室，負責的人叫黃志芳。在場沒有一個人叫做黃志芳，所以他不接受我們的質詢，不接受我們的監督。他負責這麼大的政策，他指揮你，因為他 organize 所有的部會南向，bypass 中國大陸。大家都了解，中國大陸占我國出口的 40%，你們不要把所有的雞蛋放在一個籃子裡，但是這麼大的籃子，總要放個幾顆吧，不能一顆都不放！

我看到的畫面是後面有個影武者，當然更大的影武者是蔡總統，她有權力，因為她有選票。但是她旁邊那個人黃志芳指揮你的幹部，指揮你的部長們，難道不是嗎？

林院長全：首先我要特別聲明的是，南向政策是行政院的政策，黃志芳先生只是提供總統府有關南向的一些看法，也提供給國安會參考，並不是要指揮行政院。國安會在很多政策上會和行政院溝通，這確實有的，但這是一個常態，並不是特別的情況。

第二點，目前的政策訂定，行政院都有具體的構想來形諸政策，並不會像委員所擔心的，有剛才講的那些問題。

賴委員士葆：我是替你擔心。

林院長全：不用擔心，謝謝。

賴委員士葆：你要擔心，因為我已經看到那個畫面，有那個味道出來了。黃志芳秉承皇意直接指揮部會首長，只跟你知會一下。

林院長全：不會啦！

賴委員士葆：怎麼不會？都已經這樣做了。天下是你們的，你們要怎麼弄，我們沒有意見，只能監督。蔡英文總統在 520 就職演說提到要遵守中華民國憲政體制，依據中華民國憲政體制，你是宰相，所有的部長和行政指揮都是你林全，不是黃志芳。

林院長全：當然。

賴委員士葆：沒有任何一個政策可以取代你的角色。

林院長全：沒問題。

賴委員士葆：但是目前黃志芳已經取代你了，我做球給你喔！

林院長全：第二點我再澄清一下，剛才委員講的南向政策，我要說明一下，它並不是 bypass 中國大陸的經濟……

賴委員士葆：我們看起來是 bypass。

林院長全：我們只希望讓台灣在國際化過程能多元地接觸，現在東南亞、印度或其他地方都是新興經濟體，對我們未來的經濟會有很多幫助，我們希望加強這方面的連繫、溝通和交流。這和我們 bypass 中國大陸是兩件事，沒有關係的。

賴委員士葆：其實外交部早就有南向辦公室，亞太司都在做，成果也不錯。原來的出口是 15%，後來增加到 18%。

林院長全：我們希望再努力。

賴委員士葆：這不是沒有，本來就在做，你是 enhancement，不是像黃志芳講的，敲鑼打鼓……

林院長全：不會，我們會檢討目前和東南亞的關係，希望更進一步有加強關係的做法。

賴委員士葆：要更進一步我沒有意見，我在乎的是你的權力被架空，我替你講話。你上台時曾要求閣員謹言慎行，因為你的閣員們急於表現，嘴巴太大……

林院長全：也不能這麼講，謹言慎行是政務官最基本的原則。

賴委員士葆：我沒有上你的臉書，否則你講這句話，我要給你按讚，代表你的院長 leadership 要出來。你的大政委頻頻放砲，我不要說哪幾位，大家都知道。另外，教育部放砲，讓家長抗議；交通部要取消夜間優惠，你也有意見，眉頭皺著；觀光客減少了，交通部偉大的賀陳部長居然說大家要過小冬天了。大家說你的內閣是黑箱內閣，我覺得最貼切的說法是「車裂內閣」，因為我發現你的權力都被裂解掉了。

林院長全：不會啦！

賴委員士葆：那是我的感覺。

林院長全：我們尊重每個部會首長在業務範圍之內的權責，我也一再強調希望我們的政務官都能獨當一面。

賴委員士葆：當然要獨當一面，但是你要被 informed，不能說他出來放個砲，結果你在收尾。我們

看到你好可憐，拚命在收尾，而他們前面拚命在放砲，難道不是嗎？今天好像我在替你講話，我要凸顯這個內閣是有問題的，是車裂內閣。

林院長全：謝謝委員的指教，我們會虛心檢討，儘量讓內閣能步伐一致。

賴委員士葆：另外，請問部長有沒有網購的經驗？

林院長全：我個人沒有。

賴委員士葆：你太太有？

林院長全：有。

賴委員士葆：你如果沒有，我們就說你是 LKK，所以你要說有，代表年輕，不管年紀多少。

林院長全：我很少購物，都是我太太幫我購物。

賴委員士葆：你是用 smart phone，對不對？

林院長全：有。

賴委員士葆：你知不知道台灣行動上網時間是 197 分鐘，全世界平均是 142 分鐘，我們比世界平均足足多了快一個小時。有個故事是，太太對先生說，我好羨慕那隻手機，因為手機不見了，你會去找；我不見了，你不會找我。台灣的手機行動上網 197 分鐘是全世界第一名，這是 Mird Brown 所做的民調。你知不知道我們的資安問題，網路攻擊、駭客攻擊有多嚴重？中國大陸是全世界發動網路攻擊第一名的國家，台灣是第五名，台灣變成網路攻擊的航空母艦，航空母艦本身是攻擊的武器，當然很多是來自中國大陸。這是 Symantec 的調查。再來，我們的企業是全球網路攻擊的頭號對象，也就是被全世界攻擊的對象。中國大陸、全世界、網路攻擊，everywhere，第一名。我們第五名，是人家的跳板，我們是人家的航空母艦，carrier，在上面可以拚命攻擊，而我們的企業遭受全世界最嚴重的攻擊。

林院長全：關於賴委員所提的問題，個人深有同感，因為這些年來我自己也一直遭受網路攻擊。我瞭解資訊安全的重要性，同時我也瞭解我們國家在這方面還有很多地方仍然做得不夠，進入行政院任職之後，我們有一件很重要的工作，那就是重新檢討目前資安的組成，我們希望能夠讓它更制度化，同時也讓現有的人力配置與合作做到最好。針對這部分，我期待能有一個……

賴委員士葆：我們有能力因應嗎？

林院長全：現階段台灣在這方面也不能說很差，但在被攻擊的情況下，我們確實有很多破綻，我們期待未來行政院針對這方面的整合，能夠成立一個比過去更有權責的辦公室，將所有網路資安的問題進行充分檢討。

楊部長弘敦：謝謝委員的指教，誠如林院長所言，台灣已經變成全世界攻擊的目標之一，尤其是來自中國大陸的攻擊，除了加強目前已經在做的工作之外，我們會以更高層級來因應資安的問題，將各部會所有的力量都整合在一起，讓我們的防護能力更強化。

賴委員士葆：你講的和院長講的都一樣，我想要聽一點新的創意都聽不到。

林院長全：針對這部分，將來科技部會和行政院的科技政委一起努力，包括國安會也會一起來努力。

賴委員士葆：院長有掌握到我們的公務單位每天被中國大陸攻擊的情形嗎？

林院長全：我沒有掌握確實的數字，但我相信是有的。

賴委員士葆：請你去掌握一下，情況很嚴重、很可怕喔！人家有網軍，我們的網軍在哪裡，我們都還搞不清楚啊！

林院長全：這就是為什麼我們會在蔡總統的選舉政見當中提到第四軍種，無非就是希望在這方面能夠有所加強。

賴委員士葆：請問院長知道「支付寶」嗎？

林院長全：我知道。

賴委員士葆：支付寶的老闆是馬雲，最近他們提出一項政策，那就是要求所有支付寶的用戶一定要綁一個中國大陸的銀行，否則就不給你買了。問題是我可能只想在那張卡片當中存個一、兩萬，而不想把錢放在中國大陸的銀行，結果我的錢就變成 ideal cash，最後不曉得該怎麼辦？目前台灣有幾十萬名支付寶用戶，請問院長，這個問題該怎麼辦？

林院長全：關於這個問題，我先請丁主委來說明，如果有需要的話，我再作政策補充。

丁主任委員克華：有關支付寶的問題，前一任主委在職時曾經做過一些研究，但我們覺得這樣還不夠，我們希望能夠把各種情況都考量進來。另外就是美國在 6 月底會公布一份報告，我們會把那份報告一起加進來研議，然後提出最好的解決方法。

賴委員士葆：這樣我聽不懂，請院長來補充一下好了。

林院長全：剛才丁主委的意思應該是說針對這方面，他們需要更多資訊，然後再提出比較具體的方案。針對這個問題，我想台灣還是必須設法擁有自己的網路交易，讓錢能投進來，同時跟對岸也要有比較……

賴委員士葆：本席提供一項具體建議好嗎？

林院長全：請指教。

賴委員士葆：我們應該 announce 拒絕支付寶，因為他們對我們太不友善了，就和處理 Uber 的問題一樣，敢用支付寶的統統去抓，可不可以？

林院長全：因為現在用的人滿多的，所以我們必須先瞭解這方面的衝擊和影響，我們也希望……

賴委員士葆：你們必須告訴大家，只要不綁中國大陸的銀行，他們的錢就會變成死錢，連退都退不回來。

林院長全：相關風險我們也會提醒使用者。

賴委員士葆：我希望丁主委以後講話能夠具體一點，不能讓人聽起來像是在打太極拳的話語，可以嗎？

丁主任委員克華：我們現在真的在蒐集相關資料。

賴委員士葆：520 之後我們看到陸委會主委和國台辦主任之間的熱線斷了；海基會去函幾十封，海協會卻是 zero response；陳菊說要去大陸，大陸當局卻說「免了」。23 項協議岌岌可危，服貿和貨貿你們又不要……

林院長全：我們沒有說不要服貿和貨貿，而是要循著一定程序來走。

賴委員士葆：經濟部長說不要的啊！經濟部長說貨貿不要啊！他剛剛講的啊！

林院長全：等到兩岸監督條例通過之後，這部分我們還是可以繼續啟動。

賴委員士葆：請你去讀一讀相關資訊，經濟部李部長說不要貨貿了。

林院長全：不會啦！以我講的為準好不好？

賴委員士葆：你看這就是車裂內閣又一例，他的看法跟你不一樣，你要貨貿他不要啊！

林院長全：不會啦！我們的大政策就是要先通過兩岸監督條例，然後我們再來看服貿和貨貿該如何進行。

賴委員士葆：請張主委來說明一下。

張主任委員小月：我們的優先順序是要……

賴委員士葆：請問張主委，520 之後你跟對岸都沒有聯繫對不對？

張主任委員小月：我們的對策是要跟對岸進行對話與溝通，這是我們繼續不斷努力的目標……

賴委員士葆：但是他們不要理你對不對？海基會差不多已經去函 60 封，他們根本都不回，請問是不是這樣？

張主任委員小月：我們會繼續不斷的溝通與努力。

賴委員士葆：對於我剛才所講的話，你不敢予以否認對嗎？另外，你跟張志軍沒有通過電話對不對？這你總可以回答吧！

張主任委員小月：我們會繼續努力。

賴委員士葆：你們通過電話沒有？你的答案根本就是標準的外交官答案嘛！你一再說「我們繼續努力」，這樣的意思其實就是「賴委員你講中我的心坎話，他們根本不要理我啊！」請問是不是這樣？

林院長全：這方面我來說明好了，針對兩岸的部分，首先我們會在對等尊嚴的情況下來跟對岸溝通，我們不會去挑釁，我們希望能夠儘量在善意的互動下進行溝通。至於溝通的方式，當然有些是現有的機制，有些是體制外的機制，直接和間接的溝通我們都不會放棄。

賴委員士葆：關於兩岸的互動模式，現在是由你們當家，你們想怎麼做就怎麼做，反正是由你們負全責，但是老百姓有一個唯一的、小小的希望，那就是兩岸能夠繼續進行經濟交流。現在我們的遊覽車沒有生意，我們的商務旅館沒有生意，雖然這部分占 GDP 的比例不高，但是可憐的小老百姓卻面臨失業的壓力，遊覽車司機沒有工作，小餐廳沒有生意，現在日月潭變得好空曠，這都是老百姓的心聲啊！你們要不要挑釁都沒有關係，家是你們在當，現在你們持家，你們想怎麼弄就去弄，但請千萬要讓交流繼續，特別是經濟交流，難道不是嗎？

林院長全：目前交流還是存在，我們希望能夠讓這些部分儘量再進一步提升。我在早上的施政報告當中曾特別提及兩岸的部分，我的想法和賴委員剛才所提到的原則應該沒有違背。

賴委員士葆：賀陳部長說就像要過小冬天，陸客不來又怎樣，我們自己玩就可以，我覺得這樣的態度太傲慢了一點。

林院長全：他應該不是這樣的意思，當然我們還是歡迎所有的觀光客來台灣，而且我們也期待我們的觀光客源能夠多元化。

賴委員士葆：最後本席要提一下院長最擅長的部分，6 月 8 日財政部長說最新的稅改制度即將推出，外面看到的是你們的基調是在拚命設法為資本家減稅，因為你們擔心股市不好，所以就開始

這麼做。昨天工商時報第二版以斗大的標題報導 45%的綜所稅最高稅率要予以調整，但是部長一再否認，針對鼓勵分離課稅的部分，部長則不敢否認。我們都非常清楚，鼓勵分離課稅最後就是肥了高股利者、瘦了菜籃族，現在菜籃族可能是把股利併入綜合所得稅計算，試乘的稅率是 0，他們只是買賣一點股票，結果現在就要課徵 20%的稅，對他們來講就是加稅，可是對大戶而言呢？院長，雖然你是專家，但是我告訴你一個數字，我看到的數字是這樣，這個絕對精準。有一年現金股利前十名中的第十名，他的現金股利是超過 10 億元的，他現在的現金股利要併入綜合所得稅計算繳交稅率 45%的稅；如果分離課稅，他適用的稅率就變成 25%，一省就變成 25%，10 億省掉 2 億 5,000 萬元，所以股利分離課稅反倒替有錢人省錢。最高的現金股利有多少，你知道嗎？30 幾億！我不知道是誰，但是我看到的數字是這樣子。他這麼有錢，多繳點稅嘛！不讓股利分離課稅，他們的資金就不進來股市，會這樣嗎？那個都是現金股利，賺這麼多！部長，你要講話嗎？你昨天有講分離課稅確實要做了。

許部長虞哲：沒有，我昨天沒有說……

賴委員士葆：你說要開公聽會了，不是嗎？請問：有沒有要開公聽會？

許部長虞哲：最高稅率 45%沒有說要調低。

賴委員士葆：一定不會調？

許部長虞哲：明年一定有人會繳到 45%的稅。

賴委員士葆：好，那分離課稅呢？

許部長虞哲：股利分離課稅？沒有，……

賴委員士葆：這個部分要開公聽會？

林院長全：我想賴委員講的部分應該這樣來看，第一個，現行 45%稅率的做法，或者單一這樣來做，不去考慮到個別其他因素的話，這個政策是有一點粗糙的，所以我們必須在這裡面做一些更細緻的考量。至於這個更細緻的考量，我們會逐項來想，第一個，我們先來考量薪資所得者的問題，我在今天早上的施政報告也特別提到，我們希望能夠吸引高階白領人才進來，但是我們不希望直接從降 45%的稅率來解決問題，因為這樣會造成整個租稅另外一個爭執，所以我們要看怎麼樣讓他能夠有誘因進來，……

賴委員士葆：院長，我跟你講，請你翻一翻國民黨執政時候的自經區條例，裡面就有攬才、留才的計畫，對於你所需要的專業人才給予特殊的優惠，就不要動 45%稅率。不要動 45%稅率一樣可以做到留才、攬才。

林院長全：對，我們希望用這種方式來處理這個問題，但是接下來是你剛才提到的股利問題，這是另外一個問題，這個問題也造成很多假外資的問題，我們要一併來考量，好不好？

賴委員士葆：最後，對於勞工董事，你怎麼看？泛公股事業有沒有可能做到？目前財政部做了，經濟部做了，但是其他部會沒做，像退輔會就沒有做，泛公股事業（含子公司、孫公司），只要董事長、總經理是官派的，可不可以就給它勞工董事？我替勞工講話！

林院長全：對於你現在提出的問題，我們沒有研究，但是我的了解是，一個公司的組成還包含很多，除了股東之外，就是員工，讓員工能夠充份地了解公司、參與公司是應該的，但是參與的方

法是不是應該設置勞工董事，我還有一些保留，我在這邊跟你承諾，我們看看怎麼去處理這個問題，好不好？

賴委員士葆：這涉及產業民主，請你們好好去研究一下，好不好？

主席：報告院會，現在休息 10 分鐘，休息之後繼續進行施政方針報告之質詢。現在休息。

休息（16 時 3 分）

繼續開會（16 時 15 分）

主席：現在繼續開會，進行施政方針報告之質詢。請邱委員志偉質詢，詢答時間為 30 分鐘。

邱委員志偉：（16 時 16 分）主席、行政院林院長、林副院長、各部會首長、各位同仁。今天媒體的頭版頭條都與昨天的桃園機場大淹水有關，大家很難想像一個現代化國家的現代化機場，竟然因為幾個小時的強驟雨造成機場聯外道路出現大問題，且桃機的地下停車場大淹水，出入境相關設備也當機。有人說這是國恥，我認為機場是國家門面，外國人來台第一眼看到這種情況，還以為自己到了第三世界的國家。為避免日後再發生類似情況，故必須追究相關責任，究竟是人謀不臧？還是設計問題？為什麼幾個小時的強驟雨會造成如此嚴重的破壞？這件事一定要有人負責！當然，我不是要賀陳部長負責，因為您才剛上任，而很多問題是過去的長期累積所形成的，包括設計問題、管理問題、聯外道路系統問題都與前任政府有關。不過現任管理者，包括平常督導業務的董事長、總經理在內，都有義務與責任把桃園機場經營得很好。同時，也必須對相關設施、聯外道路、淹水問題及工程設計、發包負直接責任。我聽說林董事長已經提出辭呈，部長會批嗎？

主席：請交通部賀陳部長答復。

賀陳部長旦：（16 時 18 分）主席、各位委員。我聽說他們已經自請處分，這件事我們也在……

邱委員志偉：我聽說是提出辭呈，但顯然你的聽說和我的聽說不大一樣。到底是口頭辭呈還是書面辭呈？有沒有向部長請辭？

賀陳部長旦：有提書面辭呈，但我現在看見的是影本，尚未見到正本。

邱委員志偉：所以已經提出辭呈了？

賀陳部長旦：是的。

邱委員志偉：這件事一定要有人負責任，雖然這與現階段政務無直接關係，但身為直接的管理部門絕對難辭其咎。他既然都提出辭呈，那麼部長就應該馬上批准，找一個更適合，且有責任、有能力、有擔當的人重新整頓桃園機場。

賀陳部長旦：我們一定會究責，並會找到合適的人來承接。

邱委員志偉：所以你會批？

賀陳部長旦：現在已經在思考人事上的安排。

邱委員志偉：思考繼任人選嗎？

賀陳部長旦：對，我們希望能找到最適當的繼任人選。

邱委員志偉：你覺得他一定要被換掉？

賀陳部長旦：現在正一起思考，也必須做衡量。