

於政府的要求。本席認為，要儘早達到全國節電的目標，就要從工業部門著手，過去經濟部有推動過高效能的馬達補助政策，院長針對工業部門節電將採取哪些短中長期的政策？

林院長全：謝謝林委員的指教，其實在工業用電方面有很多是模範生，像台達電在這方面就做得非常好，它所處理的包含綠建築等等，其實都可以做很好的示範。我們覺得產業界對節能方面應該能夠多做一些投入和努力，甚至把節能當成一個產業來看。

林委員德福：本席認為這個部分很重要。院長，本席要向你請教最後一個問題，你是小英基金會的執行長……

林院長全：曾經是，現在不是了。

林委員德福：你現在具有董事的身分嗎？

林院長全：沒有。

林委員德福：你以前曾經前往大陸訪問過，你在 2015 年 7 月的時候表示，和大陸發展關係是不可避免的，台灣沒有和大陸友好的經濟關係，台灣的經濟是會有問題的，「兩岸事務首長會議」在 103 年有兩次、在 104 年有兩次，請問陸委會張小月 105 年「兩岸事務首長會議」會在何時舉辦？

林院長全：關於這個部分，第一，我同意兩岸應該要維持善意。

林委員德福：那到現在有沒有任何互動呢？

林院長全：雙方的互動方式也很多，我們會儘可能的讓雙方都能夠有更多的善意。

林委員德福：但是到現在有沒有互動？

林院長全：我請張主委向委員說明。

林委員德福：你也已經到任差不多將近半個月了！

張主任委員小月：到今天為止，我本人跟張志軍主任本人並沒有互動，我們就兩岸的關係是主張要溝通跟對話，所以我們會持續不斷的……

林委員德福：你都沒有跟他溝通，還是他都沒有跟你連繫？這個你要講清楚，因為大家都很關注啊！

張主任委員小月：兩岸的事情，當然兩岸都是有責任的。

林委員德福：都有責任，所以你就是被動一點，等他來跟你連絡，是不是？

張主任委員小月：我們是持續不斷的釋出我們的善意，未來也會持續不斷這樣的來努力。

林委員德福：好，本席以後還有很多機會來就教，謝謝。

林院長全：謝謝。

主席：報告院會，我們休息 10 分鐘，休息之後繼續進行施政方針報告之質詢，現在休息。

休息（16 時 6 分）

繼續開會

主席：現在繼續開會，進行施政方針報告之質詢。

請劉委員權豪、羅委員致政聯合質詢，詢答時間為 30 分鐘。

劉委員權豪：（16 時 17 分）主席、行政院林院長、林副院長、各部會首長、各位同仁。先請教國

防部馮部長。

部長，關於有些政策的宣示，我們當然要給你更多的時間來加以說明，有些政策可能因為時間關係而沒有完整說明，讓外界有所質疑。根據報章雜誌報導，你昨天在外交及國防委員會代表國家宣示保護東沙島及太平島的主權，並承諾要一個月內運補 4 萬枚彈藥。你宣示要保護我們國家對南海（包括太平島及東沙島）的主權，這是值得我們肯定的，但是可能因為你敘述不是很完整，引起外界兩項質疑，第一項質疑是針對你提到要運補 4 萬枚彈藥，就有人有疑問，說你為什麼要把數量具體對外宣示，是不是把國防秘密洩露給不該知道的人。第二項質疑是，如果有這麼多彈藥長期存放在太平島或東沙，當地鹽分高，對於彈藥或武器可能產生不好的影響。今天我們給你一些時間，你可不可以就這個政策對外完整說明？

主席：請國防部馮部長答復。

馮部長世寬：（16 時 19 分）主席、各位委員。這次我宣布彈藥數量，照理講我可以不要這麼說，但是因為我個人到立法院的經驗不足，而且想要強調國軍（尤其是海軍）對於外島、離島的運補，我們絕對不會因為任何壓力或任何態勢轉變而有所退縮，而且講出我們可能會在 6 月底、7 月初運彈藥到南沙去。至於彈藥的數目，其實是可以不必講的，那天我順口講出來了。那個彈藥是要運到東沙的，南沙的部分已經完成，我個人在這方面犯了 2 個不應該犯的錯誤。為什麼我會記得這件事，是因為前一天我才看了公文，海軍送彈藥到外島都要經過部長批准，我回頭查了公文，那是民國 104 年 6 月 11 日海巡署報行政院轉下來的文，上面並沒有機密等級，我個人因此疏忽將此事說了出來。我真正想表達的是我們的國軍、我們的海軍有義務和決心保護離、外島，報告完畢。

劉委員權豪：謝謝部長，我想部長也認為昨天那樣其實是要宣示，我們國軍是有這樣的能力進行長途運補，而且有保護太平島及東沙主權的決心及能力。

馮部長世寬：是的。

劉委員權豪：但是你也承認在敘述過程中可能有一些需要改進的地方。

馮部長世寬：是的。

劉委員權豪：人民對整個行政團隊期待非常高，你也看得出來蔡總統自上任以來可說是馬不停蹄到各軍種、各基地鼓舞三軍將士，因此可以看出總統對國防的重視，在此我們也期待在論述或表達這方面立場時，往後要用更完整、更謹慎的表達方式。

馮部長世寬：是，謝謝指導，我會繼續努力。

劉委員權豪：接下來要請教衛福部林部長，部長是醫生，請問你是哪一個科別的醫生？

林部長奏延：我是小兒科醫生。

劉委員權豪：請教部長，如果有人台北都會地區不幸發生意外導致手指頭斷掉、分開了，我們應該送到醫院做怎麼樣的處理？

林部長奏延：雖然斷了，但有的只有……

劉委員權豪：已經分開了。

林部長奏延：那需要做顯微手術。

劉委員權豪：由整型外科做手術？

林部長奏延：對。

劉委員權豪：台北都是這樣處理？

林部長奏延：對。

劉委員權豪：那你知道在台東要怎麼處理？

林部長奏延：台東目前如果沒有整型外科的話，可能就要送到花蓮。

劉委員權豪：不是「目前」，部長，這個「目前」已經維持 1 年的狀況了。遇到這個狀況要怎麼處理？就是要開車北上 3 個鐘頭到慈濟、到門諾，或者南下到高醫，這也要 3 個鐘頭，但要保證過程中行車都非常順暢。去年 11 月台東就有一名王姓男子，他也是我的好朋友，非常不幸在工作時手指頭被鋸斷 3 隻，先送到台東大醫院，但發現沒有整型外科，也不能接回去，雖然那不是太複雜的手術，你身為醫師應該知道，只要有整型外科就可以做那個手術，但是沒有辦法，只好往北送，好巧不巧，車子開到池上，救護車又發生車禍，於是又往回走到關山慈濟先急救一番，我這個朋友的韌性真的很強，我實在很佩服他，現在我講起來還是雞皮疙瘩都起來，都被鋸子鋸斷 3 隻手指頭了，折騰到最後送到慈濟，我們也謝謝醫生，大家都很辛苦，3 隻手指頭最後全部都接回來，但因為時間拖得太久，其中 1 隻手指頭的神經沒有接得很好，雖然外表看起來是接好了，但活動力還是受到影響。

當我們面對台東或偏鄉地區的醫療問題，都有很多結構性或長遠的問題，現在我們先慢點談遠大的計畫，就先談衛福部的醫中計畫，從北部補助台東需要的醫院，比如心臟外科就有補助，但整型外科弄了 1 年還弄不好。部長剛上任，林全院長也剛接任閣揆，請你在這裡具體承諾會在 1 個月內透過醫中計畫專案補助，讓台東至少有一名整型外科醫師，你做得到嗎？

林部長奏延：做得到，因為我是長庚醫院出來的。

劉委員權豪：1 個月可以嗎？

林部長奏延：我已經跟基隆長庚……

劉委員權豪：你說的基隆長庚，已經談了很久，包括馬偕也是。

林部長奏延：這次已經談好了。

劉委員權豪：後來遇到一些阻礙，1 個月可能太久，2 個禮拜成立好不好？

林部長奏延：1 個月好了，我來跟長庚……

劉委員權豪：胸膛可以拍下去嗎？我回去就發新聞稿告訴台東鄉親，這已經弄了 1 年，只要早半年成立，我那個朋友的 3 隻手指頭就都接好了。不過我那個朋友很樂天知命，他是很樂觀的人，還說幸好成功率有 75%，3 隻接回 2 隻，還好還有 2 隻可以動。就 1 個月以內好不好？

林部長奏延：我來努力。

劉委員權豪：不要努力，你也知道這已經談了 1 年多，其他重大計畫先慢著談，光講這個醫中計畫就好。

林部長奏延：跟委員報告，就 1 個月，我就請基隆長庚來支援。

劉委員權豪：細節不用告訴我，細節去跟台東縣政府衛生局談。

林部長奏延：好。

劉委員權豪：1 個月以內台東就要有一個整型外科醫生好不好？

林部長奏延：好。

劉委員權豪：部長可能比較忙，我先向你解釋台東的地形，經常有人說花東、花東，以為台東、花蓮在隔壁，都不知道這個隔壁超過 200 公里，到高雄還要 180 公里左右。台東地形非常狹長，台東長期以來在南迴大武、金峰、達仁一帶沒有一個比較完善的急救中心，於是有一位徐超斌醫師發起希望興建一所綜合醫院，他是我的國中同學，興建綜合醫院這個計畫當然比較龐大，能否維持大家也有所爭議，但是退一步來說，現在有一個南迴緊急照護中心的計畫，也就是把衛生所及急救的地方做得比較完善，經費 1.5 億，當然這不只是衛福部的部分，還牽涉到國發會。這個計畫是提請花東建設基金，全名是大武鄉衛生所暨南迴線緊急醫療照護品質提升計畫，這在 104 年就提出，後來因為土地取得出了一些問題，於是計畫就先結案，105 年又再重新提出，經費大約 1.5 億。這 1.5 億是希望提升南迴地區的醫療品質，這不是醫院，而是在發生緊急狀況時可以有一個比較好的急救中心，不知道這個計畫目前狀況如何？先不談細節，就請承諾在什麼時間以內可以把這件事情定案，然後儘快交給縣政府發包執行？

林部長奏延：徐超斌醫師那個部分大概比較困難一點。

劉委員權豪：醫院那部分先慢點談，我們先談這個 1.5 億的部分。

林部長奏延：有關大武南迴緊急醫療照護中心，行政院花東地區推動小組已經通過，目前已經送到國發會，應該都通過了。

陳主任委員添枝：如果還沒審議完成，我們會儘快審議。

劉委員權豪：3 個月以內好不好？

陳主任委員添枝：是，儘快來處理。

劉委員權豪：請在 3 個月以內將這個計畫定案，該撥款的就撥款，讓縣政府趕快執行，可以嗎？

陳主任委員添枝：了解，我們儘速。

劉委員權豪：部長？

林部長奏延：好。

劉委員權豪：我唸一段這 2 天在臉書上的貼文，這是第一線執行長照的基層人員所說的，他說：做好偏鄉長照是任務，提供優質服務是使命，但我無法忍耐須代墊主管機關鉅額欠款，從 2016 年 1 月到現在已經 5 個月了，我們代墊款已經超過千萬元的長期照護費用。我們送餐不能積欠菜錢，我們交通不能不付油費，我們人員不能扣款不給薪，超過千萬元的欠款實在讓我們很難優雅有氣質的繼續走下去。我姑且隱其名，這是台東第一線做長期照護機構領導人貼在臉書上的言論，其實這是一個長期的問題，政府目前把長照認為是非常重要的一件事情，長照光靠政府沒有辦法做，一定要結合社區、機構，大家一起來做，這裡面包括照護、送餐等等，但是這裡面長期衍生一個問題，這些機構承攬政府的業務，像我剛剛談的，簡單的講，1 到 6 個月機構支付出去的都要自己先墊。政府有這筆預算，到底是中央出了問題，還是地方在執行的時候出了問題？我覺得身為中央主管機關，也是負責整個長照業務的制定和推展，部長，你有……

林部長奏延：這個部分……

劉委員權豪：你有這樣的責任和義務要來解決這件事情，我不是說你，雖然有時候公務員的心態認為，反正政府也不會倒閉，錢晚一點給你沒有關係。一般機構不太敢跟政府機關 argue，因為每一年大家都要合作，這個機構的資金還算比較 OK 的，資金比較不 OK 的就沒有辦法，6 個月錢都還沒有撥下來，而且這不是一個個案，我不知道其他縣市有沒有，至少在臺東不是一個個案。我期待部長要負起責任，來處理這樣的事情，不要讓政府的美意打折扣，你的看法如何？

林部長奏延：我覺得政府不可以積欠人家的長照費用，回去我瞭解之後再跟委員報告，我來解決。

劉委員權豪：這要列為首要解決的一件事情。

林部長奏延：好。

劉委員權豪：林部長請回座。最後，我要請教林院長，對一個剛接手不到 1 個月的團隊，我們充滿期待，期待這個團隊能夠更公平、更正義來分配國家資源到每個地方。以臺東為例，在臺東面臨幾個問題，包括醫療和交通，因為時間的關係，我沒有辦法一一敘述；還有一個產業的問題，臺東長期以來有非常好的天然環境，無論發展有機農業、無毒農業或整體養殖業，我一直認為臺東最有條件。臺東深層海水有相對好的環境，養殖也不用抽地下水，所以我希望你在這裡做一個政策的宣示，你可不可以指定一位政委負責，因為這裡面要發展養殖業，包括土地取得、園區設立相關的問題，請院長承諾在最快的時間指定一位政委配合、合作，與曹部長一起來努力，推動臺東相關的養殖產業，包括深層海水？

林院長全：好的，你講的這些都很重要，我願意請張景森政委負責，因為他的職務跟農業有關，我請他一併幫你看，這裡面需要哪些部會協調。

劉委員權豪：好，謝謝院長答復，接下來的時間留給羅致政委員質詢。

羅委員致政：本席要先請教國防部馮部長，你剛剛針對劉委員詢問 4 萬枚彈藥運補東沙島、南沙島做了說明，我再稍微釐清一下，這是海巡署所提出來運補的要求，對不對？

馮部長世寬：是的。

羅委員致政：在運補要求的過程當中，公文上有沒有所謂機密、密等相關的註記？

馮部長世寬：我特別在昨天發言完以後回去查公文，那是我們 104 年 7 月 12 日回覆海巡署的，他們來的文是 104 年 6 月 12 日。

羅委員致政：來往的公文裡面有沒有密件或機密的處理？

馮部長世寬：沒有，因為那是一般性的彈藥。

羅委員致政：一般性的文件往來，就算公布出來，但是數字我們不談，並沒有所謂洩密的問題？

馮部長世寬：是，沒有。

羅委員致政：另外還是要釐清一下，這 4 萬枚是全部彈藥，還是高砲彈藥？

馮部長世寬：那是整個不同形式的彈藥。

羅委員致政：所有的彈藥都在裡面？

馮部長世寬：是的。

羅委員致政：這樣的運補作業是例行性的，還是增加軍備在東沙島或南沙島？

馮部長世寬：那是例行性的，就是每年讓它消耗以後，我們再補足的。

羅委員致政：換句話說，不論庫存、自動消耗或演訓消耗之後，我們自動補足這一塊的運補，對不對？

馮部長世寬：是的。

羅委員致政：目前我們在南沙島或東沙島並沒有增加軍備，對不對？

馮部長世寬：沒有，到現在都沒有。

羅委員致政：接著本席要請教李部長，到目前為止，國際媒體有沒有這樣的報導？

李部長大維：到目前還沒有看到。

羅委員致政：我們要特別注意，如果有相對升高太平島軍備的報導，我們要適時做說明與釐清，好不好？

李部長大維：對，我們一定會澄清說，馮部長絕對此意。

羅委員致政：請馮部長先回座。我要請教李部長，你在外交及國防委員會提到，WHO 的抗議信函基本上不會全文公布，只會向外交及國防委員會的委員做適度、原則性的說明，對不對？

李部長大維：對。

羅委員致政：今天媒體問你的時候你提到，已經向外交及國防委員會的召委江委員提供信函的內容，有沒有這個事情？

李部長大維：提供實質內容。

羅委員致政：是主要內容，還是整封信？

李部長大維：沒有整封信，因為提供整封信不是一個專業的作法。

羅委員致政：沒有錯，所以把部分內容用口述或文件的方式給了？

李部長大維：我們用文件的作法，讓 4 個黨團都拿到 copy。

羅委員致政：現在媒體所拿到的 copy 信函，的確就是我們給 WHO 的抗議信函？

李部長大維：是我們給 WHO 秘書處的原文。

羅委員致政：因為民眾非常關心抗議信函，到底有沒有抗議或表達不滿的字眼？我把整個信函仔細看完之後，發現只有一段可能涉及我們的立場和抗議的部分—We would like to register our concern over the mentioning of the one-China principle，用「register our concern」表達我們的關切，算不算抗議？

李部長大維：有，另外前面我們也講了「great concern」這個字。

羅委員致政：就是上一頁？

李部長大維：對。

羅委員致政：對於你提到聯合國 2758 號決議文，我們有極大的 concern，可是在外交言語上，表達關切和抗議有沒有不同？

李部長大維：通常在絕大部分的狀況之下，都不會用「protest」這個字。

羅委員致政：正式的外交信函很少用「protest」這樣的字眼？

李部長大維：對，「great concern」嚴重關切就已經等同。

羅委員致政：外交語言上表達，「great concern」或「register our concern」已經達到那個強度了？

李部長大維：對。

羅委員致政：如果國內媒體或民眾還是覺得相當不滿呢？

李部長大維：因為在外交語言上，我們通常的慣用語就是這樣的作法，「great concern」已經是很強的作法。

羅委員致政：你們遞出抗議信函之後，到目前為止 WHA 或 WHO 的秘書處有沒有任何的回應，不論口頭或書面？

李部長大維：他們就表達瞭解我們的關切，也就是說，他們把我們的關切都會記在他們的紀錄裡。

羅委員致政：事實上，這個東西有可能成為他們正式的紀錄，會不會？

李部長大維：絕對是一個正式紀錄，一定列入他們秘書處的檔案，毫無疑義。

羅委員致政：謝謝部長的答復，請回座。接下來本席要請教經濟部李部長，雖然很多人講，我們的內閣閣員又老又男，可是我不完全同意這樣的講法，完全取決於我們用什麼心態面對這個時代的挑戰。我們常常講，所謂經濟的新模式，重點是要新的思維，部長你知道什麼叫做數位原生和數位移民？

李部長世光：當然知道。

羅委員致政：你是屬於數位移民或數位原生？

李部長世光：我應該屬於數位移民，數位原生應該是三十幾歲才算。

羅委員致政：對嘛！1980 年代以後出生者是數位原生，而我們是屬於進入數位移民，並不是生出來就是屬於數位時代，所以腦袋裝的東西不完全一樣，現在是所謂數位經濟的時代，可是我們要思考的不只是我們個人，而是這個政府能不能趕在時代的前端，或至少跟得上時代，千萬不能落後這個時代。

李部長世光：是。

羅委員致政：我們的經濟也是一樣，現在是數位經濟的時代，我想請教部長幾個問題，YouTube 你知道嗎？

李部長世光：我知道。

羅委員致政：VoiceTube 你知不知道？

李部長世光：我知道。

羅委員致政：請你告訴我，它是什麼？

李部長世光：它是一個把 voice registered 在網站上面，就跟 YouTube 一樣。

羅委員致政：它是幹嘛用的？

李部長世光：有一點像網路上 broadcast 用的。

羅委員致政：不對。它是線上學英文的網站，最近剛拿到臉書年度最具創意的 application 大獎，台灣的年輕人從全世界 89 個國家，一千多個申請案中，拿到了這個獎，上星期才公布的。

李部長世光：我回去再學習。

羅委員致政：VoiceTube 是個很重要的新創產業；部長知道 Tutor ABC 嗎？

李部長世光：知道。

羅委員致政：它是做什麼的？

李部長世光：它是英文學習網站。

羅委員致政：這個是真人學習，剛剛那個是線上語音學習。這家公司也是台灣出來的，它是全世界最大的華人英文學習網站。部長知道 flyingV 嗎？

李部長世光：我曉得。

羅委員致政：它是什麼？

李部長世光：它也是一個 App，但是……

羅委員致政：不對，部長太緊張了！我告訴你它是線上群眾募資的網站，現在很多人借錢不向銀行借，直接在網路上申請。你知道「justfont 就是字」是一家平均年紀不到 30 歲的年輕人所組成的新創公司，他們是做什麼的？

李部長世光：做字體的。

羅委員致政：部長答對了；重點不在做字體，本席要告訴你，它透過 flyingV 去募集資金，每一分鐘募得 2 萬元，3 天之內募到 2 千萬，他們原本只要 150 萬，可說是破了紀錄。這家公司今年要創造新的字型，叫作金萱體。

李部長世光：對，我記得這件事情。

羅委員致政：台灣的新創產業一直在蓬勃發展，未來能否成功，我們不知道；但是，如果我們的經濟思維還留在過去的傳產，很多法規、規章還落後的話，我們這些產業如何與人家競爭？部長有沒有去 flyingV，看看群眾募資的特色？我想國發會陳主委應該也非常了解這一塊。我們的法令、規章、政策、制度、人才培育一定要跟上時代潮流。

部長聽過「無商不電，無電不商」這句話嗎？可否說明一下？

李部長世光：有聽過，就是在新一代電商這件事情上，代表的是一代數位經濟重要的推手，它還談到我們使用多少的數位能力來推動商業。

羅委員致政：現在很多人已經不講電子商務，因為所有商務都已經電子化，即便是農業都有可能商業電子化，所以我們現在講的電子商務已非單純的網路上交易，它可以把很多傳產，甚至農業都與電子化結合在一起。重點是我們做好準備了嗎？這是一個兆元產業，它的運用範圍很廣，可是我們很多東西都落後實際現實非常遠。最近很多朋友直接上網買西瓜，他們不到農場、農會，透過電子商務下訂，就宅配過來了，這也算是電子商務。可是我們要問政府的電商政策在哪裡？我們有沒有電子商務政策？

陳主任委員添枝：報告委員，有關數位經濟、網路經濟這個部分，我們正在整理一個與基礎建設相關，也就是政府應該做的事情，包括法規，很多法規可能與實體經濟有一些扞格或不及……

羅委員致政：請問主委，這個業務的督導單位是我們國發會？

陳主任委員添枝：現在有好幾個部會，當然經濟部是絕對重要，因為所有的企業都在這邊，還有科技部需要一些網路相關的建設，所以我們會做跨部會的整合……

羅委員致政：非常好！這絕對是跨部會，包括資訊流、金流、物流、商流、客流等等，全都在裡面。單一部會是沒辦法解決的，我們期待政府能儘快成立這個跨部會機制，以處理未來的電子商務或商務電子化事宜。尤其在法規的部分，我們也都跟不上中國。

請問在座各位，有誰在淘寶網買過東西？沒有吧？所以你們不知道淘寶網在台灣有多紅。大家知道支付寶吧？支付寶因為要實施實名化，規定我們在 520 之前要結清帳戶餘額。我們知道會受到多少影響嗎？

李部長世光：實際金額還不曉得，我不知道金管會有沒有統計；不過，支付寶在民間，尤其在夜市裡面已經是十分普及的支付工具。

羅委員致政：包括大陸客來台灣，也都是使用支付寶。現在重點來了，境內外不公平的競爭，是我們要思考的問題。當淘寶或支付寶有中國大陸政府在後面撐腰的時候，我們的政府在哪裡？本席必須要強調的是，我們很多的法律、規範制度都在限制我們國內的電商業者，對國外的電商業者，跨境來這裡做交易時，我們卻是門戶洞開。很多不公平的地方，例如他們不用繳稅，可以避開關稅，如果我們在淘寶網買鞋子，快遞寄來之後，一毛錢都不用收；可是我從中國大陸的實體商店訂了東西，從海關進來的話，要收 40% 的反傾銷稅。再舉個例子，淘寶網的產品送到台灣來，不需要商品檢驗，可是在台灣的 PChome 網站、奇摩網站，商品一上架，有些要經過商品檢驗，消費者如果去告的話，還會出問題。境外商品不用繳稅，可以避開關稅，也不用商品檢驗，而我們自己國內都要做這些事情時，請問我們還有什麼樣的競爭力？主委、部長，這都是我們以後要認真思考的問題，一定要加快速度做處理，我們愈拖愈慢，就會被人家比下去。我們要跟時間、速度賽跑，我們最大的挑戰就在這裡！

林院長是財經背景出身，本席之所以請兩位部會首長上台說明，就是要告訴院長，這個問題涉及到整個行政院，需要跨部會的整合協調；更重要的是，院長必須擬出一個戰略，面對世界未來的競爭，包括我們的南向政策或是全球的競爭戰略，還有整個行政院對電子商務或商務電子化的戰略在哪裡？訂定清楚之後，相關的部會才有一個依據可以來推動這個政策。院長，拜託了！

林院長全：羅委員講的是非常重要的事情，我們會請金管會、國發會及科技政委一起來研究。

主席：請江委員啟臣質詢，詢答時間為 30 分鐘。

江委員啟臣：（16 時 48 分）主席、行政院林院長、林副院長、各部會首長、各位同仁。首先恭喜院長，過去我們都知道院長是一位財經專家，擔任行政院長之後，要了解的情應該不只是財經，幾乎各部會的業務，全國大大小小的事情，你都必須熟知，甚至必須要有答案。

本席 follow 一下羅委員剛剛提到我們在 WHO 提出抗議信的這個議題。之前有委員問外交部長，是不是有拿抗議信給我，我要說明的是，第一、他是拿給外交及國防委員會各黨團，不是只有我個人；第二、它是一個去頭去尾的抗議信。不知道院長有沒有看過這封抗議信函？

主席：請行政院林院長答復。

林院長全：（16 時 49 分）主席、各位委員。在我的印象裡面，我沒有看到。

江委員啟臣：所以你沒有看過之前，這封信已經交到 WHO 的秘書長手上，是由你旁邊的林部長在日內瓦交付給他們，林部長你有看過吧？

林部長奏延：有，我親自……

江委員啟臣：但是林院長說他沒有看過……