

林院長全：對。

李委員彥秀：因為政府政策一出來，孩子的營養午餐、每天外食的自助餐、豬排、包子可能都會有含瘦肉精的豬肉。

林院長全：所以我們才會有幾個重要的原則。

李委員彥秀：所以我今天要問清楚，到底有沒有這回事，還是這 4 年根本不用想這件事情？

林院長全：應該這樣講，這個貿易談判並沒有……

李委員彥秀：院長，不要一直跟我講貿易談判，對一個家庭主婦來講……

林院長全：人家沒有提的議題，我們當然不會主動來提，但是對於您剛才所關心的問題，我上次在施政報告中特別說明，就是我們會採取幾個重要的原則來處理這個問題，包含你剛才所說的風險評估在內，而且我在此特別跟您說明，風險評估的部分一定會……

李委員彥秀：我提醒院長，如果政府沒有打算進口美豬，就根本不需要作風險評估。

林院長全：當然。

李委員彥秀：如果沒有打算進口，風險評估就根本不需要作。

林院長全：但是因為你擔心有這個問題，所以我們會說明所有的程序。

李委員彥秀：院長，我們不要讓所有國人對健康憂慮，沒有進口，就不需要作風險評估，我再次提醒院長。

主席：請蘇委員震清質詢，詢答時間為 30 分鐘。

蘇委員震清：（11 時 51 分）主席、行政院林院長、林副院長、各部會首長、各位同仁。院長上任到現在已經 19 天了，對不對？

主席：請行政院林院長答復。

林院長全：（11 時 51 分）主席、各位委員。我沒有計算時間。

蘇委員震清：應該是 19 天了。我在立法院已經是第三屆了，平常質詢的時候，我的嗓門都很大，今天要質詢之前，坐在台上的蘇嘉全院長特別跟我說，今天質詢千萬不要太大聲。但是我要跟院長講，大聲不代表沒有禮貌，小聲也不代表我會放水。19 天了，一個小孩出生到 30 天滿月都會有滿月喜，請問院長，你這 19 天有什麼感想？你覺得當上院長以後，推動政務感覺如何？

林院長全：我覺得國事如麻。

蘇委員震清：對，我就是要講，我們真的是國事如麻！一般來講，新政府上任都會有蜜月期，但是我們目前看來應該是沒有所謂的蜜月期，因為就如同你所講的，國事如麻。你上任第一天，除了中國因素之外，外交也面臨了沖之鳥礁的爭議，還有美豬的問題；另外，因為極端的氣候，台北創下了 120 年來 6 月份最高溫，甚至你們提出了要不要讓核一廠 1 號機恢復併聯發電的議題；還有交通部也提出了取消連假夜間不收費規定及橫向國道收費。院長，後天就是端午節了，我們的第一張成績單到底如何交出來，我在此要提醒院長，第一張成績單不要讓台灣人民失望！希望你們能夠好好具體落實政見。

林院長全：謝謝蘇委員，我們會努力，而且我們在行政院作過一些了解，也和交通部作了一些計畫。

蘇委員震清：因為後天就是端午節了，所以，台灣人民都在期待新內閣交出第一張成績單。除了以上的問題之外，還有長照政策、年金改革，都迫在眉梢了，台灣人民對於新政府真的期待非常深，但是我要跟部長講，這幾天以來，我發現我們的團隊有很多需要再加強之處。個人覺得新政府上任至今都是說得太多、太快，然後缺少溝通。院長，你贊不贊成我說的話？

林院長全：我們會努力就您剛才的批評及外界的反映，虛心檢討。

蘇委員震清：人民對新政府的期待愈大，他們的要求當然也就愈高。

接下來請問交通部賀陳部長，昨天在交通委員會有記者要訪問你，你沒有受訪。今天也有委員在這邊提出質疑，之前他們沒有給你回答的時間，現在我給你時間回答，針對昨天到底是怎麼一回事，再請你做一個詳細的說明好嗎？

賀陳部長旦：非常感謝蘇委員。其實昨天最主要的狀況是，我個人每次到交通委員會去報告，在開會以前都是婉謝媒體的訪問，但如果中間有休息，我會徵詢主席的同意，看可不可以借那個場地受訪。昨天一樣也是這種情形，之前我沒有同意他們的訪問，並不表示我不會去接受訪問。

蘇委員震清：這是個人的習慣問題嘛！所以你的意思是……

賀陳部長旦：應該不是習慣問題，而是對交通委員會的尊重。

蘇委員震清：所以在開會以前你都不接受訪問，但只要中間有休息時間，甚至於是會後，你隨時都可以接受記者的採訪，對吧？

賀陳部長旦：對，而且我必須徵詢主席的同意，看看是否可以在那個時間做這件事情。

蘇委員震清：這也無可厚非，因為每個人有不同的思維跟作法。今天我邀請部長上來，也請院長聽一下，創造便利的交通環境是政府給人民的承諾，部長可以接受這句話嗎？

賀陳部長旦：同意。

蘇委員震清：交通建設除了能活絡產業發展，也拉近城鄉差距。所以在交通建設的發展方面，營利絕對不是最主要的考量，我講的對不對？

賀陳部長旦：也同意。

蘇委員震清：好。院長有沒有去過屏東？

林院長全：去過。

蘇委員震清：有沒有去過墾丁？

林院長全：去過。

蘇委員震清：如果你搭車到高雄，然後又到屏東墾丁，這段路程要花費多少時間？

林院長全：因為最近這幾年我沒去，所以不太了解這個狀況，但是我相信大概要……

蘇委員震清：那以前你去的時候要花多少時間？

林院長全：如果高雄到墾丁的話，恐怕要一、兩個小時。

蘇委員震清：對，從高雄到墾丁所花的時間，最起碼也將近一個半小時以上，這還是在交通沒有阻塞的情況之下！

林院長全：是的。

**蘇委員震清：**為什麼我要講到這些？今天我要跟部長、院長報告，一個政策決定了區域的發展，便利的交通就是打通一個地區發展的任督二脈，現在屏東人最期待的是什麼？因為屏東的女兒蔡英文當了臺灣的總統，所以大家所在期盼，何時屏東的交通能夠改善、能夠擁有跟都會一樣的便捷交通？但是現在我要跟院長、部長講，就這一張標語我問過了兩任以上的行政院院長，「高鐵南延下一站→屏東」，現在屏東鄉親非常希望看到高鐵南移到屏東，一方面可以縮短城鄉差距，另一方面也能夠為屏東縣民帶來便利，但每次我在質詢的時候，行政單位總是跟我說以經濟效益為考量。部長從自身專業的角度來分析，高鐵延伸到屏東難道不可行嗎？

**賀陳部長旦：**技術上一定有挑戰，當然在財務上面也有其困難，不過這些都不是單獨的原因，必須整體來看待，思考其他更有效的方式以提供更好的服務，這才是我們要去努力的。

**蘇委員震清：**院長，高鐵從臺北到高雄的直達車是 96 分鐘，如果延伸到屏東，不會影響到行車時間，因為它是自最後一站再延伸出去的，不是每一站都停。如果高鐵沒有到屏東，我每天通車上班，台北高雄之間往返，我從屏東坐車到高雄，然後轉搭高鐵來台北開會，我每天這樣來回通車，我還要從高雄回到屏東，每天幾乎多花將近兩小時以上的車程，尤其這還是在屏東的北區，如果如同院長所講的，假設是到恆春，那還要多遠的時間？我想部長最清楚高鐵的任務，它是扮演長程運輸還是短程運輸的任務？

**賀陳部長旦：**應該長程比較有利。

**蘇委員震清：**對。既然它是長程運輸，延伸到屏東就沒有所謂站站停的問題，也就是不會影響行車的時間。針對這一點，我在這裡請院長重視，屏東人真的非常期待高鐵延伸到屏東。2007 年民進黨執政的時期，交通部就曾經計畫將高鐵延伸到潮州，我相信部長應該知道這件事吧？

**賀陳部長旦：**沒有看見這樣的資料，不過我們馬上去瞭解。

**蘇委員震清：**你可以去查。鐵工局變更了一個高雄的專案，當初已經規劃包含具體的工程及經費概算，但是很遺憾的是 2008 年整個就停止了。但是 2010 年時行政院又核定了國土空間發展策略計畫，也明確表示高鐵延長至屏東，然後連結屏東到墾丁這一段的觀光熱門路線，可以提供台灣西部廊道更好的運輸服務，完成西部一日生活圈的規劃。行政院也完成評估，2008 年時也曾變更過計畫，但是換了國民黨執政之後，這個計畫就停止了。我要請教院長，有沒有機會？這是屏東人最大的期盼，我請院長回答。剛才我為什麼要花這麼多時間來論述，我就是要讓你們知道，高鐵延伸是屏東人非常大的期待，而且不會影響它長程運輸的功能，剛才我也提到一個完整的交通建構不能完全以經濟效益做考量，部長也明確回答了。請問院長，能不能帶給我們屏東一個希望呢？

**林院長全：**謝謝蘇委員的指教，蘇委員對這個問題的關心，我感到很佩服，而且這確實是屏東地區大眾的期待，現在我也深切的瞭解，我們會努力把有限資源用在改善很多地方，包括屏東地區交通運量的改善。誠如剛才賀陳部長所說的，改善的部分是不是用最有效的方法來提供服務，把有限資源用在最好的地方，這部分我還是尊重交通部的規劃，好不好？

**蘇委員震清：**有限的資源運用在最好的地方？我請院長跟部長聽一下，在這裡有兩位屏東縣縣長，

一位是蘇嘉全院長，另一位是曹啟鴻主任委員，我們屏東人常常在講：屏東為什麼都要「站尾包衰」？我們期待有一天能夠「好酒沉甕底」，這是我們多大的期盼！我請院長看一下大螢幕，105 年屏東觀光人次已經超過 1,000 萬人了，其中到墾丁國家公園的就占了 800 萬人次，這個數字能不能再成長？絕對可以再成長，只要交通能夠縮短時間、能夠更便利，屏東的觀光發展一定呈現跳躍式的前進。除此之外，包含小琉球、大鵬灣的旅遊人口也慢慢的增加，你們從數據上都可以看得到，你們看完這個數據之後，我來講一個小故事跟院長聽，在日治時期大正二年時，日本人在屏東跟高雄之間，蓋了一座亞洲最長的鐵橋，後來到 1992 年才除役，為屏東帶來快一百年的發展。這個鐵橋就是屏東人所講的舊鐵橋，它跟我們有很深的感情，它也隨著糖業的發展帶動屏東的繁榮。日本人都可以想到在屏東跟高雄之間建造亞洲最長的鐵橋，但是國民政府來到這裡之後，每次都只會口口聲聲說，只要是重大建設，不會獨漏屏東。我們希望政府能夠縮短城鄉差距、南北差距。請問院長，怎麼縮短城鄉，怎麼縮短南北？

林院長全：適當的交通建設非常重要。

蘇委員震清：但是你知道第一條高速公路是到哪裡嗎？

林院長全：到高雄。

蘇委員震清：是到高雄鳳山，事實上，鳳山的隔壁就是屏東。非常奇怪的是，第一條高速公路沒有開到屏東，把屏東人當成二等公民看待。現在高鐵又是從臺北開到左營就沒了。新政府上台了，總統也常講要縮短城鄉，要縮短南北差距，可是如果沒有好的交通建設網絡，沒有完整的交通建設的話，要怎麼縮短城鄉，怎麼縮短南北？您的看法呢？

林院長全：我們要讓住在屏東的大眾能夠有很好的交通服務，這是應該要做的。過去歷任的屏東縣長，包含現在在場的蘇前縣長、曹前縣長，當時都做了很多努力。謝謝蘇委員的指教，您剛剛提到有關屏東的交通建設，我們會請交通部，在未來的規劃裡特別重視。

蘇委員震清：好。我剛才講到日治時期的故事，日本人都可以在高雄跟屏東之間，建造一條亞洲最長的鐵橋，讓屏東有快一百年的歷史發展。現在屏東人最大的希望，就是民進黨政府能夠替屏東再創未來一個世紀的發展。

賀陳部長旦：我瞭解，我完全同意。

蘇委員震清：我們希望新的執政團隊不要讓屏東縣縣民的期望落空。

其次，之前國民黨執政的時候，國發會有提出藍色經濟整合發展的構想，結合東港、大鵬灣及小琉球，並預測 2017 年旅遊人數可以達到 250 萬人。這個計畫可以帶動屏東的觀光發展，院長覺得需不需要延續？

林院長全：很抱歉，我對本計畫的瞭解有限，是不是還是請賀陳部長先就這個部分做一點說明？

蘇委員震清：這應該是國發會的業務。今天要發展黃金三角的旅遊，沒有便捷的交通要怎麼發展？請問陳主委，這個政策會不會延續？

陳主任委員添枝：蘇委員講的藍色經濟，我們會繼續做，而且會擴大，也希望能夠跟別的部會整合，讓效率可以更高。

蘇委員震清：既然政策能夠延續，屏東未來要朝發展觀光的縣市大幅改進。我手邊的板子寫著「雙

鐵南移 打通屏東任督二脈」，我提出這個標語的原因，是因為看到高雄捷運已經成形了。我現在要先請院長看一下圖，你知道嗎？我們屏東到高雄每天來往的旅次，在平時搭乘大眾運輸工具的人有一萬兩千多人，但是非搭乘大眾運輸工具的人則有七萬七千多人，這是一個很可怕的數字。屏東往返高雄在平日約有近 9 萬人次，可是搭乘大眾運輸工具的只有一萬兩千多人。請問賀陳部長，如果是你要去上班或旅遊的話，你是要搭乘大眾運輸工具或使用私人交通工具呢？

**賀陳部長旦：**我個人永遠是追求大眾運輸交通工具。

**蘇委員震清：**可是在假日搭乘大眾運輸工具者只有一萬六千多人，而非搭乘大眾運輸工具卻有 22 萬人左右，這與平時的 9 萬人相比的話，確實有很大的數字落差，而重點就在於非大眾運輸工具及搭乘大眾運輸工具之間有非常大的落差。院長，不是屏東人愛開車或愛騎摩托車，而是因為沒有便捷的大眾運輸工具可以搭乘。本席為什麼用數字來向行政單位說明，這就是我們屏東人的無奈及悲哀。如果要以黃金三角來帶動旅遊，假使沒有便捷的交通，那要如何達成更好的效益呢？因此我們希望高雄捷運能夠延伸到屏東，雙鐵南移才能真正打通屏東的任督二脈。請問院長，台北捷運每公里的造價是多少錢？

**林院長全：**我不太清楚。

**蘇委員震清：**平均每公里約為 35 億的造價，如果是屏東到高雄的造價，每公里還不到 12 億。重大交通建設可以縮短城鄉及南北的差距，而這不能從經濟效益來做考量啊！

**賀陳部長旦：**可是交通的服務也不一定要用工程才能做到，還有很多地方可以來努力。

**蘇委員震清：**但是地方的聲音，你也要能聽進去。

**賀陳部長旦：**瞭解。

**蘇委員震清：**在 97 年院長針對高高屏第一次擴大會報，基於高高屏的區域發展已經成形，在高雄市捷運通車時，希望能夠有延伸到屏東的計畫，高高屏首長也已經有共同的承諾，建請由高高屏首長來合作，申請中央早日訂定施工期程，這就是所謂的高雄至屏東線。其次，也共同希望中央能夠以國際級的觀點，評估高雄都會區捷運系統的紅線延伸到東港大鵬灣。因此高雄捷運延伸到屏東是有兩條線，一是高雄市到屏東市的屏東糖廠，另一則是延伸到東港。如果這兩條捷運能夠落實通車的話，我們屏東人上班就不用每次都擠在高屏大橋或雙園大橋，當然還可以減少空氣污染，讓我們屏東人的生命及財產可以更有保障。院長，本席質詢已經過了 25 分鐘，我一直在交通議題上打轉，因為新政府一直跟屏東人及台灣人講，我們未來的施政會聽到人民的聲音，所以是要替人做事及幫人民解決問題，我想這點你們都不會否認。要縮短城鄉差距和南北差距，最重要的就是建構完善的交通網，院長能不能給我們一個承諾？我在此代表屏東人向院長懇求，如果你去看屏東人要到高雄上班，每天都擠在高屏大橋，每天都擠在雙園大橋，真的是情何以堪！

**林院長全：**謝謝蘇委員的指教，看來屏東地區的交通建設還有許多地方需要加強，我會請交通部和國發會特別注意。現在公共建設的資源雖然有限，但是我們一定會儘量讓屏東地區得到比較多的照顧。

**蘇委員震清：**讓屏東縣多得到照顧是應當的，你在台灣這塊土地生長了這麼多年，屏東難道一直都要「站尾包衰」？難道沒有一天能「好酒沈甕底」？我們希望它有一天能脫胎換骨，南北差距不要再那麼遙遠。每次我搭車回到高雄左營，一下車就會碰到很多屏東鄉親，他們或是還要再轉車，或是來接在台北上學的子弟。無形中，屏東人多付出了許多的時間和金錢。屏東人或許不在意這些金錢的支出，他們在意的是一樣是政府，一樣是在台灣這塊土地上，卻受到不同的兩種待遇。院長剛上任十幾天，還不到一個月，我在此語重心長地提出屏東人最大的期盼。每次我深跑基層，在每個鄉間走動，人民的第一句話都是：委員，新政府上台，屏東的女兒小英做總統了，要做成績給台灣人民看，也要做給屏東人看。之前政府欠屏東人的，應該要利用這個機會好好地調整，不要永遠讓屏東人「站尾包衰」。最後，我真的希望部長能很具體地答復，不要讓屏東人一直癡癡地等。剛才這張海報，我已經給兩個以上的行政院長看，你能擔任多久院長，我不知道；賀陳部長能擔任多久部長，我不了解；國發會主委能在這個位置上多久，我也不曉得。今天本席拋出這個議題是要讓行政團隊了解，現在屏東人最大的期望就是擁有完整的交通建設，讓在地的屏東鄉親有更便捷的交通，同時吸引更多外來旅遊人口到屏東觀光，為屏東帶來財富。我們也希望有了便捷的交通以後，不要再讓屏東的上班族每天飽受塞車之苦，在生命財產和安全上有所顧慮。院長能不能給我一個承諾？能不能比較具體地回答？

**林院長全：**剛才委員詢問的都是比較重大的交通建設，在體制上必須有一定的評估，但是我可以保證，政府照顧社會大眾不會因地區不同而有差別。屏東地區相對來說如果建設不足，我們一定會投入更多資源，減少委員剛才提到的這些問題。

**蘇委員震清：**好，就如同你說的，屏東建設實際上真的不足，希望政府採取積極面對的態度，不要再用所謂交通建設必須有經濟效益去作評估，如果真的這樣，……

**林院長全：**評估不見得要談經濟效益，評估是要比較……

**蘇委員震清：**那對屏東人永遠不公平，對不對？

**林院長全：**不會完全從經濟效益來看。

**蘇委員震清：**既然要聽到人民的聲音，我希望部長能夠撥空嘗試從台北搭高鐵到高雄左營，然後再轉車，不管是搭乘大眾交通運輸工具或用其他方式轉車都可以，我建議你搭乘大眾交通運輸工具試看看到屏東要花多少時間。

**賀陳部長旦：**我有試過，我會繼續去瞭解，而且在建設之前，我們也必須考量屏東在這樣的人文和生態環境之下成為一個觀光大縣，所以我們會設法重點性的繞著這幾個觀光項目來加油，關於這部分，我們會把資源先下放給地方。

**蘇委員震清：**台灣人民深切期待新政府能夠有新作為，究竟你們和舊政府有什麼不一樣，那就要看你們的表現了。如果新政府上來之後和舊政府的作為都一樣，思維也都一樣，那台灣人民還能期待什麼？這幾句話送給你們，我們大家一起努力，謝謝。

**主席：**報告院會，上午質詢到此為止，下午 2 時 30 分繼續開會，進行施政方針報告之質詢，現在休息。

休息（12 時 21 分）