

林院長全：這部分我們可以請教育部通盤考量您的意見，如果需要的話，我請潘部長說明。

蕭委員美琴：院長講了很多請各部會考量的話。也許你去東部的機會不多，但是從台灣整體區域均衡發展及國土規劃的角度來講，我們還是要導正過去重西輕東的狀況，所以不管是交通還是產業，我們還是希望能夠從你這裡看到更積極面對的態度。

林院長全：我完全同意，您剛剛提到的語言等產業都是非常有特色的，我們會請教育部就這個部分規劃，同時給您具體的回應，好不好？

蕭委員美琴：好，謝謝。

主席：謝謝蕭委員，謝謝林院長及各部會首長。

請許委員淑華質詢，詢答時間為 30 分鐘。

許委員淑華：（10 時 4 分）主席、行政院林院長、林副院長、各位列席官員、各位同仁。蔡總統在就職演說當天的演說內容很長，當他提到司法改革這一段的時候，台下響起了非常大的掌聲，這其實就顯示出國人長期以來對司法不信任，以及多麼期待看到司法改變，這也是林院長認同的。我看到行政院就司法改革訂下期程、時間表跟目標，以便顯示你們改革的決心。我要先請教院長，對您來說所有改革的基礎是什麼？

主席：請行政院林院長答復。

林院長全：（10 時 5 分）主席、各位委員。司法改革不止涉及行政院，主要還包括司法院在內；我們有請邱部長就行政院的部分進行規劃，是不是讓他說明比較清楚一點？

許委員淑華：今天不須要跟您談太多細節，我只問改革的基礎是什麼，比方說，民意給我們很大的支持跟鼓勵，這就是推動改革的方向；現在的很多制度可能有不完整的地方，有需要修正之處，這是我們改革的基礎。所有的基礎最後必須建立在法治精神上，您認同嗎？

林院長全：改革包含的項目非常多，當然普及法治教育，還有……

許委員淑華：整個國家、公務體系都是依法行政，如此國家才得以運作，人民才得以依循，公務人員也是長期這樣做事，這是沒有辦法挑戰的。我今天特別提出來跟院長討論，是因為國人多麼期待新政府，對於司法改革能夠有新的作為。我們看到監獄行刑法第五十八條，確實對保外就醫有很明確的規定，陳水扁前總統在這樣的規定之下，合法、合理的提出保外就醫的申請，政府之前也同意他延長好多次。事實上，陳水扁前總統從牢房坪數大小，一直到這一段期間都受到很多特別的待遇，受到很多人詬病，可是我覺得這都是可以容忍的範圍，畢竟他還是我們的前總統，即便他受到不同的禮遇也是沒有關係的。我要談的是陳水扁前總統前幾天參加政治餐會的事情，我認為這已經挑戰到法務部的底線了。我不是要談論陳水扁前總統當天出席餐會的細節，諸如有好幾百人在門口迎接他，或是他走過人籠，大家喊總統加油等等，乃至於另外再開一個包廂給他，讓所有政治的老朋友可以進到包廂看他，以及這算不算是政治餐會活動。有關於這是不是技術性的規避，我們一來一往是沒有辦法討論完的。從這件事情我們看到法務部不斷下修自己的標準。我有準備影片要給院長看一下。

（播放影片）

許委員淑華：這兩天這個影片在網路上被瘋傳，有人在高鐵上拍到陳水扁前總統，平常是好好的，

媒體也有報導，他可以拿著平安符，也可以跟支持者握手，但是當媒體靠近的時候，他的手又開始不自覺的抖動起來。這件事情讓我認為，法務部不斷下修自己的底線，因為中監一開始就告訴陳家，不適合參加當天的餐會，可是法務部第一次退讓，同意他可以回到老家，再來得知陳水扁前總統執意要去參加餐會的時候，政府又再次下修底線，提出三不原則，表示只要他遵守這個三不原則，就能夠接受他去參加餐會。再者，昨天中監的新聞稿特別提到，整個職能治療的活動過程均有醫護人員陪同，所以沒有違反三不原則的規範。我們其實心裡都非常清楚，不管說這是職能治療或是有療癒性的政治活動，它不會只有一次，陳水扁前總統未來會不斷的參與這樣的活動，不斷的挑戰法務部的底線，在這樣的情況下，法務部的立場要下修到哪裡？因為他不斷再挑戰法務部的底線！從影片中可以看到很多人都在討論，到底陳水扁前總統真是病了，還是在演戲呢？今天我不跟你討論他是病了或是在演戲，真的演戲必須沈得住氣演好幾年，那也是他的功力。今天本席認為在這件事情上，法務部不能沒有立場，更不能因人設事，但是法務部卻不斷因人設事而下修自己的立場，同時也讓中監及矯正署去承擔基層所不應該承擔的政治責任。目前保外就醫者有一百七十多人，如果未來每一個人都提出陳水扁前總統那樣的要求，法務部如何去堅持自己的立場呢？如果院長堅持司法改革的方向是正確的，而且你也尊重法治精神的話，那法務部在這件事情上就不能因人設事。今天本席並沒有要與您研究，到底他沒有沒在演戲或真的是生病了。

昨天院長上媒體專訪，媒體問到你處理太陽花事件時，你認為太陽花有其背景，所以才決定撤告。本席不與你討論撤告是對或不對的，因為這有很多不同的講法。既然你認為這是有他們的背景因素，我也不去與你討論這是對或不對的，因為這是國家賦予你的權力。未來國家如果有長治久安的法治精神，我們就不能因人設事。另外，還可以有一個思考方向，就是國家也賦予蔡英文總統特赦的權力，為什麼不讓蔡英文總統去思考以特赦的方式去處理這件事情呢？我們都知道這件事情的政治性高於法治面，為什麼不用國家給予的權力及法治精神來處理呢？

林院長全：首先，我要特別向許委員說明，關於您提到這次陳水扁前總統參加的餐會活動，我個人從來沒有對法務部作任何的指示。

許委員淑華：我沒有說你有任何指示，而是說這件事情法務部可說是一再退讓，不斷下修自己的底線，三不原則也是後來才提出來的。

林院長全：法務部有沒有退讓，是不是能夠讓邱部長來說明呢？另外，有關蔡總統的部分，這並不是我的權責，所以沒有辦法來回答您。

許委員淑華：我認為不是將這些問題丟給基層人員，讓他們針對保外就醫的法條去作解釋而已。

林院長全：我沒有丟給法務部。

許委員淑華：就如你對撤告太陽花的意見一樣，很多事情原本就應該用政治的高度及智慧去解決，而不是將問題丟到去解釋很多法條上。另外，本席再舉一個例子，馬英九前總統要出訪香港，很多人都在討論 15 天及 20 天的問題，我也覺得這同樣是政治性的事情就要用政治性的角度去解決。今天院長對太陽花的撤告，這是因為國家賦予你有斟酌空間而作出的裁定，我們會予以尊重，也不會去討論對或不對的問題。同樣的，在陳水扁這件事情上，保外就醫已經有很明確

的規定，就是不能有任何的政治性活動，由於很多醫生提出這有療癒性等等，然後才在法條上去作很多解釋，我認為這是不適當的作法，未來也會造成很多基層公務人員的困擾。我們國家的規定很清楚，蔡英文總統是有這樣的權力，為什麼不用這種權力去處理，反而是把問題丟給最基層的公務人員，然後任由他們受到很多壓力，包括不斷去找法條來作很多解釋等，以上是今天本席要與院長討論的法治精神。

林院長全：我個人並沒有給法務部任何壓力。

許委員淑華：我沒有說你給他們任何壓力……

林院長全：有沒有受到任何壓力，這可以請邱部長來說明，不然您說有壓力，我也不知道邱部長會如何回應這件事情。

許委員淑華：我沒有說你給予壓力，而是說為什麼法務部在此事上不斷下修自己的立場。

林院長全：我是不是請邱部長說明呢？

許委員淑華：我知道部長的說法是什麼，他說會尊重中監及矯正署的判斷。未來這些問題還會再發生，我們不能讓基層公務人員去承擔這樣的政治責任。

林院長全：基層公務人員按照自己的權責去處理，沒有人會給他們壓力。

許委員淑華：我沒有說你給他們政治壓力，明眼人都知道這件事情有很多政治考量的因素在裡頭，不是那麼單純的保外就醫。如果真的要保外就醫的資格來講，他原本是不符合的，我們尊重他是前總統，誠如你說太陽花有很多歷史背景，他也一樣，我們對此也是尊重的，同時也會給予更大的寬容。我主要想說的是這種法治精神不能因人來設事，此事應該會留給院長很多思考的空間。未來我們要提出司法改革，包括轉型正義等，這樣的法治精神是不容被挑戰的，否則如何讓人民覺得司法改革真的有正義存在呢？

剛才同仁針對核一廠要不要啟用提出很多問題，也有民進黨委員抱怨您的話說得太快，沒有跟立法院溝通就說出來，多位立委在開會時痛罵了台電，同時也點名很多幕僚將你推到第一線，當然就會缺乏政治上可以迂迴的空間。這已經迫使行政院在昨天重申非核家園的政策，今天本席在此想要得到幾項簡單的承諾，首先，2025 年非核家園的想法是不變的嗎？

林院長全：從來沒有改變過。

許委員淑華：核一、核二及核三確定不延役嗎？

林院長全：對，一定不會延役，這也沒有改變過。

許委員淑華：核一到底要不要啟用？院長是說認定安全無虞的情況下，請問由誰來認定呢？

林院長全：原能會。

許委員淑華：簡單講，現在你沒有辦法給我承諾，即到底核一廠會不會繼續再來做啟用呢？

林院長全：應該這樣講，社會對這個問題既然有這麼多不同的意見，我們有三個原則，包括讓社會要有一定的共識才會來處理。

許委員淑華：本席知道當家很困難，你們在選舉時提出很多美好的口號，在當家之後就會面臨必須務實去面對的問題。再來，今年確不確定不會限電呢？

林院長全：這要考慮到未來氣候變動到底會不會有異常，也希望目前台電的發電廠能夠運轉順利及

不要發生故障，這都是其中很重要的幾個條件。其次，我們也希望讓備載電力可以維持在某個百分比……

許委員淑華：請院長告訴我哪一些可以承諾，還有哪一些現在沒有辦法承諾。

林院長全：如果備載電力可以維持在 7%，我們相信限電的機會是非常低的，不過要維持備載電力在 7%，也有很多前提及條件要去達成。

許委員淑華：剛才提到這麼多問題，我們也很希望在 2025 年可以達到非核家園的目標，這也是不分朝野的共識，現在請你簡單說明一下，在不到 10 年的時間裡要完成非核家園，那你們的替代能源及新能源是什麼呢？

林院長全：特別向許委員報告，關於非核家園的達成，過去有核電廠的規劃，但是要在 2025 年前逐步廢止掉，至於缺電部分要如何解決，也不能單靠您剛才提到的替代能源，最主要還是要靠節能，未來我們希望能夠實施時間電價，前提就在於要改成智慧電表或智慧電網的設施，當然還有其他……

許委員淑華：這是靠呼籲百姓共同來做的事情……

林院長全：這部分是政府要做的投資，一般大眾也要共同來節電，而我們也有一些鼓勵的方法。昨天我們與一些環保團體有做過溝通，他們也積極提出很多意見，這都會納入未來整體的規劃之中。我們希望能夠做到節能的工作，假使能夠做得好的話，我相信……

許委員淑華：院長，如果你做得真的符合百姓的期待，或許你會當到 8 年。2025 年非核家園的目標要完成，現在必須有一定的期程，不能只是喊口號，因為你們已經執政了。

林院長全：我剛才講的是我們希望能做的事情。

許委員淑華：我們必須看到很清楚的時程，你剛才提到很多環保團體給你很多意見，同時你們也在找尋替代能源和新開發的能源，我希望這些都能有一定的期程，每一年都能看到成果。

林院長全：最重要的關鍵是在未來兩年的結構性改變，在供電上確實會吃緊，但是過兩年之後，相信供電就絕對不會有任何問題。

許委員淑華：我給你們很大的期待，對還沒有發生的事情，我現在不去批評太多或是說這是不是政策的髮夾彎，因為當家有很多難處。這只是告訴我們，很多事情不能把話講得太滿，否則萬一後面做不到就會自打嘴巴。

林院長全：我們還是要訂定目標，然後努力執行。

許委員淑華：接著我要請教有關交通部的問題，賀陳部長上任不久正值多事之秋，從取消端午節夜間免收費到桃機後續處理，昨天高鐵班次又異常延誤，我剛好在那個列車上。不過我要講的是，昨天賀陳部長又引起爭議，當你在委員會面對媒體的詢問時都不講話，後來媒體問說你是不是決定不接受媒體採訪，你回嗆記者說：你怎麼用這種態度說話？民進黨政府號稱是最會溝通的政府，在上任之前不斷闡述自己的政策和理念，怎麼上台之後全部變成噤聲內閣呢？我沒有要問部長，請問院長，部長昨天面對媒體的詢問，有這麼多媒體想要了解、必須要由交通部長親自回答的問題，部長卻用這樣的態度回應，院長的看法是什麼？

林院長全：我不知道媒體問的是什麼問題，所以無法評論，是不是請賀陳部長還原事實？

許委員淑華：我有準備影片，我們來看一下。

（播放影片）

賀陳部長旦：委員，我可以說明了嗎？

許委員淑華：等一下。部長，你說你尊重交委會，媒體問你是不是在休息時間願意接受採訪，你說看情況。在這種狀況下，媒體不知道會不會得到你的答案，當然必須詢問你。

賀陳部長旦：可是關鍵……

許委員淑華：我沒有要問你，院長，你對部長這樣的回答，你覺得以後要如何處理？還是以後都讓院長親上火線，都由你統一口徑回答？

賀陳部長旦：委員可以讓我說明嗎？

許委員淑華：我沒有問你，我在問院長。

賀陳部長旦：讓我先說明，再請院長說明，好不好？

許委員淑華：我沒有請教你，我如果要請教你會跟你講，我先請教院長。

林院長全：我還是建議是不是尊重賀陳部長，請他說明，好不好？

許委員淑華：院長我現在先請教你，我如果需要他補充，我會請他補充。我請問你，你們強調你們是最會溝通的政府，在委員會不管是接受立委質詢或是接受媒體提問，現在媒體資訊都是公開的，百姓要得知政府的作為，是從媒體獲得第一手的資料。部長為什麼不願接受媒體採訪，我相信等一下部長會補充，我只是想知道為什麼部長會用這樣的態度對待媒體？我要請教院長，你對你的內閣要設立什麼樣的典範？以後是不是由行政院長作統一口徑的答復呢？

林院長全：我沒有看出賀陳部長拒絕和媒體溝通，因為媒體問他「永遠……」，這部分是有個問題在的，那當然……

許委員淑華：媒體會這麼說，是因為前面他提到：在休息時間你是不是願意接受採訪？癥結點在這裡，部長沒有直接回答：「是，我在休息時間來作回答」。

林院長全：這問的方法也許會讓賀陳部長覺得……

許委員淑華：如果我在休息時間也得不到你的答復，那我當然就假設你不回答我了。

林院長全：你等我講完嘛，你要問我又不讓我回答。

許委員淑華：院長請說。

林院長全：媒體問的問題是：「你是不是永遠……」，這個話當然有點扭曲意思，所以賀陳部長有這樣的反應，我是能夠理解的。但是我也期待未來媒體和行政院各部會都能有非常適當的溝通，不要有……

許委員淑華：你這樣講我也能夠理解，但是你們在選前號稱是最會溝通的政府，選後卻是這樣的答復。你剛才說你能夠理解，但是你不要糾結在「永遠」那兩個字，你要看前面媒體問的問題。我感謝部長願意在此作陳述，但是我要講的是，不只是賀陳部長，財政部長在面對媒體的提問也不願意回答。因此很多媒體批評說，你們在選前號稱自己是最會溝通的政府，選後面對媒體的提問，特別是最近交通部所發生的很多事情，媒體希望你們能對外界陳述並說明進度，你們卻不能給個說法。

林院長全：關於溝通，我們確實無法在 24 小時隨時都有機會在適當場合作說明，這是必然的，可是我覺得我們應該在適當場合把適當的政策作最好的溝通，這是我們應該要做的事情。

許委員淑華：什麼樣的適當場合？是每次都由你們統一開記者會，這才叫適當場合？以後媒體統統不要在委員會提問嗎？

林院長全：不會，假設今天賀陳部長沒有就這個問題對外界說明，那他就是溝通不足，如果他有說明，只是某些場合他沒有……

許委員淑華：有說明不代表說明清楚。

林院長全：那沒關係，有機會讓他說明清楚是好的，如果各位有質疑，他沒有說清楚的，我們一定會要求他說清楚。但是我相信有關桃園機場的事情，外界對……

許委員淑華：我沒有提那些事情，我是說部長的態度，我講的不是細節，而是新政府的態度。

林院長全：政府要跟社會各界溝通，媒體是非常重要的溝通橋梁，我們希望媒體和政府的溝通是在妥適的情況下，在大家都覺得資訊充足的情況下去溝通。

許委員淑華：這個我認同，但是溝通的態度來自行政院本身，要看行政院拿出什麼樣的態度去和媒體溝通，不能期待所有媒體和立委都對你們和顏悅色，對不對？

林院長全：我們並不期待……

許委員淑華：好，我不提這個問題了，現在再請教有關觀光客的問題，這也是交通部的職責。

賀陳部長旦：我可以作前面的說明嗎？

許委員淑華：不需要，我的時間有限，我不需要再說這件事情。

林院長全：不讓賀陳部長說明也是不公平的。

許委員淑華：我要問的已經說完了，我現在要請教……

賀陳部長旦：你沒有讓我說。

許委員淑華：我沒有要請你說明，你為什麼要占用我的時間呢？

賀陳部長旦：因為你在問我嘛！

許委員淑華：我沒有要你說明，我的問題已經問完了。

賀陳部長旦：許委員，我一直在舉手，我想爭取我的說明，好嗎？

許委員淑華：你可不可以不要講話，請尊重我的時間。主席，請尊重我的時間。

主席：請賀陳部長尊重委員。

賀陳部長旦：我一定尊重，我一直舉手就是在請教。

許委員淑華：我沒有要你回答這個問題，我現在要問你觀光的事情。

賀陳部長旦：可以嗎？

許委員淑華：院長，這是怎麼一回事？我沒有要他回答，他一直舉手幹什麼？

賀陳部長旦：因為你指責，然後不讓我說明。

許委員淑華：我沒有指責你，我只是告訴你，你為什麼用這樣的態度面對媒體？這讓很多人詬病，最會溝通的行政團隊在執政後怎麼變成噤聲內閣？

主席：請賀陳部長私底下跟許委員報告，讓許委員增加了解。

賀陳部長旦：好，了解，謝謝。

許委員淑華：你不用擔心，院長挺你，你擔心什麼呢？

主席：許委員也應該有適當的機會讓執政團隊說明。

許委員淑華：院長，我會讓他講話，我自然會邀請他，好嗎？

現在我要問的是有關觀光的問題，從最現實的情況來判斷，現在觀光客不斷地減少，有一部分原因我們把它歸咎於大陸遊客來台人數下降，院長之前曾說過我們的經濟市場或哪一類的市場不能過度依賴某一個國家的市場，這一點本席也認同。現在台灣已經面臨觀光產業蕭條的困境，包括旅遊業者、飯店、遊覽車業者都是如此，尤其很多遊覽車業者都是貸款買車子，一台遊覽車都要上千萬元，現在面臨這種蕭條的問題，請問你們有什麼立即解決的辦法？

賀陳部長旦：關於觀光團客人數慢慢下降的問題，我們認為其中有一些比較複雜的因素，藉此機會我們也希望相關旅行產業開始進行轉型，轉型有兩種方向，一種是設法拓展更多的客源，另外一種則是和上下游結合，就其經營成本及品牌經營共同努力。

許委員淑華：這叫做口號，具體到底要怎麼做？比方透過地方政府……

賀陳部長旦：針對開拓客源的部分，就是透過與其他國家……

許委員淑華：是新南進政策嗎？

賀陳部長旦：是新南進政策的一部分，其實我們在品牌行銷上……

許委員淑華：目前這方面有沒有具體成績？比方說你們和哪一個國家談出了什麼具體成果？哪一年會有多少人量或是實質的農業交流？

賀陳部長旦：關於人量的部分，當然還要繼續努力。就眼前所達成的協議而言，我們和泰國、菲律賓已經達成雙方在共同行銷及將來在一程兩目的地方面的協調。

許委員淑華：部長有沒有把握未來可以突破目前的狀況？我們都說大陸市場是我們觀光業的主要市場，請問部長有沒有把握可以超越？

賀陳部長旦：我們一定要在產值上超越，但是人數方面我們不敢說一定會突破。

許委員淑華：我期待，因為你上任的時間並不久。不過我看以你這樣的態度，你可能要好好檢討，我希望下個會期還是能夠看到你，不要又讓我再重新質詢一個新的部長。

賀陳部長旦：我的態度我會改善，謝謝委員，但是也請委員給我們機會。

許委員淑華：我很樂意聽到你願意這麼說。

最後我要請教院長，南投市有一個中興新村，之前政府把它定位為高等研究園區，這是馬總統當時愛台 12 項建設之一。就院長的看法，不知你接下來要如何推動高等研究園區？

林院長全：這部分我個人並沒有太多瞭解，委員所講的這個問題可能是科技部主管的權責，是不是可以讓科技部長來說明會比較清楚？

許委員淑華：詳細情況我私下會去瞭解，現在我想知道的是院長你的態度，事實上，現在中科碰到一些瓶頸。中興新村土地面積總共有 200 多公頃，簡單來講，這 200 多公頃土地規劃為北、中、南三區，北區未來希望循著文化藝術園區的脈絡去發展，中區現在還存有許多宿舍，南區才是科技部所管理的科技園區。這幾年科技園區有一些明顯的成長，我覺得這是應該給予鼓勵的

。其實我在之前的會期當中也曾提到相關問題，雖然當時並不是由民進黨執政，但我想政策應該還是有延續性。就北核心區而言，當初我們希望文化部能夠共同來協助，讓這個科學園區可以更完整的推動，當時我也曾私下請教過鄭部長，他也贊同這樣的理念，因為科學園區目前都是由科技部在管理，但是有很多與文化相關的部分，畢竟不是他們主管的業務，所以科技部和本席都認為有關文化的部分應該由文化部來承接，本席希望院長趕快找出一位負責協調工作的政務委員，儘速進行後續工作可以嗎？

林院長全：如果是涉及部會之間的協調，本來就會由政務委員來負責。

許委員淑華：你能不能告訴我會由哪一位政務委員負責呢？

林院長全：科技的部分是由吳政忠政務委員負責，我們先請吳政務委員看看這部分是不是需要和文化部協調。

許委員淑華：所以院長現在是先指定由吳政務委員作主導，對吧？

林院長全：請他先去瞭解，好不好？

許委員淑華：那我瞭解了，謝謝。

主席：現在休息 10 分鐘，休息之後繼續進行施政方針報告之質詢。

休息（10 時 35 分）

繼續開會（10 時 47 分）

主席：現在繼續開會，進行施政方針報告之質詢。

請高潞·以用·巴鱨刺委員質詢，詢答時間為 30 分鐘。

高潞·以用·巴鱨刺 Kawlo·Iyun·Pacidal 委員：（10 時 48 分）主席、行政院林院長、林副院長、各部會首長、各位同仁。今天本席要質詢有關交通的議題。前面有委員提到改善我們花東的交通，其實除了硬體設備，我更關注的是交通管理的效率問題。5 月 24 日我在交通委員會質詢時提出，針對花東地區必須設置一個統一的大眾運輸窗口，當時賀陳部長非常爽快地答應我在一個禮拜之內會調整部會裡面的組織，以解決這個問題。由此看來，我們整個大眾運輸的接駁可以在現行的法制下去處理與解決，請問林全院長，你同不同意？

主席：請行政院林院長答復。

林院長全：（10 時 49 分）主席、各位委員。我完全支持。

高潞·以用·巴鱨刺 Kawlo·Iyun·Pacidal 委員：但是大眾運輸的連結不應該只在花蓮，而是整個臺灣都應該有這樣的整合平臺，對不對？

林院長全：是的。

高潞·以用·巴鱨刺 Kawlo·Iyun·Pacidal 委員：我以大臺北地區為例，本黨的黨主席最近在忙一件事情，因為汐止到臺北市區大部分的通勤時間都是在塞車的狀況，因此他跑了新北市、臺北市，也拜訪了賀陳部長，是不是有這回事？

賀陳部長旦：沒有聯絡。

高潞·以用·巴鱨刺 Kawlo·Iyun·Pacidal 委員：沒有聯絡？

主席：是黃國昌主席。