

廖委員國棟：這幾本書送給你。

林院長全：謝謝。

主席：請賴委員瑞隆質詢，詢答時間為 30 分鐘。

賴委員瑞隆：（15 時 37 分）主席、行政院林院長、林副院長、各部會首長、各位同仁。院長是高雄人，住高雄眷村，待到高中畢業才離開。對嗎？

主席：請行政院林院長答復。

林院長全：（15 時 38 分）主席、各位委員。是的。

賴委員瑞隆：你對小港的印象如何？

林院長全：政府公營事業早期在那裡有很多廠，……

賴委員瑞隆：你覺得小港的居住品質好嗎？

林院長全：不理想。

賴委員瑞隆：民國 49 年開始，臨海工業區設在小港之後，小港就承受非常大的污染壓力。這段期間我常質詢各部會相關問題，包括空氣品質及道路的問題。最近下過大雨後，那邊的道路狀況非常差，因為高雄港和臨海工業區的重車非常多，所以居住品質真的非常差。稍不小心，輕則交通工具受損，重則造成人命傷亡，對當地居民其實相當不公平。

今天我想跟院長討論小港的一些問題，臨海工業區為台灣創造了近一兆的經濟產值，大林蒲和鳳鼻頭的周邊被臨海工業區包圍住，包括中鋼、中油大林廠及台電大林廠，甚至紅毛港都遷村了。從臨海工業區設置以來的這 55 年，其實大林蒲和鳳鼻頭地區的生活品質都很差，居民常常在半夜聞到一些異味，甚至運氣不好的時候還會有工安事故發生，像去年中林路坍塌，經過快一年的時間，道路還沒有辦法完全修復，只因地底下有十七條管線。我們都知道八一氣爆對高雄造成重創，包括許多高雄的重大建設每回工程延宕時，其中一個理由都是因為地底下的管線問題不好處理。這就是高雄，特別是小港地區在工業上的宿命，希望院長和各部會首長能夠大力支持予以改變。

大林蒲居民幾乎是日夜和數百支煙囪在一起，當地的空污危害相當嚴重，從媒體的報導照片來看，污染的情形真的非常嚴重，工安事故也非常多，不論是 PM2.5 或 PM10 在全台灣的排名都是前幾名，早已超過安全值。今年一、二月的時候，情況更嚴重，冬天幾乎是天天呈現紫爆的狀態，當台北的空污指標還是綠色的時候，高雄卻已經是紫爆，大家幾乎都是戴著口罩出門。我認為台灣地區不應該有這麼大的環境差異，那個地方不應該還有這麼差的環境品質。當地居民為台灣的經濟不斷犧牲，同時必須忍受高度污染所帶來的身體傷害。

台電有很多廠都設在這裡，中油大林廠也在這個地方，近一年來工安事故非常多，上次質詢時本席就曾向部長提過，我認為這個地方的管理必須加強，在環境品質已經這麼差的狀況下，如果工安事故還不斷發生，實在非常不應該。包括八一氣爆、中林路坍塌、台電大林廠鷹架倒塌造成三個人死亡，另外中油也常常有跳車事故，我認為這些都會增加民眾對於環境更大的疑慮，同時也展現出小港的環境真的需要大力改善，特別是大林蒲和鳳鼻頭的環境真的非常糟糕。

針對遷村的問題，從過去以來曾做過多次民調，包括 100 年和 105 年市政府都有做民調，100 年的民調結果有 71.4% 的民眾贊成遷村，105 年則有高達 88% 的民眾贊成遷村。本席的選區在前鎮和小港，這是工業地帶，目前這個地區也在做很大的轉型，今年 3 月 1 日本席提出總質詢時，我也曾提到這個問題，我認為對人民而言，環境居住問題是最具急迫性的問題，當時我詢問張善政院長，如果可以選擇的話，他願意住在大林蒲嗎？結果張院長告訴我：「當然不願意。」同樣的問題我也想要問一下林全院長，如果可以選擇的話，你願意住在大林蒲嗎？

林院長全：我想那個地方是不適合居住的地方。

賴委員瑞隆：院長也知道那個地方並不適合居住，當有這麼多的人民也願意選擇搬離這個地方、願意遷村時，不知院長是否願意大力支持這個案子？我必須說明這個地方的土地未來和南星計畫、地方發展、經濟發展都有很大的潛力，遷村不只是付出資源而已，它同時也可以取得很珍貴的臨海線的土地，對未來的經濟發展有相當大的幫助，我希望院長能夠大力支持遷村計畫。

林院長全：不管遷不遷村，小港地區的空氣污染及其他污染問題都應該要設法降低，即使居民不住在那邊，也不適合有一個過度嚴重污染的地區存在台灣，但是現階段一時可能難以解決工業污染的問題，大林蒲幾乎完全被工業區環繞，委員所提出的問題確實很嚴重。在這種情況下，遷村當然是一個比較有效且可直接處理問題的方法，不過我還是必須強調遷村牽涉到當地居民的意願，雖然剛才委員說民調顯示有 88% 的民眾贊成遷村，但畢竟還是有人不贊成，如何顧及他們對於土地或住宅的感情，確保適當的處理方式，這方面可能還是要很小心。就大方向來看，我樂意看到有遷村的結果，讓大部分居民的生活品質能夠改善，但我們希望前提是能夠適當處理對遷村持保留意見的居民的想想法。

賴委員瑞隆：88% 的民眾願意遷村其實已經是相當高的比例，任何一項公共政策都不可能有百分之百的人支持，當然還有一些人無論如何都不想離開他們生長的地方。為什麼過去這個地方一直沒辦法處理這個問題？為什麼遷村可以延了十幾二十年？就是因為沒有辦法完完全全讓所有人都百分之百的支持，這是必然的……

林院長全：我們看看能不能找到一個妥協方案……

賴委員瑞隆：我們希望政府能夠提出比較好的方案出來，既然有 88% 的居民都願意遷村，就表示當地的生活品質一定很糟了，如果不遷村的話，那麼當地將近二萬戶的居民只能繼續遭受污染的傷害，我認為這並不是進步的做法。

林院長全：針對這個問題，其實我在 520 之前曾經研究過，當時我的看法是有沒有可能留一小塊地方，讓不願意遷村、仍然想要住在那邊的人繼續居住，但是那邊的空氣品質還是要設法予以改善。當然遷離是改變空氣品質困擾的最好方法，我們也希望朝這個方向來解決問題，無法百分之百完全遷村是因為有些人堅持想要留下來。我們看看有沒有這樣的可能性，但是到目前為止，我們還沒有看到具體的規劃和想法。

賴委員瑞隆：如果當地居民願意遷村的話，院長願意支持讓他們順利遷村是嗎？

林院長全：是的，但不願意遷村的人是不是也同意移到稍微遠離一點的角落上繼續居住呢？如果他們願意的話，也許這也是一個辦法。當然這也牽涉到整體土地的規劃以及他們的意願等等，這

些都還要去溝通，所以我剛才所講的只是一個意向，還沒有得到具體的回覆和答案。

賴委員瑞隆：在張善政院長時代，經濟部在 3 月份曾做過大林蒲遷村案的初步評估報告，請問這已經送到院長的辦公室了嗎？

林院長全：對不起，我沒看到這個。

賴委員瑞隆：這份評估報告是不是已經出了經濟部部長室？這已經送到院長辦公室了嗎？

李部長世光：那份報告是 3 月份送出去的，原本總統已經指示國發會進行跨部會協商，6 月 14 日國發會龔副主委已經召開綠色園區會議，在這個架構之下是由行政院張景森政委及陳添枝主委進行督導，經濟部則是負責平台的窗口，整個園區的循環建置計畫在 6 月 21 日會送到行政院，然後才能繼續往下進行行政業務推動，所以院長現在還沒有看到這份報告。

賴委員瑞隆：是不是可以在一個月內擬定初步方案？大林蒲居民已經等了 55 年，他們一直在忍受這麼差的環境品質……

林院長全：我們希望能夠儘快解決他們的問題。

賴委員瑞隆：如果能夠早半年或早一年解決問題，對他們的身體健康都會有很大的幫助，其實他們也願意離開這個不適合居住的環境。剛才我曾提到，遷村之後，這個地方一樣可以做為很好的產業發展空間，我認為應該可以創造多贏的條件出來，在此懇請院長努力在一個月內擬定方向好嗎？

林院長全：好的，我們會儘量請經濟部及相關部會就這部分……

賴委員瑞隆：另外，相關執行經費也希望院長能夠大力支持，我認為未來所能得到的一定多於付出的，包括土地成本等等，我希望……

林院長全：當然財務面也是一個必須面對的挑戰，不過我們會儘量在有限的財務資源下做最多的努力。

賴委員瑞隆：是不是可以再跟院長確定一下這件事情最後的主政機關會是由哪一個單位來負責？是由經濟部負責還是由國發會負責？

林院長全：經濟部李部長說是由他們這邊來處理。

李部長世光：我跟委員報告一下，關於需地機關的問題，我們現在正在跟高雄市政府討論，其中一個選項是由高雄市經發局與經濟部一起做需地單位的申請，不過那個部分正在協調及討論，因為根據這樣的架構往前推，高雄市政府其實是更合適推動的，經濟部則是合適進一步地推動整個產業園區。

賴委員瑞隆：跟院長報告，過去以來問題也出在沒有需地機關，以前紅毛港遷村的需地機關是港務公司，但是現在沒有。我認為經濟部確實可以擔任需地機關，因為將來這個地方不論做什麼樣的發展，它絕對可以作為南台灣或整個台灣經濟發展的重要場域，所以如果經濟部能夠作為需地機關，我想對於未來遷村後的發展會有相當大的助益。

李部長世光：我們會與高雄市政府一起討論這件事情。

賴委員瑞隆：也謝謝院長及部長。根據之前經濟部提出的報告，原先的目標是 2019 年，我們希望這樣的目標能夠持續，繼續朝這樣的方向前進。就像剛才向院長報告的，當地的居民都希望能

夠早半年、早一年遷村。我每次來質詢之前，很多鄉親都會問我大林蒲到底什麼時候可以遷村，要我持續努力。過去民進黨還沒執政，我們還可以說會努力溝通，但是我們不見得能主導；現在既然民進黨執政了，特別是民進黨是一個重視公平正義、重視環境的政黨，作為執政黨，我認為我們應該更認真處理這件事情，希望院長能夠大力支持。

林院長全：好，謝謝。

賴委員瑞隆：接下來我想談的第二個問題一樣是亞洲新灣區的議題，這是高雄未來很重要的發展新方向。高雄這幾年在努力做很大的轉型，院長是高雄人，你應該也知道高雄這 20 年來有非常大的轉變。

林院長全：是的。

賴委員瑞隆：院長，你對這 20 年來高雄的轉變有什麼看法？

林院長全：我覺得高雄在過去這幾年讓我們覺得它是非常有活力的城市，很多建設也非常有特色。

賴委員瑞隆：對。當然，過去以來南北之間存在著差距，高雄這幾年來還是面臨很大的經濟轉型壓力，一方面重工業的部分確實帶動了產值及就業機會，但是另一方面也不可能只依靠重工業，所以現在高雄正在努力發展其他產業，但是這個部分需要中央的大力支持，沒有中央的支持，單靠地方政府來做，其實會面臨到相當大的困難。

接下來要請院長看幾張照片，第一張照片是上個月拍的高雄港港景，我們泛指的亞洲新灣區就是這樣的範圍，這也是高雄港區未來產業發展的新方向。過去以來這個區域有很多工業的土地，現在慢慢地轉型釋出了，包括之前提到的 205 兵工廠的遷移、國公營事業的遷移等等；現在很夯的大魯閣在高雄的業績也非常好；夢時代不只假日人潮非常滿，連第二期、第三期也在做；輕軌、被喻為最漂亮的圖書館總館、高雄展覽館等，這些就是中央與地方共同合作所打造的亞洲新灣區，將帶動高雄未來新一波經濟的動能。

接下來這張也是亞洲新灣區的照片，非常地漂亮，左邊這塊地就是駁二特區，也是未來高雄很重要的文創重心基地。亞洲新灣區很大的一塊是在前鎮，過去因為前鎮的工業發展，所以保留了非常大、很漂亮的素地，將來在整個產業發展上有非常大的空間。

這張照片是 205 兵工廠，我們希望未來在整個經濟轉型發展上的時程能夠縮減。

這張照片是高雄港邊。過去以來我們的遊艇產業非常強，是全世界第四、第五大，但是過去我們都把遊艇賣到國外去，現在我們開始在推展海洋產業。既然作為海洋國家，我們應該推展我們的海洋產業。遊艇不見得只有高貴的而已，其實它也有比較便宜的，重點是人民可以藉此親近海洋，透過海洋發展更多的觀光休閒產業。這次在高雄展覽館的外面就直接舉辦高雄遊艇展，這是一個非常棒的地點。以上都位在我們泛指的亞洲新灣區的範圍。

這個就是亞洲新灣區現在的五大重要建設，包括已經完工的高雄展覽館、圖書館總館、陸續在進行當中的輕軌，不過有兩個工程其實是延宕了，一個是港務旅運中心，未來可以停泊搭載數千人的郵輪；另一個是海洋文化流行音樂中心。當時我們也有拜託公共工程委員會、文化部及交通部加緊速度，因為只要這些建設受到延宕，就會影響高雄的發展變得遲緩。

當時在亞太城市高峰會的時候，全世界很多城市國家前來參與會議，國外也有很多人高度地

評價這個占地 590 公頃的亞洲新灣區已經具有國際投資的很好條件。

未來亞洲新灣區需要中央與地方大力地加速相關產業的整合，包括國公營事業的整合，院長可以看一下，這裡面有很多土地都是國有的，包括台電、國防部 205 兵工廠、台糖、國產署、中油等等，這些都需要中央大力來支持。

高雄其實已經準備了很久，因為如果不積極地在亞洲新灣區上做大力的發展，高雄永遠只能面對重工業的壓力，當然也更無法找到新的產業，把更多優秀的人才及年輕人留在高雄，高雄這個城市未來就會更辛苦，所以轉型絕對是高雄必須走的方向，才能帶動另外一個新興產業的空間。

高雄其實已經準備就緒了，但是中央準備好了嗎？我們真的需要中央更大力地支持，包括 205 兵工廠的遷移必須加速。雖然新灣區還沒完全開發，但是周邊的公司及商家這幾年已經大幅地快速成長，包括駁二周邊、夢時代周邊、軟科及中鋼周邊，其實都已經快速地成長。

此外，高雄市政府與港務公司成立了一個土地開發公司，今年 7 月即將掛牌，我們希望未來這家公司能夠協助國際級的招商，這些土地將來不要只蓋高級住宅區或飯店而已，我們希望有更多產業進駐的可能性，這真的需要由中央與地方共同合作，有想法、有策略地引進更多國際級的招商。請問部長，這個部分現在的進度到哪裡？

李部長世光：我在這個月已經親自去高雄市政府拜訪過市長，同時本部工業局也與該市經發局做進一步的討論。國營會已經在 5 月 24 日與剛才您提到的台電、中油、台糖等等國營事業洽談土地的問題，我們把這些土地整個放進港灣公司一起做整體的規劃，那個簽呈已經送到院裡核備，其實在經濟部處理的時候，那個程序就已經完成了，所以國營會已經開始與高雄港灣公司一起做土地部分的合作。

賴委員瑞隆：我剛剛稍微介紹了一下亞洲新灣區的狀況，不知道院長的想法是怎麼樣？

林院長全：我還是第一次聽到這麼詳細的說明，我過去並不了解，但是看起來在高雄市政府整個規畫裡面，這是非常重要的計畫，如果可能的話，我們中央政府會盡量在現有的資源及能力範圍之內跟他們一起配合。

賴委員瑞隆：謝謝院長。我相信很多人也不見得那麼熟悉，但是這確實是目前高雄大力在推動的計畫，也是高雄很重要的計畫，希望利用總質詢的機會讓院長及所有的閣員都能夠了解高雄在這一塊的努力，但也需要大家更大的支持，因為南部人對新政府有很高的期待，不僅在環境改善方面有期待，對於未來產業的轉型也抱持很高的期待！希望院長能用更多的時間去瞭解這部分的發展潛力，給予高雄市政府更大的支持。

林院長全：謝謝。高雄市政府能把高雄市建設好，對整個國家的經濟發展、就業與平衡城鄉差距都會有很大幫助。我想大家的目標是共同一致的。

賴委員瑞隆：亞洲新灣區有很多經濟價值，隨著輕軌與展覽館的啟用，其基礎建設已經衝到 193 億以上，經濟產值相當可觀。我認為會展產業是經濟發展非常重要的一環，請院長與部長能大力支持，既然高雄有這麼棒的展覽館，就要讓更多好的會展到高雄來，如流行音樂中心、港埠旅運大樓亦很重要，尤其高雄港是臺灣最好的港口，非常適合發展郵輪產業。我認為從日本、韓

國到香港、臺灣可以形成一個東亞圈，甚至往下延伸至東南亞，成為一個很好的郵輪圈，從而帶動高雄的發展；而港埠旅運大樓對於高雄的觀光休閒會有非常大的幫助，希望院長及部長能大力支持，使其一方面加速完成硬體建設，另一方面也需要交通部大力支持，培養軟體的量，讓更多觀光客能來高雄，讓高雄得到更好的發展機會！至於圖書館總館也是高雄市政府所大力推動的建設之一。

剛剛有提到 205 兵工廠，205 兵工廠占地 56 公頃，是一指標地點，因其位於亞洲新灣區中心，但我們等了 18 年，從 1998 年即提出遷移計畫，今年終於動了起來，預計 7 月由國防部與高雄市政府簽訂合作意向書。據聞，光遷移工作就需耗時八年，我希望能縮短期程，因為八年是兩任政府的任期，實在太長了！希望院長能支持縮短期程，最好在四至六年內遷移完成，並由此來發展亞洲新灣區，從而帶動高雄的經濟轉型？

林院長全：我請國防部研究委員的提議，看有沒有可能縮短遷移時程。

賴委員瑞隆：一個遷移案要花八年，這也太長了吧？任何一家民間公司從開始決定遷移，到遷移完成，需要花八年時間嗎？我想沒有一家民間公司可以承受這種速度！姑且不論其遷移理由為何，光是這種速度就非常沒有效率！要完成這件事，需要政府展現高度的效率，我知道背後尚涉及環評與建廠工程等細項，但一個有效率的政府是可以加速其效率的！

林院長全：我請國防部馮部長來向委員說明。

馮部長世寬：從 74 年 11 月到現在，其實我們已經做了很多努力，誠如委員所說，下個月 8 日我們會到高雄與陳市長簽訂合作意向書……

賴委員瑞隆：7 月確定會簽署合作意向書？

馮部長世寬：對。不過該處需要環評、勘測，並擬定必要的工程計畫，所以必須等到 106 年年底才會開工，至於時程上的耽誤，也非我們所能掌握的。至於開工以後，是否能選擇優良廠商這點，其實只要期程不耽誤就可以提前。

賴委員瑞隆：我要向院長報告的也是這件事，單就國防部現在的狀況來說，我認為是有困難的，所以真的需要行政院給予協助，畢竟涉及到太多事項，不管是環評或工程均然。205 兵工廠的遷移對高雄發展是非常重大的一件事，可否請中央協助地方、與地方合作，讓事情發展得更順利？並由院長指派一位政務委員專責做跨部會協調，因為這涉及到環保署的環評與其他部會的相關工作。

林院長全：這問題我必須誠實答復委員，政務委員雖負責協調跨部會業務，但對於環評，現階段環評之所以會出現這麼多紛擾，很多時候是政府部門主觀決定何時可以環評通過，這對環評委員會來說其實是非常不尊重的！我們希望環評委員會能站在獨立客觀的角度來看問題，不過我們也希望環保署能就環評作業的延宕做檢討與制度上的改進，而這種改進乃一體適用於所有環評，不會因個案而催促其加快，否則會適得其反，這點我日前也曾好幾次提到。

賴委員瑞隆：這點我瞭解，也同意。雖然環評是制度上的必要，但環評所造成的不明確性也是一個問題！

林院長全：我們會減少這種不明確性。

賴委員瑞隆：我認為這是一個有效率政府所應該要消除的，若真的不行，也請儘快告訴我們不行；若可以，那就儘快定案！其實需要政務委員協助推動的不只環評，還涉及其他事項，也需要做跨部會的溝通協調，這點院長再做評估。

林院長全：若真有什麼問題，我很樂意與高雄市政府及國防部就這件事做瞭解。

賴委員瑞隆：院長願意親自……

林院長全：若真的有需要，我願意去看看。

賴委員瑞隆：謝謝院長，因為 205 兵工廠的遷移對高雄發展來說會是一個重要的指標性地點。有關土地開發事項我剛剛已經提過了，也希望未來院長與各部會能大力支持周邊土地的開發。

最後，今天幾位委員都提到機場問題，而桃園機場最近的狀況也確實比較多。其實桃園機場的進出旅運人次早在去年就已經爆表、爆量，所以政府也花了很多資源去規劃第三航廈。不過我想說的是，小港機場還有很大的空間與量，小港機場的年容量為 609 萬人次，去年只用了 483 萬人次，不到八成，所以還存在著很大的空間，尤其是日間容量。小港機場的國內航廈在高鐵開通後，已經衰退到 26.9%，因為高鐵通車後南北往來的量就縮小了，我希望院長及部長能給予小港機場協助，大力改變這種狀況。這不需要花任何資源，只要把一些航班、航次溝通調整一下，對南部就會有相當大的幫助，也為南部提供了很好的發展空間。這點可否請院長及部長大力支持？

林院長全：我會請交通部考量。

賴委員瑞隆：部長要不要講一下？

賀陳部長旦：從高雄的容量與需求成長來講，賴委員的指教是值得期待的。我們希望在此潛力之下，能有共同開拓新南向的航線機會。

賴委員瑞隆：謝謝院長，謝謝部長。

主席：請林委員靜儀、陳委員曼麗及李委員麗芬聯合質詢，詢答時間共 30 分鐘。

林委員靜儀：（16 時 9 分）主席、行政院林院長、林副院長、各部會首長、各位同仁。林院長覺得臺灣的醫療分級制度做得成不成功？

主席：請行政院林院長答復。

林院長全：（16 時 9 分）主席、各位委員。應該是不成功。

林委員靜儀：您認為不成功？

林院長全：是的。

林委員靜儀：這幾年的醫院暴力事件，院長聽說過嗎？

林院長全：醫院暴力？

林委員靜儀：也就是護理人員或藥師被病人或家屬打。

林院長全：我在媒體上看到過，但是我沒有看到官方的統計數字。

林委員靜儀：最近這一段時間發生了幾件醫院暴力事件，6 月 7 日有一位藥師被打，6 月 15 日有一位護理師被打，就如同院長所觀察到的，分級醫療制度其實一直沒有做得很好，不夠實踐，醫病之間的關係其實很緊張，所以提供醫療專業的醫療人員會遭受到暴力威脅。