

馮部長世寬：潛艦是世界公認最具嚇阻力的戰略武器，所以我們已經將自己提升到製造戰略武器的層次，何況我們還擁有 35 年自己維修潛艦的經驗，我想這比澳洲……

馬委員文君：本席要提出，我們有一個海虎潛艦，它是第一次世界大戰之前的產物，已經非常老舊，最近要進行大修，之前其船尾曾經要大整修，但是台船不敢做，因為他們說那個太老舊，他們怕新舊之間無法接合。我們建議，因為未來潛艦國造可能要花數千億的預算，所以不要他們口頭說能做，我們就相信，由於這個預算金額太高，因此你們可以讓台船先做做看，讓他們試做海虎船艦的船身，他們說他們有能量、能力可以做整個船體，那麼我們就先將這個部分交由他們做試驗；如果他們可以做，未來就會具備相當的能量。因為我們的預算很有限，所以我們應該按照優先順序，如果台船真有這樣的能量，製造船體沒有問題；再者，如果中科院的其他技術包括雷達、靜音等能量慢慢成熟之後，我們逐步進行，不是一次到位，我們應該讓他們有更成熟的關鍵技術，這樣是不是比較好嗎？不然，萬一失敗要如何？

林院長全：對於潛艦的製造，我們目前也是有一些策略，大致可以分為幾個方向，第一個，就現有潛艦的延壽計畫，當然這個延壽計畫要和國外廠商合作，而我們藉此才能繼續累積潛艦的設計和製造的經驗，接下來下個階段才會到就現有潛艦是不是有設計改良能力考量，然後才會到最後階段，所以這是要分階段來處理的，我也了解潛艦的製造涉及很多能力不是我們現在有的，但是我們要跟國外合作，透過這個方法，以現有的潛艦延壽或改良方式，逐步達到潛艦國造的目標。

馬委員文君：所以其實它還是有程序的，不是像部長講的 10 年就可以做的出來，因為……

林院長全：當然日期要看我們未來一步一步的作法，而且剛才部長也提到，潛艦對我們國家來說，是非常重要的嚇阻性戰略武器，台灣過去在對外採購上確實是有一些困難，所以我們也不得不正視這個問題，要有所因應。

馬委員文君：院長，你剛才也提到過去台灣在軍事採購上會碰到困難，其實，台灣未來在軍事採購上困難不見得會減少，以過去阿帕契經驗為例，美方其實也會質疑我們，萬一他們把關鍵技術給我們，他們也怕我們把這些關鍵技術流出去或洩露出去被中共取得，這是他們第一要考量的。第二，其實現在唯一會跟美國買剩餘軍品的，大概就剩下台灣了，過去他們曾經把一些紅色裝備，譬如阿帕契賣給台灣，也是因為跟長程預警雷達做交換，雖然長程預警雷達並不是台灣需要的，花了幾百億元，就是因為有這樣的交換，我們去幫他站衛兵，所以他賣給我們唯一紅色裝備就是阿帕契，其他過去我們所買的，全部都是剩餘軍品，所以未來我們在任何國防武器上的取得，都會面臨相同的困難，但希望我們還是可以審慎評估和考量，因為國防採購動輒花費太高預算，而且會排擠其他的政策支出。

林院長全：謝謝。

主席：請劉委員世芳質詢，詢答時間 15 分鐘。

劉委員世芳：（16 時 42 分）主席、行政院林院長、各部會首長、各位同仁。首先我想請教院長，但院長上台之後，我想請你先坐著，可以嗎？

主席：請行政院林院長答復。

林院長全：（16 時 42 分）主席、各位委員。可以。

劉委員世芳：因為我們以前是老同事，院長辛苦了！外面有很多批評的聲音，我們也知道今天剛好滿月，但是我想院長是我們中華民國優秀的文官，你在海軍子弟小學很多的學弟妹都會幫你加油。

林院長全：謝謝。

劉委員世芳：我相信以院長的風格，要在短暫時間內，擔任整個行政院幾十萬大軍的領頭羊角色，確實不簡單，所以我希望院長有信心，我們絕對挺院長，沒有問題，包括外面很多批評指教，我想以院長的才能，應該不會輕易受到影響。院長你請坐。

林院長全：謝謝。

劉委員世芳：院長我只問一個問題，就是國防預算到底能不能提升到 GDP 的 3%？你的說法好像跟蔡總統有一點點不一樣，所以我想經由院長的口，詢問看看，占 GDP3%的預算，有沒有可能在明年反映出來？還有這個目標是要逐年達成？還是一次到位？

林院長全：基本上這個問題不只國人關心，包括國際也相當關心，我想我的看法應該跟總統沒有太大差別，基本上，我們也承認，以目前國家的財政狀況，要維持國防預算到 GDP3%的目標，也就是差不多 4,000 多億，快 5,000 億，在現階段是不可行的，但是第一，我們還是要滿足基本國防支出，特別是武器採購，因為武器採購一旦建案，而且能夠執行，那是非常不容易的，所以只要是我們需要的、認可的，國軍認可的武器採購，我們都不會有預算限制。至於現在一般國軍維持費用，還有維持目前國防水平的經費，我們希望能夠在現有狀況下做微幅調整，但可能沒有辦法做大幅度的成長。

劉委員世芳：以去年來講，我們的國防預算大約是 3,123 億元，占 GDP 的 1.8%，請問，明年的預算會超過 3,000 億嗎？還是會達到 GDP 的 3%，約 5,000 億元？還是會比 3,000 億少？

林院長全：我還沒有看到主計總處最後給我的數字，但基本上，我們不會讓國防預算往下掉，除非過去有一些重大支出現在停止了，否則，我們希望能維持既有的預算規模，然後希望他們的經費能夠儘量用在有效率的地方，我們先從這方面來檢討……

劉委員世芳：所以只會增加，不會減少？

林院長全：應該是說不會減少，但是我們希望能夠有一些微幅調整，可以有機會往上，但限於國家財力，也不可能有明顯增加。

劉委員世芳：當然，我們了解這樣的狀況。蔡英文總統在今年 4 月提到有關戰鬥加給部分，要林全院長別小氣，基此，本席想請教院長，戰鬥加給你同意嗎？

林院長全：這部分我們一向的作法，就是不會針對個別預算為國防部思考，我們希望國防部能就其整體經費先做調整，就是個別項目一定是有增有減，我們希望他在既有預算下，先滿足最優先需要的，然後做一些整併，之後如果真的有困難，我們再來檢視。

劉委員世芳：我要跟院長說明，所謂戰鬥加給，已經有三項報院，包括戰鬥部隊加給、地域加給及網路戰勤務加給；另外研擬中的項目則包括電訊偵測、戰航管及三軍儀隊勤務加給部分，加起來不會太多，大概 15 億到 16 億之間，這是針對戰鬥部隊部分，也就是到目前為止，他們每天

都要執行一些戰略上或戰術上需要處理的部分，有沒有可能直接就反映在現在要編製的明年度概算裡？

林院長全：這部分如果總統認為是優先政策，那國防部應該就現有預算，也就是 3,000 多億預算，優先把這個部分放進去，至於其他部分是不是有機會再精簡、再整併，這部分我們希望國防部自己先行檢視，最後如果真的有困難，我們會請人事總處和主計總處一起來檢視……

劉委員世芳：院長的意思是，國防部如果可以自己做調整就調整，如果不能調整，行政院願意協調、幫忙？

林院長全：對！其實對所有部會都一樣，我們絕對不會因為某個部會有特別的政策需要就額外給錢，這樣的話，他原來的預算就永遠不會改變，也就失去零基預算的精神。

劉委員世芳：我們還是希望戰鬥加給可以馬上反映在明年預算裡，同時，本席也要請教院長看法，我們當然知道國防自主產業和現在的軍購會有一點點不一樣，以往我們完全是跟國外採購船艦、飛機，但是我們也希望加入台灣自己的民間企業，但是我們也了解我們能夠購買武器的國家不會太多，在友邦國家裡，不用害怕中國的外交或國際壓力的其實沒有幾個，剛好現在我們的總統一直希望加入 TPP 談判，而現在有加入 TPP 談判的國家大概在 12 到 18 國之間，當然也包括美國，針對我們的國防自主產業，如果有些民間企業是符合 TPP 貿易規範，我們何妨考慮一下，把國防自主產業放在 TPP 的談判架構裡，有沒有這個可能？這跟國家安全戰略關係密切，不知道院長有沒有考慮過這個問題？這裡面包括電子商務、政府採購，或者合作與能力建構的部分等等，不是那麼清楚，但有沒有可能？

林院長全：謝謝劉委員，TPP 第二回合的談判，我們才有機會加入，但因為他們在第一回合已經有相當規範，而那個規範會是我們的一個指標，假設在那個規範裡已經有一定的開放或是一定的自由度，那這部分應該不成問題，如果是在這個之外，就還要再討論，也就是必須跟每個國家進行個別談判。

劉委員世芳：是，但是有那麼多國家也是可以分散風險，再加上我們也不能完全用國家公務預算培植這些民間產業，我們也希望它能有一些競爭能力，未來也許有機會可以開拓其他的國際市場。

林院長全：這也是我們的目標，就是未來希望透過國防武器的採購來培養國內的廠商，的確，一旦經過認證，到達一定的領域，就可以到國外找到相關的訂單，這樣培養廠商才是有意義的。

劉委員世芳：我們的建構過程不一定是在國外，也有可能是在國內，甚至是合資，這些都有可能。

林院長全：是的。

劉委員世芳：台灣跟美國的貿易，進口和出口的排名分別是第 12 位及第 15 位，所以未來這部分或許可以當成我們重要經濟戰略上的參考，這個建議還請院長參考。

林院長全：好的。

劉委員世芳：另外，我要跟馮部長加油，雖然外界有人用不同眼光來看待你，但我相信部長一定能夠遵循老祖宗的訓示，就是貧賤不能移、威武不能屈、富貴不能淫，無論是擔任文官或是武官，這都是一個非常重要的精神指標，所以請部長加油！

馮部長世寬：謝謝。

劉委員世芳：關於國防自主產業中的空軍高教機，上一任的部長曾提到，我們要以自主為主，不全都是採購，而相關預算約有 690 億新台幣，請問這是要分年採購還是一次採購？或是要視行政院提供的預算規模才能決定？

馮部長世寬：一定要分年採購。

劉委員世芳：採購的過程當中，再慢慢提高自主的比例，是不是？

馮部長世寬：在採購的中間，我們還能夠檢查這些廠商的合作性、技能性及產品選取的優良性，這會使我們在飛機製造方面更能夠有所堅持。

劉委員世芳：部長曾經擔任過漢翔董事長，請問現在漢翔或中科院是否如媒體所報導的，他們在這方面的能力是完全沒有問題的？而且據說連戰機的名字都已經取好了，事情有這麼容易嗎？

馮部長世寬：其實我並不贊成做一件事情就非常的張揚，而是應含蓄一點，若說造飛機、造潛艦沒有困難，這樣我們就太過自信了。

劉委員世芳：當然。

馮部長世寬：我猜想他們是會有所改進的，最近我們會召開相關會議，以了解這兩個單位合作的意願以及他們的優、缺點何在，然後國防部出面來協調。

劉委員世芳：部長這樣的態度非常中肯，我們都知道國防自主產業本來就不容易，包括新上任的美國海軍司令，也認為台灣找美國採購就好，為何要發展國防自主產業，但依賴別人可能會永遠依賴下去，一旦能夠自主，不管是 5 年、10 年、25 年、30 年或是 50 年，我們都還是能夠自主，現在日本、韓國都有成功的案例，我相信以台灣的智慧、能力及財力，我們一定做得到，所以請部長加油！

另外，關於海軍的部分，最近你們對外表示海軍有 12 項建案，而潛艦國造是放在第一項，期程是 107 年至 129 年，預算有 4,700 億元，部長知道這件事情嗎？

馮部長世寬：他們在計畫中間有向國防部提報過，而我們也提到，這個部分期程長，而且需要的預算多，所以將會依優先次序及戰略檢討的結果來做合理的分配。

劉委員世芳：的確，要先知道戰略的方向在哪裡，而且不可能這 12 項全部採購，我們台灣現在目前不管是我們自己的，或是想要購買的船艦，完全沒有能力一次就把 4,700 億消化掉，外界有提到這不是以前就已經出來了嗎？所以會不會有舊瓶裝新酒的問題產生，還是我們會再作其他的改良或改善？抑或是有新的戰略思考？

馮部長世寬：我們會有新的戰略思考，因此這個既然公布了，可以讓大家來看，看看我們國防部的決定是否公正、公平？我想應該要做一個優先次序的選擇，以合乎我們戰略與戰術的需求。

劉委員世芳：同時我們在招商的過程當中，我們也盡量公開透明，讓我們的國防自主產業真的可以踏出第一步。

馮部長世寬：是的。

劉委員世芳：除了有關空軍高教機的採購以及海軍 12 項建案以外，我們蔡總統也提及網軍的資通訊，請問在我們國防自主產業預算裡面的資通訊，你放了多少的預算，要在未來執行？

馮部長世寬：今天的預算，我還未能完全了解，但是我們已經把它列為重點項目之一，我要強調的是，我們軍中，尤其是國防部非常重視這一塊。

劉委員世芳：但是完全沒有預算的規模，它是 1 億、2 億？還是 1 千萬、2 千萬，還是紙上畫畫，嘴巴說說？

馮部長世寬：不會的，我想這次國防預算出來計畫好之後，我們會以您優先，我們先報給您，我們資通電的作戰部隊成立與籌劃都會比以前有更多的進步。

劉委員世芳：無論有多少部會要加入資通電或網軍，國防部絕對是擔任領頭羊的角色，所以我建議部長在相關的預算裡面，真的不要客氣，因為越往後拖一年的話，就會越來越長。

馮部長世寬：是，謝謝委員。

劉委員世芳：在你的規模裡面，你還是不知道需要加入多少預算嗎？

馮部長世寬：因為他們今天才在做預算，今天我回去之後，假如五點半能夠結束，他們願意五點半至六點呈報給我明年預算的重點……

劉委員世芳：是，最後 30 秒，讓部長來談一下，你上任一個月以來的想法。

馮部長世寬：我的想法是盡量不要受外界的影響，而且我到了國防部以後覺得離開軍中 10 年，覺得國防部是進步的，尤其是看到各軍中的戰備，像我這次到了更多部隊查看，我覺得我們的堅實戰備不是口號，我跟那些士兵聊天，我跟他們的旅長坐在一起，詢問他們日常的生活，我都很滿意，我總覺得軍中是永遠可愛的，當然可能因為我是軍人的關係，所以我在想，我一定不會被這些輿論打退，我會每一步都走得很謹慎，而且會更努力。

劉委員世芳：謝謝，部長加油。

馮部長世寬：謝謝。

主席：請蔡委員適應質詢，詢答時間為 15 分鐘。

蔡委員適應：（16 時 58 分）主席、行政院林院長、林副院長、各部會首長、各位同仁。林院長和馮部長，兩位今天備詢了一整天，辛苦了，可以先坐著沒關係。請問院長，是否知道這是哪一條軍艦？

主席：請行政院林院長答復。

林院長全：（16 時 59 分）主席、各位委員。這是美國的軍艦。

蔡委員適應：對，這是美國派里級的軍艦，因為我最近有一個很重要的政策，就是我們必須要向他們接艦，因為台灣向美國購買了 2 艘派里級的軍艦。我知道院長的父親也是海軍的軍官，對不對？

林院長全：是的。

蔡委員適應：他是海軍軍艦的軍官，還是什麼樣的軍官？

林院長全：沒有，他並不是軍校出身的。

蔡委員適應：他是軍艦艦隊的？

林院長全：他沒有在艦隊。

蔡委員適應：首先，我要告訴院長的是，這兩艘派里級軍艦還沒有回來，但名字已經取好了，院長