

我認為我們應該想辦法消除差別待遇，您應該正視這件事。

葉部長俊榮：委員，我可不可以補充一下？

林委員麗蟬：好，不可以講太久，因為時間有限。

葉部長俊榮：我非常認同委員相當關切這個議題，而且不管是內政部或陸委會，我們都非常重視新住民，甚至重視到二代。我要講的是，不是單純只有數字，委員也非常瞭解，我們方向上……

林委員麗蟬：部長，因為時間有限，我跟你講一下，我知道你要講什麼。在大原則上，我們要有一個態度，讓民間、讓新住民、讓國人都知道，我們的主管機關是公平、公正、站在人權上面，而不是站在政治立場上面。

葉部長俊榮：這個態度是再明顯不過了。

林委員麗蟬：從數字就可以看到態度，至於下面要如何去調，我們都可以來討論。這個議題就說到這裡，我後面還要談別的議題。

院長本身也是外省第二代，您的父親也是在 1949 年從中國大陸移民到台灣，您當了行政院長，成為台灣最高行政部門首長，我覺得這是一件族群和諧的好事，不過，我們陸配有將近 35 萬人，會影響到他們的家庭對民進黨的態度，也會影響到他們的母國對民進黨的態度，母國人民也會影響到他們政府對兩岸關係的態度，如果蔡總統在處理南向政策、新南向政策或兩岸關係時，如果能以人和人交流為主，我認為這是很好的時機。這個議題已經點出來了，我希望院長可以審慎地把它真正納入你的思考裡面。

本席今天非常感謝院長、主委和部長。謝謝您，拜託您，謝謝。

林院長全：謝謝你，我們一定會重視這個社會的和諧和團結。

主席：請陳委員怡潔質詢，詢答時間為 15 分鐘。

陳委員怡潔：（10 時 4 分）主席、行政院林院長、各部會首長、各位同仁。內閣團隊已經滿月了，各項民調出爐，對於內閣的表現似乎都不太看好，對內閣團隊的不滿意度已經暴增到 16%，好像也到了死亡交叉，院長會不會覺得民調掉得太多也太快？

主席：請行政院林院長答復。

林院長全：（10 時 4 分）主席、各位委員。外界對我們的期待，我們完全能夠感受到，我們做得不好的地方，我們一定會認真檢討，在公共事務的部分，我們也許沒有辦法讓每個人都滿意，但是我們應該盡量讓不必要的爭議減少，聆聽大多數人的想法，盡量促進社會繁榮。只要有任何做得不好的地方，我們都可以檢討改進。

陳委員怡潔：我真的不是要唱衰院長或觸霉頭，因為外界已經開始擔心院長會變成唐飛第二，照院長剛才的說法，院長似乎對於未來還有期待，你會不會認為外界這樣的疑慮是過多了？

林院長全：外界不會關心我的任期長短，關心的應該是新政府能夠為他們做什麼事情，只要是行政院可以做的事情，我們都會儘量努力滿足他們的需要。我認為不該把任期問題列為重點來看。

陳委員怡潔：所以院長不擔心成為唐飛第二，也不擔心會變成像劉兆玄內閣那樣，任期不超過一年半？這都不是你所擔心的？

林院長全：這些應該不是社會重視的問題，社會重視的是我們在這段時間是不是真的有幫社會解決

問題。

陳委員怡潔：最近院長腦海裡有沒有閃過「不如歸去」的念頭？

林院長全：只要在這個地方工作，我都會認真地把事情做好。

陳委員怡潔：在什麼情況下，院長有可能掛冠求去？

林院長全：原因可以有很多種，也沒有辦法一一說明。

陳委員怡潔：本週有新一波國營事業人事要拍板定案，院長也做出界定，國營事業主管有屆齡、屆退或做得太離譜，就一定要被換掉，院長既然設下這樣的停損點，那你是不是也應該給你自己一點壓力？什麼樣的條件一旦成立，院長就會自動請辭？

林院長全：任何原因都可以，離開的原因實在太多了，我沒有辦法逐一指出。只要我們還在這個工作上，我會把事情做好，不稱職就應該離開，至於不稱職的條件，實在很難一一說明，原因可能非常多，沒有辦法一一說明。

陳委員怡潔：會不會替自己設一個停損點？譬如說，如果百日內民調又驟降，你已經對國營事業人事拍板定案，界定何謂不適任，對於自己……

林院長全：離開的原因不會只是以民調來考量。

陳委員怡潔：所以離開的原因不會因為民調來考量，是不是這樣？

林院長全：這不是唯一的原因，還有很多其他的原因，所以這個地方我沒有辦法一一說明。

陳委員怡潔：如果沒有特別的標準，不要讓外界認為你是嚴以律人、寬以待己。

我們剛剛是講院長您，那我們現在來談一下內閣的團隊好了，內閣團隊成員頻頻失言，政策出現髮夾彎，到底他們要出錯到什麼程度，要惹民怨到什麼地步，院長才會下重手讓他們離開？

林院長全：這部分也是一樣，也沒有說是什麼條件就要離開，這其實不是一個很好的講法，我們就看他們的表現。

陳委員怡潔：在這一個月，蔡總統的民調上升了，他也跳到前線來救火，現在又傳出「蔡依林」體系要變調了，本席建議不妨立一個內閣三振條款，只要哪個內閣成員失言，錯了三次，就可以考慮撤換，你覺得這樣如何？

林院長全：我覺得我們內閣都應該要認真做事，不要用這種標準對他們做假設性的批評，這樣也不見得很好。

陳委員怡潔：所以也沒有三振條款的問題，你認為不應該給他們一點壓力或設底線？

林院長全：他們的壓力是隨時都有的，每個閣員都要能扛起他們該負的責任，解決問題，我相信每個閣員都是以這個為目標來努力。

陳委員怡潔：這一個月來，閣員失言，政策出包，施政髮夾彎，上至林院長，下至和部會首長，看起來大家都沒有把蔡總統耳提面命的「8 年的努力比不上 8 秒失言」的訓話聽進去。對於院長的百日滿意度，我真的很擔心，你擔不擔心？

林院長全：我剛才已經講了，社會大眾不會關心我的任期，主要是關心我們的表現，如果是大家對我們的一些批評，只要是我們可以改進的，我們都會認真來改進，總而言之，我們希望把政府

目前應該為人民解決的事情一一做好。

陳委員怡潔：林院長算是蔡總統的安全內閣，但現在外界卻認為是出包內閣、失言內閣。我不希望有一天當院長離開舞台了，這些成為林全內閣的定論與註解。

林院長全：我希望大家能夠就事論事，不要貼標籤。

陳委員怡潔：記得這支內閣團隊剛成立時，外界不斷批評林全內閣又老、又男、又藍，這幾次總質詢看下來，雖然今天內閣團隊成員都脫下西裝，而院長卻仍舊西裝筆挺，可是整個看上去卻沒什麼活力與朝氣，似乎都已經在任一、兩年了！民眾也覺得奇怪，為何政策反映到實際面會度日如年？民進黨委員也說，想重啟核一廠一號機其實非常丟臉！但本席認為，林全內閣不如善政內閣，也就是過渡內閣，那才是真正的丟臉！請問院長以為如何？

林院長全：任何的實質批評我們都願意接受，至於現在這些，我只能說盡量避免讓大家失望，但我不太清楚委員究竟是指哪些地方不如？如果有的話，我們會來努力。

陳委員怡潔：蔡總統任內第一次元首外交即將成行，但看起來卻非常低調，這是不是因為必須看北京臉色？

林院長全：嗯？

陳委員怡潔：蔡總統即將前往巴拿馬訪問，他的第一次元首外交看起來很低調，之所以如此低調，是否因為得看北京臉色？

林院長全：我不知外界如何解讀，但他做他應該做的事。

陳委員怡潔：院長上星期出席工商界的三三會，這是 520 後院長首次面對工商界大老。有關這場面試，外界的說法是並不及格，對不對？

林院長全：不怎麼樣？

陳委員怡潔：不及格。520 後，院長第一次參加三三會，面對工商界大老，請問這場面試是不是不及格？

林院長全：我從來沒有聽到有人跟我講過這樣的說法，他們所提的問題，我當場也都充分回答；對我所言，他們也沒有任何進一步的質疑，因此委員的說法我是第一次聽到。我不知道究竟哪裡不及格，但若有實質問題，我很樂意進一步回答。

陳委員怡潔：為什麼我會這樣問？因為昨天傳出勞工被刪除的七天國定假日大復活的消息，工商界對此非常反彈，他們說如果明年再這樣放就要翻桌了！他們還質疑，怎麼會有一個國家用兩套標準來放假？院長是否應對此做說明？

林院長全：這七天假的恢復主要是針對以前修法時，未落實週休二日所造成的結果，當然，就長期而言，我們還是希望統一全國的例假日，也不會再有勞工與非勞工的差別。關於這部分的修法，我們已經向外界，包含勞工及企業界提過，未來應該會在下會期進行修法，我請勞動部儘速將修正條文送到立法院。

陳委員怡潔：現在老師不開心了，因為教師節老師沒放假，所以老師反彈了，請問院長怎麼看？

林院長全：這是一個非常不合理的現象，所以必須儘快修法解決。

陳委員怡潔：若如院長所說於下會期儘速修正勞基法，並通過勞工週休二日，屆時這七天國定假日

仍會被取消，那麼明年到底還有得放或沒得放？

林院長全：只要修正通過，勞工即可確實落實週休二日，如此就與其他人相同，屆時不管藍領、白領大家都一樣。在這種情況下，例假日當然也都一致，也就沒有這些爭議了。

陳委員怡潔：外界的解讀是，今年因為有爭取，所以天外飛來五天假，至於明年不一定有或沒有！

林院長全：這是因為過去未能落實週休二日，致使得回到舊制，故必須給勞工適當補償，若能夠落實週休二日，那麼這問題就不存在了。

陳委員怡潔：他們認為國定假日復活了，其實並不是復活，只是今年天外飛來五天假罷了！我認為這不是復活，反而是迴光反照！

林院長全：我剛剛已經講過，這是因為之前的修法未落實週休二日，致使勞工沒有得到應該有的休假，因而出現這次問題。將來若能與其他工作人口相同，確實落實週休二日，那麼這問題也就不存在了！

陳委員怡潔：我認為新政府要有具體作為，不能假意討好，否則並不是大家所要的！

林院長全：這是為了解決問題，且問題也不是新政府製造的，是過去政府所製造的，而我們只是來解決問題！

陳委員怡潔：政府說要推動新南向政策，院長於上星期答詢時說新南向辦公室尚未開始運作，請問到底進行了沒？運作了沒？

林院長全：新南向政策是總統選舉時的政見，也是未來行政院所要落實的方向，這個沒有問題。

陳委員怡潔：進行了嗎？

林院長全：很多部分都已陸續在討論，包含未來規劃在內，我們都會朝此方向思考。

陳委員怡潔：所以尚未進行？不能讓我們覺得新政府在開玩笑、騙人！上星期院長說新南向辦公室是總統府的幕僚單位，但相關政策不是應該交由行政院來推動？或者所謂的新南向政策是黃志芳說了算？還是林院長說了算？

林院長全：新南向政策辦公室設在總統府，提供總統意見……

陳委員怡潔：但也不可能叫總統去做啊？

林院長全：這就像國安會也是總統幕僚單位，至於政策執行、具體資訊與規劃等，行政院自然也有責任。

陳委員怡潔：如果新南向可以跳過行政院，難免讓大家認為當中有黑箱甚或暗盤作業。目前看來新南向是做不起來，還是院長早就料到新南向做不起來，雖然已經講很久了？院長是不想負責，還是因為做不起來，所以乾脆不負責，到時就直接讓黑官黃志芳下台？

林院長全：這沒有做不做得起來的問題，這是一個政策方向，目的是希望我們未來能重視與東南亞國家或鄰近國家的貿易發展與人員往來，這是政府的政策宣示，而政策宣示後，相關的政策與規劃都會朝此方向去做。因此，並非成立機構或交由部會專責負責後，其他部會就通通不做，不是這個意思。相反的，是融入各部會的經貿政策、交流政策，乃至文化政策，這是我們思考的方向。

陳委員怡潔：我們希望是一個能夠負責的單位，而不是一個黑單位……

林院長全：沒有黑單位，而且現在行政院各部會都可以做。

陳委員怡潔：院長既然這樣說，且新南向辦公室僅在規劃階段，尚未運作，那就乾脆不用運作，由院長出面，親自擔任召集人，並要求跨部會獻策即可？

林院長全：這只是政策宣示，且政策宣示很多，不可能每一項都要行政院長擔任召集人，負責推動，這樣還需要部會作什麼？

陳委員怡潔：你站上第一線，讓他們直接獻策……

林院長全：所謂部會工作即依照權責來處理事情……

陳委員怡潔：但也無須疊床架屋，弄個負不了責任的黑機關啊！最近國台辦主任張志軍曾經發表聲明說，臺灣以新南向取代西進，注定新南向政策以失敗收場。語氣似乎對新南向政策嗤之以鼻，所以不如院長直接站上壘，把新南向政策做出成績，如此一來，不僅可以殺殺對岸銳氣，也可以向蔡總統證明，我是非常有能力的。

林院長全：我在臺灣碰到很多國家的人與代表，他們對於新南向政策均正面看待。至於很多人所擔心的，新南向是不是用來對抗兩岸關係？我想這多慮了！我要在此特別澄清，我們樂於在現有基礎下，提升並改善兩岸的經貿關係與任何善意互動，這都是有意義的，對台灣整體來說也是好的。這不會影響到我們與其他地區的往來，若當成零和那就沒有意義了！

陳委員怡潔：但中國畢竟在六年前就已經與東協建立雙邊自貿區，至於最近的亞投行或海上絲路，均用來強化東南亞基礎建設，所以中國其實已經是東南亞各國的最大貿易國與投資者，在這種情況下，台灣的新南向政策繞得開中國嗎？

林院長全：這並不衝突，這就像你跟很多人作朋友，但並不會因為另外有人跟你作朋友，然後其他人就不理了。我們希望國際間的往來能在互惠、互利、互贏的基礎下來進行。

陳委員怡潔：所以現在新政府的兩岸關係是處於冷對抗的狀態？

林院長全：我剛才說過，希望兩岸在現有基礎下繼續往前改善，雙方儘量以同理心，在對等尊嚴的基礎下釋出善意，改善雙方的關係，當然包含所有政治、經濟關係。

陳委員怡潔：對等尊嚴與臺灣利益是全民的共識，但是我看不到臺灣的具體作為與成效？

林院長全：往來部分不是只有臺灣單方面，我們希望雙方都能有誠意來互相改善。

陳委員怡潔：目前兩岸關係其實已經降到冰點，完全是「有溝沒通」或「已讀不回」。院長曾提到二軌溝通，希望透過民間等其他管道與對岸溝通，你不認為這種方式是黑箱嗎？

林院長全：溝通本來就是有不同的層次，不需要限制只有政府可以溝通，民間不能溝通啊！

陳委員怡潔：現在都什麼年代了，怎麼看起來新政府像是要搞密使這一套！

林院長全：沒有，如果有黑箱的質疑，大家可以提出來，我們儘量來說明。

陳委員怡潔：照這樣聽起來，你也認定陸委會與海基會等於是廢了嘛，是不是變成了所謂的花瓶部會？否則為什麼要捨正常的海、陸兩會不用，要改用民間或智庫去溝通？這樣會不會有點本末倒置？

林院長全：我不認為如此，就像一件事情本來就可以大家一起來做，我也不認為陸委會不重要，它仍然是非常重要的。

陳委員怡潔：可是現在已經像花瓶部會了！

林院長全：我不認為如此。

陳委員怡潔：剛才我們談到二軌溝通，但大陸涉台人士批評一直沒有提九二共識，院長說的二軌溝通就是見鬼了！對方都把話說得這麼難聽了，院長，我們是不是不應該再一相情願了？院長的態度呢？

林院長全：兩岸到目前為止，雙邊都有各種不同形式的交流，我們都希望在這個基礎下儘量來改善。

陳委員怡潔：院長這樣的想法會不會太過於一相情願了？

林院長全：改善當然是要靠雙方，但是我們的立場並沒有改變，我們希望能儘量跟對方有善意的互動，在對等尊嚴基礎下來改進雙方的關係。

陳委員怡潔：端午節新政府跟大陸台商見面時，院長也有到場，是嗎？

林院長全：有。

陳委員怡潔：目前台商們反映海基會董事長到現在還懸缺，根本就不重視台商，對於台商失望的心情，院長沒感覺嗎？

林院長全：我沒有參加他們的其他過程，只有去參加餐會，所以我沒聽到你剛才講的部分。有關細節部分，也許陸委會張主委可以來答復。

陳委員怡潔：沒關係，我今天只想要請教院長，因為上星期我與張主委答詢過了。陸委會張小月主委曾表示，大陸是我們的鄰居，結果國台辦打臉說兩岸不是鄰居，應該是同胞一家人，院長對此有何看法？到底兩岸要當鄰居還是要一家親？

林院長全：兩岸的關係就是目前的兩岸關係，我想各種解讀與解釋都不會離開目前的兩岸關係。

陳委員怡潔：那張主委被打臉了，你認為兩岸到底要當鄰居還是要一家親？院長要有你的高度與態度嘛！

林院長全：我剛才已經講了，主委那部分是不是就由主委來說明？

張主任委員小月：我們界定兩岸關係就是兩岸關係。

陳委員怡潔：你說是鄰居，但被對方打臉了！

張主任委員小月：那是在私底下的場合，但是對於兩岸關係的界定，我們就是界定它就是兩岸關係，這是我們最正式的答復。

陳委員怡潔：張主委的講話好像不是陸委會主委，反而比較像外交部發言人，所以還是請院長答復就好。不過我也建議張主委有空可以去請教你的學長夏主委，與夏主委多聊聊，對於兩岸關係的「眉眉角角」可能會比較有點想法。

院長，還是請您來回答。大陸方面認為張主委的鄰居說是台獨的暗示，院長認為呢？你的態度是什麼？不能避而不答，一定要有相對的態度與高度，因為他們也是在你的管轄範圍內，不可以刻意規避！

林院長全：我不認為這裡面有什麼台獨暗示的問題，我覺得應該是說現階段兩岸本來就在政治上有很多需要互相理解的地方，求同存異都是應該要去做，我們也知道兩岸之間政治上的歧異其

實還是存在的，但是我們希望在現有基礎下繼續努力改善。

陳委員怡潔：院長，目前普遍認為海基會董事長人選是蔡總統手中有限的一張王牌，因為陸委會已經被「已讀不回」，他的「鄰居說」也被打臉了，院長認同這樣的看法嗎？

林院長全：你講的海基會人選部分，我們會尊重陸委會及總統府的考量。

陳委員怡潔：如果這張牌打得好，也許可能就是兩岸促和止鬥的意志展現，也就是臺灣和平橄欖枝善意的種子，是不是？

林院長全：對於任何的接觸或互動，我們都希望能夠去釋出善意。

陳委員怡潔：為什麼我要這樣跟您談？因為如果這張牌打得好，兩岸關係就有可能可以溶解。之前院長提過的二軌溝通，說真的，還是要回到陸委會與海基會的體制，不要搞密使，院長同意嗎？

林院長全：我們當然同意能夠讓雙方關係進一步的改善或是能有更多的溝通、密切的接觸，來解決兩岸之間的一些問題。

陳委員怡潔：本席是希望新政府能夠好好善用手中的這張王牌來打破兩岸的僵局，畢竟陸委會已經被冰凍起來了，如何打好海基會董事長這張王牌，我覺得是溶解的元素。

另外，蔡總統 26 日要出席巴拿馬運河拓寬工程竣工啟用儀式，去程會過境美國邁阿密，回程會過境美國洛杉磯，這次是蔡總統上任後首次過境美國，您是否瞭解目前美方的接待規格如何？

林院長全：這個部分是由總統府處理的，我們並沒有實際參與，但我相信應該是不會有太多的問題，根據我的瞭解，過去的作法就是在安全舒適的原則下去……

陳委員怡潔：這是準則，不是規格，您剛才提到的是媒體所說的準則。

林院長全：細節部分是由總統府處理，但我相信不會脫離剛才講的這個原則。

陳委員怡潔：會不會比照之前馬總統過境的規格？

林院長全：我想這都是適用同一個原則吧。

陳委員怡潔：比照？您所瞭解是比照？

林院長全：我剛才講的就是在安全舒適的原則下去處理這個問題，我相信總統府會適當處理……

陳委員怡潔：我剛剛說過那是準則，而我問的是規格，您知道、您瞭解的是比照過去的規格？

林院長全：我剛剛已經講了，細節部分是由總統府安排，不是我來安排的。

陳委員怡潔：能說還是不方便說？

林院長全：我已經講了，這個部分是由總統府安排的。

陳委員怡潔：這個答案已經很明顯了，我就不為難院長了！會不會受到中共警告，使得美國要良心處理呢？也就是說，會不會中共提出警告了，所以美國要必須低調、良心處理？會不會？

林院長全：什麼良心處理？我聽不懂。

陳委員怡潔：良心處理就是為了要讓對岸開心，美方可能要低調處理啊！

林院長全：我認為美國在處理事情時也有自己的立場，不會像您剛才所提到的。

陳委員怡潔：所以不會因為對岸而有所規格不同？

林院長全：對於美國的作法，我們尊重，而且我們認為他們會妥善處理這些問題。

陳委員怡潔：本席之所以這樣詢問，因為蔡總統這次行程非常低調，包括企業代表也直到昨天才公布，之所以會這麼秘密的關鍵，是不是在於目前的兩岸關係？

林院長全：對不起，你的意思我聽不懂。

陳委員怡潔：這是蔡總統上任後第一次出訪，但是他這次的出訪非常低調，哪些企業代表要隨行直到昨天才公布，之所以這麼低調的原因會不會是因為兩岸關係緊張或是兩岸關係冷凍？因為這樣的僵局，而他為了避免刺激中共，所以才這樣做？

林院長全：我覺得這個想法是過慮了，總統府處理這類的事情其實是有一定的作法，應該沒有什麼不同。

陳委員怡潔：你們的自家人一前副總統呂秀蓮提出示警表示，中國國家主席習近平任期到 2022 年，會在任期內解決臺灣問題，計劃要在 2020 前從中國平潭興建一條穿過臺灣海峽到新竹南寮的海底隧道，一旦完工，人民解放軍就直接登陸臺灣，院長認為呂前副總統是為了打書，所以語不驚人死不休，還是他所說的話有參考價值？

林院長全：對不起，我不知道這件事情。

陳委員怡潔：你不知道這件事情？

林院長全：對。

陳委員怡潔：你認為他是為了打書還是刷存在感？

林院長全：我沒有辦法評論這件事情，因為我不知道他講這些話的內容與背景，而且這也不是行政院目前的政策。

陳委員怡潔：我覺得你要去多瞭解，畢竟這是你們自家人說的話，你是故意避而不答還是怎麼樣？本席之所以提出這個問題，是因為當初前總統李登輝出訪巴拿馬 100 週年時，雖然巴國有邀請各國元首，但最後好像只有李前總統出席，原因就是對岸向其他國家施壓。目前兩岸的關係已經降到冰點，台灣有沒有掌握任何有關其他國家元首出席狀況的情資？

林院長全：是不是請外交部答復委員？

陳委員怡潔：院長，不論外交部或陸委會都在您的管轄範圍內，這本來就是您應該瞭解的，可能不需要深入瞭解，但這本來就是您應該瞭解的部分。

林院長全：外交部並沒有就這個事情向我報告，所以對於委員的詢問，我確實沒有辦法知道。

陳委員怡潔：你可以這麼說嘛，但不要避而不答。對岸是不是有提出警告或是施壓？本席為什麼這麼問？如果今天只有蔡英文總統一個人去，或是和其他國家一、兩位元首出席坐在那邊，不是很尷尬嗎？如果最後蔡總統出席了，只剩下她一個人坐在那裡，你覺得會不會尷尬？

林院長全：這是假設性的問題，這個事情是不是事實都不知道。

陳委員怡潔：在總統大選前，就有中國大陸學者爆料，一旦蔡英文當選，巴拿馬就會與中國建交；再者，有可能出訪前和出訪後，中共和巴拿馬的外交關係也會有所改變，我們政府有沒有類似這樣的情資？

林院長全：這也是假設性的問題。

陳委員怡潔：好。選前很多人都說有可能會地動山搖，就是會雪崩式的斷交，院長認不認為這是杞人憂天？或是真的有可能？

林院長全：兩岸關係在目前這樣的狀態下，我們還是希望持續往正面發展。

陳委員怡潔：會不會影響其他邦交國的外交關係？

林院長全：外交部當然有責任儘量維持跟其他邦交國的關係。

陳委員怡潔：我覺得院長要好好思考，這不是杞人憂天，到時候如果真的發生了，這一巴掌會把台灣打得很難看，所以要未雨綢繆，不要到時候措手不及。連你們民進黨自己人都提醒對於這次出訪不要過於樂觀，要注意外交的變化，所以我希望你還是不要把呂前副總統的話當成耳邊風，還是你認為她是在潑冷水？

林院長全：呂前副總統講……

陳委員怡潔：有喔！她有這樣說，所以院長要更深入一點，對自家人說的話要仔細想一下。你覺得她的建議有沒有參考價值？

林院長全：我不瞭解呂前副總統講話的內容和背景。

陳委員怡潔：另外，本席看到國防部明年度預算有增編 4,000 億，行政院會給嗎？

林院長全：國防部的預算？

陳委員怡潔：對。

林院長全：我也曾經對這部分說明過，就國防預算部分，以目前的國家財政狀況來看，我們不可能提高到 4,000 億，但只要是國家採購武器或是其他軍事有必要，我們沒有預算限制。

陳委員怡潔：所以我們是準備向美方買武器了嗎？就是履行過去已承諾但未達成的項目，比如延宕多年的潛艦計畫，就是我們要買武器了嗎？

林院長全：這要看個別情況，潛艦的部分，我們現在的政策是看國內能不能自己製造。

陳委員怡潔：如果新政府要向美國買武器，您認為這樣的作法對目前的兩岸關係會雪上加霜嗎？

林院長全：美國對台軍售的部分，過去就有一個制度，我們是按照這個制度走。

陳委員怡潔：你不認為會有任何的影響？

林院長全：美國在執行對台軍售政策的過程中，我相信他們也會評估有關的影響。

陳委員怡潔：本席之所以這麼說，因為國防部長之前就對著國軍說：你要含笑著為國犧牲，如果真的戰爭了！這感覺好像已經在傳遞要打仗的訊息，難道新政府已經準備好要打仗了嗎？因為看來武器也要買了，延宕多年的潛艦計畫有可能要實行了，是不是真的要打仗了？

林院長全：軍人當然就是要捍衛國家安全，這是他們的天職，我想國防部長提這個部分，是從這個角度來看，並不是像委員剛才所提到的這些問題。

陳委員怡潔：對於這次蔡英文的出訪，中美台的私下較勁，台灣到底有沒有從中得到什麼？或者失去了什麼？

林院長全：我們會儘量跟美國和對岸都維持友好的關係，謝謝委員。

主席：謝謝陳委員和林院長。

報告院會，現在休息 10 分鐘，休息之後繼續進行內政組之質詢，休息。