

主席：請王委員定宇質詢，詢答時間為 15 分鐘。

王委員定宇：（10 時 48 分）主席、行政院林院長、各部會首長、各位同仁。今天有幾個問題，快速地掃瞄一下。蔡英文總統從競選到選後，特別提到五大創新研發計畫，當然不見得所有產業界的人都贊成，現在要找一個大家都贊成的政策，其實也不容易，但畢竟這是一個 commitment（承諾），是一件要做的事，因此，在落實方面，就要由全國最高行政首長林院長來落實。其中不論是綠能或亞洲矽谷等部分，對臺南來說，綠能園區是他們從選前到選後就一直期待的事情，而臺南的大潭、武東、沙崙這三地也組成一個大武崙綠能源區促進會，這個會包含地方所有里長、地方領袖，連在地的大學都邀請參加，他們是期待而且信任政府的步驟，綠能園區的實行細節很多，我在這裡就不贅述。我們來看一下，目前沙崙土地很大，有一部分是原來就有的產業專區，這是在高鐵特定區裡面，這部分的土地中研院南部院區 7.3 公頃、有多功能會展中心 5.2 公頃，剩餘 34.5 公頃。旁邊有色區塊的後面那一大塊的平原叫做沙崙農場，它曾經被人家當做倒垃圾的地方，裡面也有生態保育的地方，可以拿來當研發工業園區的部分，面積大概有四、五百公頃左右。我要請教院長的第一件事情是，到目前為止，負責綠能園區的窗口是那個單位？是哪個部會負責這個事情？

林院長全：（10 時 50 分）主席、各位委員。有關綠能部分的召集人是吳政忠政務委員。

王委員定宇：吳政忠政務委員？

林院長全：對，他有一個能源減碳辦公室，能源部分主要的再生能源是以綠能為主。不過他只是一個辦公室，下面有一個部會支持，這個部會就是科技部。

王委員定宇：我比較急切，因為 4 年很快就過去，接下來要編列明年度預算，不管是特別預算或者是年度預算，會不會呈現蔡英文總統對地方的承諾？我特別專注在綠能園區部分，預算是否能夠看得到？

林院長全：當然要。因為預算行政院還沒有……

王委員定宇：還沒有討論到那裡？那科技部是把它放在年度預算，還是另外放在特別預算？還是你們都還沒有方向？

楊部長弘敦：科技部有規劃，目前是由台南科學園區主導有關綠能科技文化中心的……

王委員定宇：預算編列應該是……

林院長全：特別預算比較麻煩，所以應該是年度預算可能性比較大。

王委員定宇：我現在聽到吳政委已經成立一個小組，但我覺得它還是滿粗糙的東西，大概是什麼時候啟用？你們有沒有估計什麼時候會正式啟用，從這個時間才能往後推算。請問部長或院長，綠能園區什麼時候可以動第一把土，你們有沒有設定時程？

林院長全：這個辦公室才剛成立，我們……

王委員定宇：你今天答不出來，我也不會再追問，我要你馬上答出來也不好，我們應該要設定一個時間點，比如民國 107 年要動土，這樣你才能把時間往後推算，大概要放多少能量，要怎麼做，要有個時間。為什麼我一直提時間？因為南臺灣的民眾等建設計畫已經等二十多年，還是什麼都沒有，我們常常講「重北輕南」，我們希望林全院長在具體落實時程上，可以慢，可以周

全、詳實，但要有個時間。

林院長全：瞭解。

王委員定宇：你看！我們一等就等了二十多年。

林院長全：綠能是五大產業之一，五大產業中每個產業都會有一個案子，包含整個規劃內容以及時辰等都應該在裡面。

王委員定宇：我希望下次問你時，時程可以確定。在用地方面有沒有確定？你們是要用產業專區用地？還是沙崙農場的地？這跟它的規模有關，因為產業專區的土地現在只剩下三十幾公頃，交通大學另外還有一個計畫是用 9.2 公頃。如果是用產業專區用地，這個規模是小的，大概是育成中心放大而已。如果你們是用綠能園區的一千多公頃裡面的一部分，才會真正成為一個綠能的、育成的、創新的基地，類似日本築波學園城。你們的用地目前是哪一邊，有沒有討論？

林院長全：委員，這部分應該還沒有到那個階段，也許他們有一些規畫、構想，我知道以後再跟您做報告好不好？

王委員定宇：沒關係，院長，我先丟問題，我會看進度，我先丟問題，總是剛開始，你上任才一個多月，你現在有具體計畫憑良心講，我也會擔心，所以我希望部長，我剛剛問的問題我希望有答案。

接下來，我要先謝謝，這是秘書長幫院長回的文，我在 6 月 21 日詢問有關中研院南遷土地專案問題，6 月 23 日院長交辦內政部核定，明年度預算 1.48 億是放在國發會裡面。院長我從擔任地方議員到現在，我們現在政策執行的滿意度有點像經濟學的期望值，當他有期望，你能快速地滿足後，滿意度就會往上升；如果他期望的速度過慢，哪怕最後做到了，也會打折。所以我特別要謝謝院長，21 日質詢，27 日我收到文，但 23 日就由內政部核定這個專案要收案，裡面有包含 1.48 億中研院要南遷的事情，因為是陳建仁副總統跟我們一起開記者會。我要請教院長，你們預計中研院南遷整體規畫，有關時間方面，你們規劃要多久可以動第一把土？

林院長全：這不是我現在能夠瞭解的，但是你的問題我們帶回去，讓同仁瞭解後再向您報告。

王委員定宇：我先拋問題，我希望院長要求各部會或中研院單位要有時間表，時間慢一點沒有關係，但是要誠實地面對施政時間，什麼時候可以落實、完成，很清楚地按照期程走，不要再遙遙無期。我剛剛的那幾個問題你沒有答案，我可以接受，但……

林院長全：中研院畢竟是在國科會底下，我會請他提供資訊，我們設法來……

王委員定宇：預算是編在國科會裡，我覺得中研院的部分，我們從前朝政府就已經等了好幾年，馬政府跟林全院長最大的差別就是，誠實告訴大家，要 10 年就是 10 年，要一個月就是一個月，但是告訴時間之後，就要全力地把它落實，而不是遙遙無期。

接下來，我要請教教育部部長一個簡單問題，交通大學曾經跟我提到，他們曾經向臺南縣政府要了一塊 8.2 公頃的土地使用，交通大學計畫在綠能園區旁邊設立綠能學院，包含大學部。我要請教院長跟部長，因為現在少子化，所以對大學的政策，其實是鼓勵合併、裁減、減量。雖然那邊有交通大學、成大以及長榮大學三所學校，但這是國家的重點政策，交通大學剛好位在總統重點政策綠能園區旁邊，請問交大到底有沒有跟教育部提出要設立綠能學院，包含大學

部，用做人才培育及旁邊的產業界做學園交流？也沒有這個計畫？

潘部長文忠：跟委員報告，這個計畫是不是有提出我再做瞭解，委員提到交大在臺南要設立分校，如果後續有再進一步的學園規劃……

王委員定宇：看起來你不知道嘛！

潘部長文忠：是。

王委員定宇：交大在 8 年前社了一個光電學院，大樓是奇美捐的，裡面的設備是群創捐的，讓碩士班的幾個人在哪裡研究，後來就沒有再動了，這個園區遙望可以看到高鐵車站，學校被鳳梨田包圍，當地的公共建設有 3 個，以高鐵站為中心，右側是交通大學，左側是臺南監獄，它一直在那裡，我覺得有點浪費了，如果搭配行政院綠能園區，交通大學可以發揮很好的角色，甚至現有房舍、辦公室都可以使用，不管是行政院綠能園區工作小組，或者是中研院南遷小組都可以設在那裡，讓那裡的發展速度加快一點。我特別拜託部長，當交通大學提出包含大學部的綠能學園時，你們不要把它當做一般大學要減量、裁併，這是一個國家重點政策，人才培育學園合作的很好模式。這個案子麻煩教育部長跟院長注意一下，甚至主動逼一下交通大學，因為它在新竹，好像不太想到南部，希望你們能夠押一些能量讓它發展起來，那邊要發展日照、綠能、光電等其實是很好的基地。謝謝部長。

接下來我要請教院長，因為這個問題要你的層級才能回答，有關脫歐的問題。英國要脫歐，當然有它的考量，對歐洲所造成的衝擊是大、是小，現在的分析評估，看起來都像在算命一樣，有的說衝擊很小，有的說衝擊很大，有的說英國特立獨行，因為它用英鎊，根本沒有進入歐元區。我現在要談的精神是，當英國面對歐陸，關於經濟問題、難民問題等種種問題，會有一套機制，根據歐盟憲法（里斯本條約）第五十條，任何會員國可以自己決定要不要退出；而英國採用的方式是公投，讓公民決定，結果公民投出的是 52%贊成，大家再怎麼不甘願，這兩天又有 200 萬人連署要再投一次，但也算是最後的 echo，不會成事的。雖然有方法可以退出、有理由可以停止，但英國面對脫歐這件事時，留歐派與脫歐派不斷辯論、不斷討論，對公共議題交換意見，連反恐議題都在裡面；像英國這個這麼強大的 G8 國家，在面對歐盟的條約時都會設定一些條件，於某些狀態下要離開，離開的方法是公投，引用的條文是里斯本條約。我們現任國發會主委是 ECFA 的鼓吹者，本席在此不是告訴院長 ECFA 要停或不停，只是告訴你針對 ECFA 對臺灣是利或是弊，行政院要有個客觀分析與評估，就像英國要留在歐盟裡，也要有個分析與評估。

根據 ECFA 第十六條，雖然是無條件就可終止，但經濟事務常常不是這麼簡單，我也不會把它過度簡單化，我只是請問院長，當我們旁邊有一個這麼大的經濟體——中國，臺灣在它的旁邊，就跟算命說的一樣，有人說接近它才有財源，馬政府的信仰就是綁在中國，我們就發財了，可是我們看到實際現象是綁在中國，有利有弊。我不敢說全部都沒有利益，但對臺灣而言，從服貿到現在，臺灣的中產階級、中小企業、一般納稅人及年輕人，對於跟中國綁在一起是有疑慮的，因為這個疑慮，你今天才會站在這裡；因為這個疑慮，蔡英文總統能迎接這個挑戰而當選總統。所以面對 ECFA 這個條例，行政院下屬的國發會主委陳添枝雖然以往是 ECFA 的啦啦隊

，從葡萄糖、大補丸講到什麼都不是，但從 ECFA 簽署到現在，後續還有一些協議，我們有沒有準備在什麼狀態下會啟動終止？終止的方法是什麼？可以讓臺灣的公民社會不用再吵，我們只是看就好了。我講一個更極端的情況，譬如老共都打到門口來了，我們還不終止，這不是開玩笑嗎？ECFA 終止的一些設定條件可以作為預期心理的投出，也就是北京政府如果太過分、或是我們經濟受損太嚴重、或是在何種狀態下，我們可以啟動公共政策的辯論，接下來的方法是用公投，讓臺灣的公民決定，院長怎麼看這件事？

林院長全：我也完全同意 ECFA 對我們而言是利有弊，至於如何看待它，主要是看 ECFA 的內容，如果 ECFA 的內容對我們是比較有利的，當然這部分就可以讓雙方之間往來，這對我們臺灣是比較好的；如果對我們不利，當然就反過來，這是我們今天比較關心的問題。如果像委員剛才所說的，ECFA 的內容最後對我們造成的不利比較多，當然後面就會有一個終止的可能性出現。

王委員定宇：我是提醒院長，因為在什麼狀態下終止這是很大的事情，院長現在也不宜馬上告訴我，我今天只是告訴你這件事，譬如英國與歐盟之間、臺灣與中國之間，我們在 ECFA 設定如果發生什麼狀況下終止，要先討論、先想一想。一般經濟當然有得有失，但在重要狀態下，我們政府要準備，因為未來這幾年，中國的經濟可能會出現很大的問題。

林院長全：我還是希望看到兩岸之間的經濟關係在一定情況下能維持互利的狀態。

王委員定宇：我們都希望如此，但世事難料，我提醒院長，這個東西可以列入考慮。謝謝院長。

林院長全：謝謝。

主席：請黃委員國書質詢，詢答時間為 15 分鐘。

黃委員國書：（11 時 4 分）主席、行政院林院長、各部會首長、各位同仁。院長辛苦了！這個星期蔡總統出訪巴拿馬，國內整個就由你當家，而這個星期我們國內面臨華航空服員罷工，國外則是面臨英國脫歐，同時此次出訪也面臨中國的打壓，內閣新團隊在處理這些事件的表現看起來非常穩健，我覺得應該給你們高度肯定。此次蔡總統出訪巴拿馬，早上我看到這張照片，覺得非常感動，媒體的標題是「台灣再上世界舞台的起手式」。身為一個臺灣人，面臨整個外交困境的同時，看到這樣的照片，我們都會感動，當然這是排除很多困難的結果。對於此次小英總統出訪我們整體的表現，到目前為止，你願意打幾分？

主席：請行政院林院長答復。

林院長全：（11 時 5 分）主席、各位委員。我認為這部分到目前為止都算是非常順利。

黃委員國書：跟你預期中相比呢？

林院長全：我期待他是順利成功的，我也看到他是順利成功的，到目前為止。

黃委員國書：你願意打分數嗎？

林院長全：可能不方便。

黃委員國書：我們面臨一個問題，在小英總統出訪期間，國臺辦開了記者會，「兩岸溝通機制國臺辦證實停擺」。新內閣團隊對於兩岸當然希望可以維持穩定發展與互利，現在國臺辦說要停擺，這是不是事實？

林院長全：我覺得兩岸之間的互動其實還有很多種方式，我們也期待雙方能在理性、對等、尊嚴的