

立法院第 9 屆第 1 會期第 18 次會議紀錄

繼續開會

時 間 中華民國 105 年 6 月 28 日（星期二）上午 9 時

地 點 本院議場

主 席 蘇院長嘉全

蔡副院長其昌

秘 書 長 林志嘉

副秘書長 王全忠

主席：現在繼續開會，對行政院院長提出施政方針報告繼續質詢，今天進行立法委員個人質詢財政組之質詢。本日會議未有部會首長請假。

現在請徐委員志榮質詢，詢答時間為 15 分鐘。

徐委員志榮：（9 時 1 分）主席、行政院林院長、各部會首長、各位同仁。院長上任一個月來，國事如麻，大家辛苦了！

主席：請行政院林院長答復。

林院長全：（9 時 1 分）主席、各位委員。謝謝。

徐委員志榮：英國脫歐對我們股匯市的影響可能會比較劇烈，現在股市已經開盤了，不知道早上的盤是怎麼樣？

彭總裁淮南：報告徐委員，6 月 24 日英國公投之後，造成國際政治及經濟的不確定因素，由於國際資金快速流動，以致外匯市場連續兩天，除了日圓以外，多數貨幣對美元都是貶值，不過新臺幣匯率在這兩天是相對的穩定。

徐委員志榮：央行馬上要開理監事會議，有可能會降息半碼，或是媒體說的會到一碼，現在總裁沒辦法講得很明確，這也沒有關係，但是否有要降息的議題？

彭總裁淮南：這要到禮拜四才能做決定。

徐委員志榮：媒體說國安基金在待命，本席想請教，在什麼情況或股市震盪到什麼程度之下，國安基金才會進場？

許部長虞哲：跟委員報告，根據前幾次的經驗，大概六千多點時會進場。

林院長全：向徐委員特別補充一下，國安基金進場的前提是有非經濟性因素對股市產生重大影響，即所謂非理性的影響。證券市場的變動受到外來經濟因素也會有自然反應，可是如果會造成信心的崩跌，那就是一種非經濟因素。

徐委員志榮：不是很正常情況之下的波動……

林院長全：對，劇烈的波動，但不是經濟因素可以解釋的。

徐委員志榮：我們都知道我國對英國貿易占出口比例並非很高，可能只有 1.35% 左右，從單向而言，我們對英國的貿易沒有受到多大影響，然而英國脫歐以後，對我們與其他國家之間也會有影響，比如我們與日本、美國等都有貿易關係，當然就會間接影響到我們。目前我們的外在因素

有英國脫歐，而國內也有勞資糾紛等因素，講不好聽一點是有點內憂外患，今年的經濟成長率 GDP 保 1 還有可能嗎？

林院長全：目前 GDP 能不能到 1，確實有相當程度的挑戰，其中有利及不利的因素都同時存在，最主要的關鍵就是未來的下半年，如果我們整個經濟是往上走的，那保 1 就會有機會。

徐委員志榮：我希望都能夠達成大家的心願，院長的心願也是國人的心願。

有人說低薪是一種國恥，我也不說是誰說的，至於是不是國恥，我們也不用管了。小英總統在就職演說中，特別強調年輕人低薪的困境，其中有一段是這樣講，就是「我們年輕人處於低薪的處境，他們的人生動彈不得，對於未來充滿無奈及茫然。」，另外一段還說：「雖然我沒有辦法立刻幫所有的年輕人加薪，但是我願意承諾，新政府會立刻展開行動。」，根據主計總處的統計，104 年僱用無工作經驗者的平均薪資是二萬六千多，而大學畢業新鮮人的平均起薪也大概是二萬七千多。院長好像有答應過，希望大學畢業的起薪能夠接近 3 萬，請問院長，我們要多久的時間才能達到接近 3 萬塊的起薪呢？

林院長全：謝謝徐委員提的問題，這也是一個我們必須面對的重要問題，基本上而言，薪資變動受很多外在因素的影響，比如通貨膨脹上升的不利因素，即使薪資上升也沒有意義，因為實質薪資並沒有提高。我們提一個絕對數字，有時候是在一種假設下的情況，比如通貨膨脹還沒有發生，其實這是因為沒有太多變數，所以我們還是不要確定一個時間，說一定要達到多少為目標，而是要看到底有沒有有一些措施可以幫助年輕人提高薪水。現在可以看到一種比較基本的作法，就是最低工資率，也只對最低層薪資水準的提升有一種強制的效果，但對往上的部分是沒有幫助的，因此我們還是需要一些新的產業及投資來帶動提升年輕人的薪資。

徐委員志榮：謝謝院長，本席講的是總統就職演說提到新政府會立刻展開行動，我期望我們的團隊能夠立刻展開朝此目標去運作的行動。

其次，有時候低薪並非民間或私人企業的低薪而已，我想告訴院長，有一些與公務門有關的單位，他們也是用最低薪工資來徵人，這邊 show 了一部分而已，我手邊還有很多相關資料。政府單位在用人時，可能是用 20,008 元的最低薪來用人，而國營事業有為人詬病的肥貓，但是他們有很多工作的起薪卻只有 20,008 元。政府可不可以帶頭，不要以 20,008 元來起薪呢？美國總統歐巴馬曾經透過行政命令，調高聯邦政府承包商聘用人員的最低工資，這也帶動了民間企業的仿效，所以本席希望院長能夠承諾，我們的國營企業與政府可以掌握的財團法人、行政法人、醫院及國立大學等，在徵人及工讀生時不要只單單符合最低工資或以最低時薪來用人，政府是不是可以帶頭這樣做？

林院長全：我們會請人事行政總處一起來參考徐委員的意見。如果是工讀生或兼任的助理，也許不是 full-time，假如是 full-time 的話，我們希望不要用最低工資作為標準，這部分我們請人事行政總處去了解一下。

徐委員志榮：我覺得政府公部門應該帶頭，讓民間效法、學習，我的用意在這裡。

林院長全：好的。

徐委員志榮：本席是苗栗縣出身的，今天財政組的總質詢，只有本席和同樣是苗栗出身的陳超明委

員提出質詢，我想其他縣市的財政應該都沒有什麼問題。苗栗縣政府財政困難已經是無人不知、無人不曉，雖然各縣市都有負債，但是苗栗縣負債比較多一點，爆發的時間比較早一點，因此目前苗栗縣政府的財政受到貴院的控管。

蔡總統在競選期間至少造訪苗栗 7、8 次，承諾說不分藍綠，她不會不顧苗栗縣財政的困窘，院長好像也答應過，本席在此要謝謝總統和院長對苗栗縣財政的支持以及關心。院長上任一個多月，對於苗栗縣的財政問題，行政團隊打算如何協助解決？

林院長全：我想分兩個部分來回答，第一點，有關地方縣市的財政狀況，其實不只苗栗，其他若干縣市也有財政問題。很多人希望透過修改財政收支劃分法來解決，其實在 520 之前我們的智庫就已經做過很多研究，我到了行政院之後，這個工作也沒有停下來。最主要的困難在於，我們修法是希望讓地方政府的收入能夠增加，可是這要有一定的財源，這是一個挑戰。但是我相信財劃法的修改最終還是能夠完成，希望它能夠儘快處理。

第二點，在我來看，苗栗縣的問題有個案的性質，在過去這段期間，財政的處理顯然嚴重失控，這是長期累積的問題，需要花時間慢慢解決。這件事行政院已經在處理，我們再看看能不能做得更多。

徐委員志榮：謝謝院長。在院長的施政報告中提到：「針對現行中央補助地方的運作機制，增加開源節流的誘因，並合理縮小直轄市與非直轄市財政分配的落差，避免不同區域的人民享有的公共資源過度懸殊。」，本席看到這些文字感到很欣慰，財劃法的修正需要時間，本席希望把它列在行政院和財政部的年度 KPI，在一、兩年內完成修法。

其實餅就是這麼一大塊，我曾聽柯 P 說過：「我的不減少就好。」，他也沒有說他要增加，如果六都首長都說自己的不要減少，但也沒有說要增加，這已經是很有良心的。但是他們都不減少，窮苦的縣市到底要如何增加？個人的淺見認為要把餅做大，例如營業稅提高的%數高一點，或是菸酒稅一百%提上去。至少要把餅做大，才能解決這些窮困縣市的問題。

我可以告訴院長目前苗栗財政困難到什麼情況，說起來這算是家醜，但實在不得不講。例如兩年一次的義消競技花費不多，大概五十、六十萬而已，可是縣政府都沒有這筆經費。義消是打火兄弟，警消的車子出動後，義消就放下工作跟著消防車去滅火。他們要參加競技比賽，當然要多練習如何著裝、如何打結、消防栓如何組合，這間接影響到苗栗縣鄉親的生命財產安全，由此可見苗栗縣財政已困窘到這種情形，類似的問題還很多。再如人事費用的核定數和決算數一年差十幾億，縣政府財政處長這樣講，主計總處可能有不同的答案。還有，103 年和 102 年苗栗縣增加了 40 億的稅收，但是統籌分配稅款和一般性補助款加起來不到一、兩億。再者，苗栗的菸酒稅繳給國家六十幾億，卻只分到兩、三億，菸酒稅有保留 2%給外島，因為是照人口分的。我們給國家六十幾億，只分到兩、三億，非常不公平。

由於時間有限，關於苗栗縣財政困難的問題，本席提供簡單的資料，請院長參酌。在會期結束或是臨時會結束後，本席想請苗栗縣縣長跟財主單位一起向院長請教、懇託。院長如有時間，我們也歡迎院長到苗栗去聽聽鄉鎮市長、議員對苗栗縣財政困難的心聲。本席在此拜託院長，可以嗎？

林院長全：謝謝徐委員的指教，剛才委員提到的問題，我們一定會特別重視。同時，我也會請主計處去了解實際上的困難以及我們可以做的事情。

徐委員志榮：謝謝院長！拜託院長！

主席：林委員岱樺改提書面質詢，請行政院以書面答復，並列入紀錄、刊登公報。

現在請陳委員超明質詢，詢答時間為 15 分鐘。

陳委員超明：（9 時 18 分）主席、行政院林院長、各部會首長、各位同仁。本席今天的質詢很簡單，有兩個主題，第一個是「苗栗努力創稅，要有公平的待遇；修改財劃法來縮小城鄉的差距」。第二個是「沒有傘的孩子要學會在雨中奔跑，更要努力爭取擁有一支傘，讓我們遮風避雨」。我所以把這兩件事當作主題，其實講這個本席心中很沈痛，但是外界的誤解很多。6 月 7 日本席參加院長舉辦的行政院和立法院的聚餐，我是綠中一點藍，我曉得我會被攻擊，會有很多的說法出來，但是我勇敢地赴約，因為我要協調，我要溝通，我要爭取苗栗應得的待遇。這段期間很多人打電話給我，叫我不要去參加那個會議，說民進黨委員花言巧語，我去了一定會被民進黨騙。我跟對方說，林全院長跟我一樣老實，只有被騙，不會騙別人，副院長應該也不會騙我。所以本席今天來討論這個主題，不是伸手要錢，而是要據理力爭，得到苗栗應該有的待遇與資源。告訴各位媒體朋友，過去幾年來對苗栗的抹黑及醜化，此時我一定要講清楚。苗栗是客家地區，非常勤儉、非常樸實，也不會亂花錢，只是我們努力的沒有得到應有的收穫、代價。我的臉書寫到，弱勢的人沒有拒絕接觸、談判、溝通、妥協的權利，我只有努力奮鬥！我要為苗栗的建設再打拼！再繼續加油！

本席要請財政部長及主計長對這件事有真正的了解，我要給你們看看 95 年度跟 103 年的資料。我以苗栗縣、嘉義縣及屏東縣幾個縣市來比較，95 年度總稅收分別是苗栗縣 198 億元、嘉義縣 69 億元及屏東縣 186 億元，而繳交給中央的國稅是苗栗縣 151 億元、嘉義縣 40 億元及屏東縣 117 億元；104 年度苗栗縣努力奮鬥將總收提高為 349 億元，嘉義縣則為 88 億元，從 95 至 103 年度，苗栗縣增加了 100 億元，他們則增加了十幾億元，屏東縣是從原來的 186 億元增加至 259 億元。所以，誰在努力？誰在奮鬥？誰是真的在打拚？

接下來，我們看統籌分配款的分配，苗栗縣繳交的國稅是 1,972 億元，分到 954 億元；嘉義縣交給中央 429 億元，分到的分配款是 1,136 億元；屏東縣交給中央 1,258 億元，得到的分配款是 1,771 億元。再來以面積、人口比較，苗栗縣的面積為 1,820 平方公里，嘉義縣為 1,903 平方公里，屏東縣則為 2,774 平方公里；苗栗縣的人口有 56.4 萬，嘉義縣的人口是 52 萬，屏東縣的人口是 84 萬或 85 萬。據了解，他們的平原比較多，而苗栗縣是丘陵地帶。現在我要討一個公道，請院長、財政部長及主計長好好看！苗栗縣在 95 至 104 年度繳給中央 1,971 億元，中央只給我們 954 億元，我們賺那麼多錢都繳給中央；嘉義縣只有 429 億元繳給中央，中央給它 1,135 億元，等於中央十年內補貼它 706 億元；屏東縣繳給中央 1,258 億元，中央補助它 1,717 億元，等於你們倒貼它 459 億元。我會賺錢啊？院長，是我們苗栗傻嗎？還是中央政府財政收支劃分法不公平，造成苗栗這樣的狀況？院長看了這張表，你覺得如何？講實話，那天我去是有代價的，我一直跟你拜託，因為你有權力解決。這樣合理嗎？有沒有公平的對待？我們努力創稅，努