

主席：現在請羅委員明才質詢，詢答時間為 15 分鐘。

羅委員明才：（15 時 2 分）主席、行政院張院長、各部會首長、各位同仁。經濟議題非常重要，看到台灣出口的情況接連下滑，連續 13 黑，讓人看得心驚膽顫。台灣未來經濟的發展在哪裡？我們的明天在哪裡？我們希望政府應該用心好好想出一套全盤性的作法，我們究竟要做什麼及台灣要用什麼來帶動？不然的話，包括台幣最近也不斷升值，從近 35 元升值到 33 元，資金不斷匯入，而台幣一升值，出口商就叫苦連天。面對種種的困境，張院長經濟施政的大方向，不曉得是要以什麼來作為帶動台灣整體發展的一個引擎？人家有射三支箭的，還有雙引擎的，而大陸的「十三五」計畫也出爐了，請院長簡單說一下，就是台灣要走向什麼樣的未來，還有主軸又在哪裡呢？

主席：請行政院張院長答復。

張院長善政：（15 時 4 分）主席、各位委員。主軸應該是將我們的產業適當轉型，由於我們產業的利潤很薄，也面臨很多層面的競爭，因此必須儘快轉型、鼓勵創新及找一些新的產業，比如生技等……

羅委員明才：現在的重點大概是什麼？是開放觀光、觀光賭場或代工、加工，還是亞洲營運中心？總要有一個重要的方向嘛！

張院長善政：在產業方面找一些新的出路，請國發會先說明一下。

羅委員明才：新的產業有些什麼？

林主任委員祖嘉：我們在調整經濟體質上有推動生產力 4.0，希望生產鏈可以用智慧生產鏈來提高生產力。另外，我們也推出台灣生物經濟產業發展方案，包括農業、生技及醫療等，這部分是生產力的提升。還有在出口方面，我們希望從提升附加價值的方式來擴增出口，也希望以系統性整廠輸出的方式來……

羅委員明才：林林總總講了很多，目前大陸大概占我們出口的比例是多少？

鄧部長振中：大概百分之三十幾至 40% 左右。

羅委員明才：40% 左右，面對這種非常現實的情況，我們能置大陸市場於外，然後朝別的地方發展嗎？

鄧部長振中：不容易。

羅委員明才：不可否認，大陸是我們又怕又愛的對象，希望有一點黏又不要太黏。現階段的情況，包括服貿、監督條例及貨貿都沒有一個時間表，有沒有可能在這兩個月來進行，或是全部停下來呢？

張院長善政：服貿已經在立法院這邊，大概……

羅委員明才：卡！卡！卡！跟卡卡女神一樣。跳針！跳針！跳針！停掉了！

張院長善政：貨貿現在談到一個地步，外面還可以再談……

羅委員明才：你們可以做的，菜都端上來了，不過立法院的委員不埋單，可不可以這樣講？

張院長善政：差不多……

羅委員明才：未來新政府有沒有可能改弦易轍，全部都換掉呢？因為之前選舉時，新政府說要跟大

陸劃清界限，並找到另外一個出口，比如往南或其他地方發展。

張院長善政：雞蛋儘量不要擺在同一個籃子的方向是對的，至於找到其他出口來替代並不是那麼容易。

羅委員明才：今年預估 GDP 的成長是多少？

林主任委員祖嘉：1.47%。

羅委員明才：又往下修了，去年主計長從 3.8%、3%至 2%一直往下修，現在已經破 2 了，保 2 總隊保不住了，是這些總隊成員的力量不夠，還是外在的環境因素，比如黑天鵝要來了，而雪上加霜，有沒有辦法撐起一片天呢？

林主任委員祖嘉：去年全世界貿易成長率是負 11%，可說是掉得非常厲害，連今年 1 月、2 月時，全世界的貿易成長率還是再掉。

羅委員明才：外在的環境差，現在歐洲從 4 月 1 日又要開始 QE，利率也大幅調整接近零利率，連國債的零利率債券都出爐了，這可說是破天荒的狀況。台灣未來是否有可能慢慢調降利率，並慢慢向其他國家看齊呢？

張院長善政：這是中央銀行的權限，我們不敢講，不過他們最近好像要開會討論利率了。

羅委員明才：會不會調降利率？

林主任委員祖嘉：全世界的利率都在調，我們要不要調，除了看經濟以外，央行總裁今天也說，如果不調降利率的話，熱錢就會進來。

羅委員明才：我幫你回答，昨天已經問過總裁，他有可能會調降。請問院長，支不支持利率往下調？

張院長善政：中央銀行的專業決定，我們都支持。

羅委員明才：昨天是說會微調，他微調是要對抗熱錢。現在我們的游資氾濫，市場有十幾兆游資，再這樣下去，很多儲蓄族群的錢就沒地方去了，然後又不敢花，我們內需的市場又不夠大，現在可真是鎗銖必較。

林主任委員祖嘉：現在我們的游資非常多，我們需要的還是要有更多市場及投資的機會，假如有賺錢的機會，企業就比較願意投資，所以要想辦法把市場做大，把內需增加，我想這才是正確的方向。

羅委員明才：要帶動必須要有國發基金或是主權基金來合縱連橫、策略影響，請問現在國發基金的規模有多大？未來的主權基金準備把 size 做到多大？

林主任委員祖嘉：目前國發基金的總金額大概是 3,000 億多一點點，至於未來新政府想要主權基金或類主權基金的規模多大，這要尊重他們的決定。其實 3,000 億的國發基金可以做很多事情，現在已經有創業拔萃基金、天使基金、購併投資基金等，透過這些基金的運作已有非常多的企業投入。

羅委員明才：全民在看，現在基金很多，吃下去就算是吃苦也無所謂，要帶動得起來比較重要。未來主權基金大概是多少？有的主權基金高達幾兆。

林主任委員祖嘉：如果拿國發基金直接轉只有 3,000 億，但真的要用到錢，可能要……

羅委員明才：新加坡淡馬錫基金有多大？

林主任委員祖嘉：我不太清楚，金額應該很大。

羅委員明才：6 兆吧！那個金額相當龐大。我希望能發揮四兩撥千斤的效果，我們現在有沒有繼續推動加入亞投行的工作？上次我們和亞投行主辦單位接觸是在什麼時候？

張院長善政：亞投行理監事會議應該是在 4 月份召開。

羅委員明才：我們有沒有加入了？

林主任委員祖嘉：我們在 1 月曾經跟他們提過，但是我們堅持我們進去的名稱要用 Chinese Taipei，進去時必須是以亞銀會員的身分進去。亞投行真正要決定應該是在 4 月份開理監事會議的時候……

羅委員明才：所以現在就要決定了，不是等到 520 以後由新政府決定。在這個關鍵的時刻，我們是加入還是不加入？

張院長善政：目前對岸的講法要用三條三，基本上沒有主權的……

林主任委員祖嘉：那個我們不能接受。

張院長善政：所以現在他們的講法，我們不能接受。

羅委員明才：不能接受，所以還不能加入嘛！那又卡住了，到時會不會影響到亞投行一帶一路好幾兆的商機？對台灣企業界來說，本來有一塊大餅可以吃得到，沒有加入就沒有了。

張院長善政：陸委會已經跟對岸表示不接受他們所謂非主權個體……

羅委員明才：如果真的不行，那就是新政府要去扛責任了，希望他們對這件事趕快說清楚，兩岸的關係究竟是怎麼樣？有沒有承認一中？九二共識，一中各表是怎麼樣？新政府還是要有一個方向出來，如果不能釐清，大陸 40% 的市場可能就不見了。簽證不給你，觀光客不來，整個觀光產業以及進出口貿易全部卡住。卡、卡、卡，比現在更難過。所以我們希望把事實釐清，責任講清楚。我們接受選舉的結果，是誰執政誰就完全負責，但是我們該做的也要做好。

另外，本席來自新店，我要特別為民請命，把事情確定一下。安一路是安坑捷運線最重要的路基，現在捷運延伸至安坑有沒有完全確定？

張院長善政：很抱歉，我對這段的情況不清楚，交通部今天沒有來。

羅委員明才：這以前都是國發會在做的，有沒有要補充的？

林主任委員祖嘉：抱歉，我不知道這個個別的案子，回去後再找資料跟委員報告。

羅委員明才：你們的幕僚已經補充資料，請馬上說明一下。

張院長善政：已經核定了。

林主任委員祖嘉：國發會已經核定了。

羅委員明才：已經確定核定了？

林主任委員祖嘉：是。

羅委員明才：我就等你這一句話。我來自地方，我必須監督，必須看到成果，捷運延伸至安坑線已經完全確定了，是不是？

林主任委員祖嘉：是。

羅委員明才：確定了以後，其他的專業、行政流程部分要趕快做好，15 萬的人口面對交通問題可說是嗷嗷待哺，塞車的夢魘已經快要 20 年。

張院長善政：我了解，那裡的人口密度滿高的。

羅委員明才：希望在捷運延伸到安坑的同時，你們可以思考每個捷運站的土地開發、場站開發，這能帶動地方的繁榮，而且收益也夠，可以讓你們有更多的經費做更多的事，好不好？

張院長善政：了解。

羅委員明才：另外，捷運延伸到深坑和石碇一直是本席及地方殷切的期盼，事實上深坑離台北 101 只有不到十幾分鐘的路程，如果把它作為台北的後花園，把捷運延伸到深坑和石碇對中央和地方都是一舉數得。請問這個案子是否繼續推動？

張院長善政：我們的幕僚在確認中，等下馬上回覆委員。

羅委員明才：立委是新任期，現在是初階段，還有醞釀期，我們還是把心聲告訴院長，留下紀錄，讓大家知道捷運延伸到深坑和石碇是一條必走的路。

張院長善政：我們查清楚了，現在新北市政府還沒有提出這個案子。

羅委員明才：沒關係，我們不斷規劃、不斷推動，因為計畫和報告已經給我了。站在永續發展的立場，我們一定要推動，但推動的同時會遇到一個問題，就是深美超高壓變電所。深坑很可憐，蜘蛛絲布滿天空，超高壓電線把大家壓得喘不過氣來。去年台電超收盈餘約 340 億，是否可能把它作為深美超高壓變電所搬遷的基金，遷移到一個比較偏僻的地方？遷離之後，那裡將多出 10 公頃的土地可以作為青年住宅，因為離台北很近，可說是一舉數得。政府有沒有可能利用這筆三百多億的經費或是其他經費，把深坑永遠的痛也就是深美超高壓變電所遷移出去？

鄧部長振中：台電如果要做這件事其實並不缺錢，問題是往哪裡遷？

羅委員明才：往比較偏僻的地方，因為捷運已經要延伸到那裡，開發之後可以帶動地方的發展，年輕人有住宅，政府開發還能賺錢，有更多的錢做更多的事。宜蘭進城的部分在石碇交流道口統統下車，搭乘大眾運輸工具進入市區，車子不浪費油，進入市區也不必找停車位，這些都是必須要做的。

鄧部長振中：委員的意見，我們會參考，但是大家要用電就一定會有變電所。

羅委員明才：努力來做啦！至於水費部分，希望中央和地方權責統一。台北市水費一直漲，比率已經太高，讓人受不了。而且水費一國兩制、一國三制，並不公平。水是民生必需品，中央和地方應該統籌由一個單位來做計畫和執行，讓大家享有好的水質和水資源生活。謝謝。

張院長善政：我了解。

羅委員明才書面質詢：

一、台電超額盈餘應做提高台電基礎建設之用

據報載，台灣電力公司已確定於四月一日調降電價，降幅逾 8%，此降幅是浮動電價上路實施三次（含本次）以來最大一次，每度至少可降 0.23 元，估計每戶家庭月平均可省 80 元。

台電4月電價調降與 超額盈餘運用表

電價降幅

降價日期	4月1日
預估降幅	8%以上
每戶可省金額	每度約降0.23元， 平均月省80元

超額盈餘(340億元)處理3方案

直接退還民眾	每度電價可多降0.13元
電價平準	存放帳戶內，留待未來 電價反漲時緩衝漲幅
台電投資基礎建設	做推動綠能建設、電網 改善設備之用

資料來源：經濟部

PS：每戶月省金額以全國每戶月平均使用量350度計算。

製表：王玉樹



至於台電去年多賺的 340 億元「超額盈餘」，電價工作小組會議討論過去台電同樣有超額盈餘，當時經濟部採「發紅包」方式，每戶退 800 元。而此次尚未有定論，但總結電價委員分別不同看法，共可分為「直接退還民眾」、「電價平準」與「台電基礎建設」三大使用方向。

去年（2015）十一月發生台電委外清洗高壓電塔的直升機墜落事件，引發外界疑慮。而其中尤以新北市為高風險區，台電在新北市深坑、土城、汐止設有 3 座超高壓變電所；蘆洲區鴨母港溝周邊也有高壓電塔，距離住家僅 1 至 2 公尺，周邊滿布電線。深坑、土城、蘆洲、汐止這四大地雷區，將近百座高壓電塔緊鄰住宅區，一旦採取直升機清洗方案，猶如不定時炸彈般，嚴重威脅到市民安全。

本席在此請教院長、部長，台電此次調降電價是否與蔡英文總統當選人日前頻頻走訪電力公司，並提出未來十年的電價不會大幅上漲，透過提高電力使用效率，控制電費支出；發展綠能科技；修改電業法，推動廠、網分離，提升台電營業效率。所以電力公司趕緊輸誠拍馬屁的舉動？

去年台電 340 億元的超額盈餘來自於國際燃油去年每桶從 99 美元降到 51 美元，這是機會財

，台電公司許多基礎設施應該藉此機會提出升級計畫，以提高效能。倘若未來能源價格回升，台電也可以受惠於設備升級、提高營運效率進而降低成本墊高後的支出比率。其中推動都市地區電線電纜地下化工程、將超高壓變電所遷離高密度住宅區等也是本席一向所關心的議題。

新北市深坑區屬於地狹人稠的地方，一區之內同時設有深坑區深美（E/S）超高壓變電所、深坑（S/S）二次變電所，並緊鄰人口密集的住宅區，過去也曾發生過爆炸意外，令當地民眾人心惶惶。

提高基礎設施與提升設備本就所費不貲。本席在此請院長與部長肯允將台電 340 億元的超額盈餘做遷建深坑區深美（E/S）超高壓變電所、深坑（S/S）二次變電所以及改善其他基礎設施的基金，包含土城、蘆洲、汐止等地區的變電所與高壓電塔等陸續納入檢討改善之列。

340 億元的經費對於遷移深坑區深美（E/S）超高壓變電所、深坑（S/S）二次變電所等工程恐怕仍是杯水車薪。因此，本席退而求其次地建議行政院與經濟部可以漸進式推動，透過更新新的變壓設備，未來各變電所在體積與效率上，應可縮小至相對較小的室內（或地下）空間，再加上適當的防護，即可有效改善電磁波的問題。與現在各變電所佔用廣大平地面積以及是完全裸露在戶外的現狀相比，相信更可以在設施安全上獲得提升，同時由於努力於縮小用地面積，亦可創造出與鄰近高密度住宅區的緩衝區，降低當地民眾的恐懼與疑慮。

當然，倘若電力公司能另覓其他低密度地區另設變電所，而將位於高密度住宅區周邊的變電所遷移，仍屬上策。否則，一旦再次發生去年底清洗高壓電塔的直升機墜落事件，萬一直升機墜落衝撞民宅，那麼傷亡人數與財損恐怕更加難以估計。

二、臺北市政府下設自來水事業處違反憲政制衡原則

用電、用水是重要的民生議題。

台電公司宣布調降電價，但是台北自來水處則宣布今年三月一日起調漲水價，目前供水的 152 萬用水戶中，有四成是營業用水大戶，採用加大累進價差，依用水量分成四個級距收費，用量愈大單價愈高。調整後水價每度平均 12.14 元，調幅 28.16%。

北水處表示，經調整後，用水級距每月 1 至 20 度者共有 94.1 萬戶，單價維持每度 5 元。每月 21 至 60 度者有 51.6 萬戶，多是小吃店或小的營業用戶，調幅 11%。每月 61 至 200 度者，有 5.4 萬戶，調幅 31%。每月 201 至 1,000 度有 7,900 戶，每月漲幅 79%。每月 1,001 度以上有 1,800 戶，多是觀光飯店、辦公大樓、大型商場等，漲幅最大 132%。北水處試算後，調漲後水費收入每年將增加 12 億元，將用來改善供水管線及防漏、保護水源、增加淨水備載量及災害準備等。

本席在此先就教於院長，首先，台灣自來水公司是否要跟進調漲水價？其次，台北自來水處宣布調漲水價，受影響的區域範圍有多大？第三，站在民意機關監督行政的立場，應由誰向哪個單位提出質詢？

然而，臺北自來水事業處，於 1977 年成立，是臺北市政府的直屬機關。除了供應自來水，管理和調配水資源也是其工作之一。其供水區域為臺北市、新北市三重區、新店區、永和區、中和區及汐止區 7 個里等，轄區以外則為台灣自來水公司供水區域。

新店區即為臺北自來水事業處供水區域，而臺北自來水事業處隸屬於台北市政府，是故新北市的民意代表並無管道監督臺北自來水事業處。然而屬於新北市轄下的五個區（三重區、新店區、永和區、中和區及汐止區）為臺北自來水事業處供水區，依現行架構下新北市府或新北市的民意代表該如何要求臺北自來水事業處優先更換自來水鉛管？或對臺北自來水事業處質詢如今調漲水價的問題？！

同時，依據〈地方制度法〉第 18 條所明定直轄市自治事項中之各款，第六款關於都市計畫及營建事項中包含直轄市下水道建設及管理。第八款關於水利事項中包含（一）直轄市河川整治及管理。（二）直轄市集水區保育及管理。（三）直轄市防洪排水設施興建管理。（四）直轄市水資源基本資料調查。卻並無明文規定「管理和調配水資源」作為直轄市自治事項，是以本席請教院長，〈臺北市府組織自治條例〉第七條規定「市政府設臺北自來水事業處，其組織自治條例另定之。」是否有違反〈地方制度法〉明定有關直轄市自治事項之範圍？

否則，其他同屬直轄市位階的新北市、桃園、台中、台南、高雄等市政府是否也可比照辦理，自行成立自來水事業處？

因此，本席請院長正視此一組織架構上的矛盾以及回歸〈地方制度法〉並尊重其他各個直轄市。提出解決方案，其一是將臺北自來水事業處收歸台灣自來水公司，統一自來水供應與調配水資源之管轄權。第二方案則是將新北市轄下為臺北自來水事業處供水區的五個行政區（三重區、新店區、永和區、中和區及汐止區）劃入台北市，以使這五區的民意代表能落實憲政制衡原則（checks and balaces），監督行政單位。第三方案則為允許其他直轄市政府比照台北市得設立自來水事業處。因事涉行政區劃分的問題，盼院長主持跨部會會議，並請儘快形成共識，解決此一不符合憲政原則的體制問題。

三、南台大地震後應全面性廣泛地檢討居住環境相關法規

鑑於二月初發生南台大地震。土壤液化、地質敏感區、山坡地住宅安全等居住環境議題受到民眾關切。除新北市政府已宣布將在三個月清查所有災害潛勢區，並將推動公辦都更、老屋健檢等行動方案外。由於〈國土計畫法〉甫自去年三讀通過，依法地方縣市政府須提各縣市之國土計畫規劃。而與居住環境相關的法規，除住宅法、建築技術規則、山坡地建築開發相關管理法規等現於內政部營建署主導的法規外，其他如水土保持法、森林法、自來水法及災害防救法等雖非屬營建署主管，其法規內容卻同樣有影響民眾居住環境之效力，因此本席要求行政院應一併考量相關法規之間的競合與適用順序，並納入訂定〈國土計畫法〉相關子法時參考依據，已完善目前法令不足之處。

而新店安坑地區，屬於早期山坡地開發法規尚未完備時就已經開發的社區，在都市計畫範疇中另外被區分為「已開發建築密集地區」，由於當年的法規過於簡要且缺乏明確的規定以致衍伸出諸多後遺症。例如：社區公共設施為早年建設公司所設，但卻未將這些公共設施移交予社區，如今造成社區管理困難且權責不清；包含有欠缺供水系統維護而導致管線漏水問題惡化，最終因整片地基含水量過高造成擋土牆崩塌、道路崩落，危及民眾生命財產安全。同時，因為供水系統已非屬社區所有，故如今高地社區須另給付加壓費用，而有平地水價與高地水價的爭

議；亦有陳情案是當年建商已將社區道路捐贈與外縣市之鄉公所，導致後續維修管理權責紊亂，進而衍伸出社區整體法定空地面積上恐有不合規定之情事。新店安坑地區就有許多的社區陳情案是與此相關，包括台北小城、達觀鎮等。

綜觀之，皆因當初建商如同台南永康維冠金龍大樓屬於「一案建商」而衍伸出這些問題，因此本席要求經濟部針對「一案建商」提出檢討並就公司法等相關法規提出修正方向，以杜絕相關的情形再度發生。

四、請中央伸援搶救碧潭堰

新店溪碧潭堰去年遭受風災侵襲，堰堤出現嚴重裂痕、掏空、鋼筋外露等情況，恐影響一旁碧潭大橋結構安全，地方議員已邀集相關單位會勘，因修復金額 4.8 億元，盼中央、地方合力商討解決之道，化解民眾疑慮。

新店溪碧潭堰興建於 1980 年，由省政府負責建造，精省後改由經濟部水利局管理。去年歷經杜鵑、蘇迪勒風災侵襲，碧潭堰不僅出現裂痕，更出現地基掏空、嚴重毀損、鋼筋外露等情況，而碧潭大橋墩柱距離潰堤處約 10 公尺。梅雨季將至，地基掏空恐會更加嚴重，若再有颱風侵襲，壩體損害會更加嚴重，除了碧潭大橋安危，更將波及附近居民。

新北市府水利局指出，新店溪屬中央管轄，目前粗估修復金額約 4.8 億元，將以民眾安全為優先考量，望與中央合力重建。本席請經濟部水利署加快腳步，務必於五月汛期前完成修復。

五、碧潭風景區延伸新店溪右岸至小碧潭打造新店水岸公園

由於碧潭風景區腹地不足，無法容納大量遊客，若能整頓並徵收新店溪右岸小碧潭原住民部落至碧潭一帶約七公頃土地，營造新店水岸公園，並結合碧潭景觀，將可成為新北市觀光勝地及國人旅遊新焦點。而碧潭風景區周邊的老街區如新店路、光明街等也可透過水岸公園的整體規劃，輔導商圈改造，賦予老街新風貌，活絡地方經濟發展。

同時也等於透過水岸公園將新店捷運站與小碧潭捷運站結合成一完整的休憩區，有助於提高小碧潭捷運站的運量。然而美中不足的地方是遊客要自小碧潭捷運站進入今新店溪高灘地遊憩甚為不便，亦請經濟部水利署、十河局與捷運公司協助規劃由小碧潭捷運站觀景平台興建跨越環河路的人行陸橋與無障礙通過設施（如電梯等）。

六、請經濟部檢討水質水量保護區回饋金不應排擠原本政府應編列之基礎建設預算

2014 年中，新北市議會推動「新北市水源保育與回饋費運用自治條例」立法，要使回饋金不再投入公共設施建設，而是直接補貼給居民，並以民國七十三年水質水量保護區公告日之前設籍的原居民為補助對象。

請問院長、部長知道此自治條例推動的背景嗎？

受限於法規與「水質水量專戶運用小組」審核，回饋金多會使用在公共設施如接駁車、道路修繕等。但是，這些本來都是應該由政府編列預算支付的項目，不應該因為地方有回饋金補助就用回饋金來補貼，這本來就應由政府預算支出！否則享有回饋金等於變相剝削地方接受政府預算補助的額度，完全違背回饋金的設計初衷。同時回饋金的使用又受各區公所的行政裁量，使得本席選區內坪林、烏來、石碇新店區每個區的使用用途都不同，常常有為什麼某區可以用

，但是另一區卻不能用的爭議，或者回饋金使用比例上的爭執。

因此本席嚴正要求經濟部應全面檢討回饋金的相關辦法，包括水源保育與回饋費補助辦法、運用小組的設置、回饋金使用與發放標準，其中尤以「水質水量保護區」與「水源特定區」的法源不同，其所訂定對保護區與特定區內的土地開發、經濟發展等限制程度上也不同，故其所計算回饋金的方式亦應做出程度上的差異性；其次，回饋金之編列與使用不應排擠原政府應編列預算支應的項目、科目，應研修相關法規或行政規則嚴格限制之。

七、中國大陸「十三五」規劃鎖定 18 個戰略性新興產業

中國大陸全國人大第十二屆第四次會議於 2016 年 3 月 5 起在北京召開，這次會議聚焦兩大重點：（一）習近平首度公布「國民經濟和社會發展第十三個五年（2016-2020 年）規畫綱要草案」，也就是所謂「十三五」規劃綱要草案；（二）國務院總理李克強回應經濟變局下中國發展如何「開局」。

（一）公布「十三五」規劃綱要草案

「十三五」規劃以實踐 2020 年建成小康社會為核心目標，其核心內容包括「創新、協調、綠色、開放、共享」等五大發展新理念，目標為加快推進產業結構升級，「支持戰略性新興產業發展」，將拓展新興產業增長空間，使戰略性新興產業增加值占中國 GDP 總值比重達到 15%（約人民幣 14 兆，合新台幣 70 兆元）。「十三五」規劃將支持 18 個戰略性新興產業的發展，包括延續大部分「十二五」期間力推的新能源汽車等 6 大產業，以及新推出的戰略性新興產業 12 大產業，這些產業將成為大陸未來 5 年國家重點扶植的產業領域。

表：十三五計畫支持戰略性新興產業發展

十三五計畫	支持戰略性新興產業發展	備註
六大新興產業	新一代信息技術、新能源汽車、生物技術、綠色低碳、高端裝備製造與材料、數字創意。	高度重疊「十二五」（2011 年~2015 年）七大戰略性新興產業，延續胡溫時代的新興產業發展策略。
十二大戰略性新興產業	先進半導體、機器人、增材製造、智能系統、新一代航空裝備、空間技術綜合服務系統、智能交通、精準醫療、高效儲能與分布式能源系統、智能材料、高效節能環保、虛擬現實（即虛擬實境，VR）與互動影視。	

（二）2016 年大陸經濟 GDP 目標訂在 6.5 至 7%

大陸總理李克強報告指出。2016 年因中國經濟下滑、且將結構性調整和轉向供給側改革、關注全球經濟大勢的判斷、主要宏觀預期指標的確定、五年規劃的部署等因素影響。大陸 2016 年經濟增長目標訂在 6.5 至 7%之間，未來 5 年年均經濟成長將力保 6.5%底線；這也是大陸 20 年

來首度對經濟增長訂出區間範圍。希望 2020 年 GDP 超越人民幣 92.7 兆（約新台幣 463.5 兆元），人均勞動生產率達人民幣 12 萬元。

本席在此就教於院長，中國大陸明確指出產業升級，鎖定十八項產業，台灣也說要產業升級喊了好幾年，台灣目前明確要發展的產業升級方向為何？同時，大陸也明確指出未來五年年均經濟成長（GDP）將力保 6.5%，請問院長、部長，台灣未來五年的 GDP 目標在哪裡？

八、兩岸貨貿談判是否納入交接？

上週末，陸方傳出兩岸貨貿已經談完，本席在此向院長、部長求證，兩岸貨貿談判目前進度為何？

另外請教院長，兩岸貨貿是否納入與新政府的交接之中？或者已和新政府團隊取得共識，過去的談判不算數，未來由新政府從頭開始？

首先，兩岸協議監督條例尚未通過。在此之前的談判內容，新政府會不會全盤接受？我們不知道。其次，如果目前貨貿談判有共識的部分已經納入交接，未來由新政府談判後接受的新項目再加進來了，如何去區分、切割新舊政府談判出來的成果？倘若之後新政府談得不好，卻硬把那筆帳扣到前朝、扣到國民黨政府頭上，這筆帳怎麼算乾淨？

主席：請蘇委員治芬質詢，詢答時間為 15 分鐘。

蘇委員治芬：（15 時 19 分）主席、行政院張院長、各部會首長、各位同仁。院長出身科技界，公職生涯不算很長，對雲林縣麥寮鄉六輕的了解機會可能不多。本席來自雲林縣，對雲林來說，台塑六輕是一個非常沈重的負擔，甚至讓我們在生活上面對相當大的威脅。今天本席希望能夠和院長及部長好好談一下六輕的問題，讓我們來看看六輕到底是什麼東西。六輕到底有多大？六輕的面積廣達 2,604 公頃，它比澳門小一點點，差不多是台北市中山區、中正區、大同區加起來的總和，它是全球第二大的集中型石化工業園區，僅次於新加坡裕廊島石化園區，它的營業額高達 1.7 兆，是臺灣目前國民生產毛額的 10.7%，遠比新竹園區的 1.1 兆還要高。台塑六輕的設備元件高達 219 萬個，它的儲槽超過 2,000 座，排放管道差不多有 400 根，各種管線的總長度將近 2,000 公里，可以繞臺灣兩圈，其他設備我就不再細數了。在環評所通過的 199 個製程當中，從原料到最後的廢棄物，屬於列管的毒化物就有 71 種，每年產生的量高達 1,500 萬噸左右，占全國 58%，其他污染物也超過 230 種，每天在六輕活動的員工及包商大概有 12,000 人。

台塑六輕這麼大，面對這麼大的六輕，我們的政府要怎麼管理它呢？過去管理台塑六輕的方式，政府的主張就是自主管理，為什麼會說自主管理呢？因為台塑六輕太大，大到地方政府無以負荷，大到地方政府根本無法管理。雖說自主管理在全世界並非史無前例，美國石油協會的 API 規章就是來自於 22 家大型石化廠的共識，但是他們自己所訂的各項標準比政府的法規還要嚴格，因此它打造出享譽國際的 API 標準。而我們的六輕呢？風險這麼高的大型石化專區，它不但沒有專法、沒有專章，也沒有自主管理的規章，更沒有專責機構，它完全只能靠一般法令去約束，待遇和一家手工香皂工廠竟然沒有什麼兩樣。

雖然工業局從 2011 年開始在六輕設立服務中心，但負責業務的員額只有 6 個人，部長知道工業局派在台塑六輕的服務中心只有 6 個人嗎？你知道服務中心的主任是哪一位嗎？它的專業度