

，請院長、部長對此簡單答復一下。

張院長善政：這個我們可以支持。

陳部長建宇：我完全同意委員的看法，因為高雄在發展區域航線上有其獨特的優越性，像現在已經有 7 家了，我們當然也期待往這條路來走。

李委員昆澤：部長，希望在最短的時間內我們可以看到具體的成果。整體的觀光將會帶動國內無煙囪工業，也會提高就業人數，讓我們臺灣的觀光發展可以朝著多元方向發展，廉價航空及郵輪的新興旅遊路線都是我們重要的規劃方向。然後，也要全力推動簡化簽證，交通部觀光局與外交部領事事務局應該去加強這種簽證的流程，歡迎東南亞的國家及世界各國的旅客來臺灣旅遊。這是很重要的一項工作。

陳部長建宇：我想大家看法都一樣，我們也會努力。

李委員昆澤：部長，我不是來跟你閒聊。

陳部長建宇：沒有，我絕對不是閒聊，因為現在的策略就是要朝這一條路走。

李委員昆澤：你要提出具體的政策，也希望院長好好地督促交通部及其所屬。

張院長善政：會、會。謝謝委員。

主席：呂委員玉玲之質詢以書面提出，請行政院以書面答復，並列入紀錄、刊登公報。

呂委員玉玲書面質詢：

一、桃園鐵路地下化進度

院長，本席想請教交通部長，有關我們桃園鐵路，桃園市政府決定要以地下化方式來興建，目前的規劃進度到哪裡？相關可行性評估報告是否已看過？從報告裡來看是否可以興建？

桃園鐵路高架化與地下化的興建，已爭論許久，從前縣長吳志揚時期，爭取高架化獲准，總共有 308 億經費來興建，到現任鄭文燦市長決定以地下化方式來做，坦白說，對於桃園市民來說，無論高架與地下，都不反對，但重點在於何時興建、何時完成，本席每天接到無數陳情，都是在盼望桃園鐵路擴建能順利完成，請教部長，究竟具體時程出來了嗎？

本席對於桃園鐵路擴建，最關心的，就是我們平鎮車站，從本席第一任立委任期，本席就汲汲關心平鎮車站的有無，從找地、計畫評估、興建工法，本席皆參與，市府跟我說沒人，我幫市府找人，用地協調，我也是一個一個拜託，開了無數次協調會與座談會，排除萬難，才終於在環南路那邊找到一塊地來做，但是現在地下化要做，地方都盛傳，平鎮車站不做了，鄉親每天都來問我，問平鎮車站是不是沒有了，我一再解釋，但他們就認為這是空中樓閣，現在關鍵就在交通部，可是我們交通部從桃園市府決定地下化之後，對於桃園鐵路擴建就開始消極了，本席每每問進度，都推給桃園市府，然後要本席放心，平鎮車站一定有，可一等再等，每天傳言不斷，交通部是給錢機關，手上握著錢，可以跟桃園市府來談啊，了解是不是有什麼問題，沒有專業人才，交通部可以借調啊，沒有資源，中央來協調嘛，可本席看交通部就是冷看桃園市府在做，等你做完嘛，做完我再審，部長，這是我們所謂的中央地方合作嗎？部長解釋？

再者，地下化所增加的經費，當時交通部與桃園市府粗估要多加 600 億，當然只要是對市民好的，本席都支持，但這多出來的 600 億經費，中央跟地方是怎麼去談的？還是就一直看守，

給新政府去傷腦筋，交通建設沒有看守期，每看守一天，市民就多等一天，部長，你們的協調在哪裡？請部長拿出魄力，來徹底解決！

二、土壤液化對公路之影響

部長，內政部昨天公布了土壤液化範圍，第一階段公布了八個縣市，很多民眾都急著去查詢自己住家的土壤液化狀況，不過本席更關心的是，我們的公路是否也有在土壤液化區？交通部昨天有回應，路橋梁及國道都有規定各路段的巡察機制，災害過後也訂有特殊查核要求，風險較高路段設有自動監測儀器，隨時掌控狀況，另每年持續檢討各項改善及補強工程。能不能再細部說明？

現在各縣市對於房屋都有提供健檢與強化經費，隨著土壤液化資訊的逐步公開，可預見未來這會是各地方政府重點施政方向，但在我們每天都必須要使用的馬路上，我們目前有沒有這樣的健檢與強化系統，同時可以供我們民眾上網查詢，來具體了解居住地各幹道的實際情形，公開是最好的檢驗，將國道、省道、縣道所有道路統一整合，再結合住家，建立一套土地完整使用機制，來提供民眾查詢，本席認為這是可以做的，院長認為是否可做？該如何做？

三、交通事故傷亡人數逐年上升

院長，監察院 8 日公布調查報告，指出交通部推動的第 11 期「道路交通秩序與交通安全改進方案」，整體交通事故及機車事故之件數與傷亡人數皆未減反增，在 18 至 24 歲青年中，大學生（含研究生）機車事故傷亡人數，居各職業別之冠，加上 101 到 104 年間因騎乘機車傷亡者達 3 萬 770 人，監委要求交通部、教育部及內政部警政署檢討改善。院長，我們有在改善嗎？

從這份報告來看，可以看到機車事故逐年上升，院長、部長，你們大致認為是什麼原因？是機車橫衝直撞才會發生的嘛？

院長，如果有機會，本席想請您一同騎乘機車，一起來走走我們的道路，你就會發現台灣的道路機制對於機車族是多麼不友善，機車在台灣道路上永遠只能走在最外側，但在外側有著並排停車、違規停車，還有支道的車輛匯入，那些機車族騎在路上，永遠必須繃緊神經，看看我們路橋，機車道跟汽車道，寬度永遠不能比，道路平實度、平整度絕對是一級的差，甚至還被調侃是在考驗騎車技術，再加上我們實施汽、機車分流，把路上占多數的機車趕到路旁去行駛，在車多狀況下，只好看到他們左閃右閃，自然事故發生機率就高，這些我們官員都有看到，但卻還是堅持這種「差別歧視」，何時能終結，院長，能給機車族一個安全的道路環境，您怎麼看？

主席：報告院會，本日排定質詢的委員均已質詢完畢，謝謝張院長及相關部會首長列席答詢。

現作如下決定：「下次會議繼續進行交通組之質詢。」

繼續處理復議案。

本院國民黨黨團針對第 9 屆第 1 會期第 3 次會議報告事項第 16 案：「委員尤美女等 21 人擬具『赦免法增訂第六條之一、第六條之二及第六條之三條文草案』案」之院會決定，依立法院議事規則第 42 條規定提出復議，是否有當？敬請 公決。

提案人：中國國民黨立法院黨團 林德福