

邱委員志偉：你只能這樣被動的回應，在你之前的掌握，是什麼時候知道這個訊息？

張院長善政：昨天。

邱委員志偉：陸委會接到訊息之後，陸委會主委跟你報告的嗎？

夏主任委員立言：是。

邱委員志偉：你也是昨天 1 點多鐘接到這個訊息？

夏主任委員立言：以前外交部也說，他們一直有掌握到中國大陸跟甘比亞方面的確是有一些互動。

邱委員志偉：他說 2 年沒有互動耶！

夏主任委員立言：他說沒有，可是我們並不是完全相信。

張院長善政：外交部有訊息顯示他們有互動，所以外交部……

邱委員志偉：所以外交部對情資的掌握，還是有加強的空間。

張院長善政：他們都有掌握。

邱委員志偉：有掌握國內就不會到最後才知道建交了。

主席：謝謝邱委員，謝謝張院長。

姚委員文智的書面質詢，請行政院以書面答復，並列入紀錄、刊登公報。

姚委員文智書面質詢：

台北市長柯文哲已經宣示 2020 年遷移松山機場，遷移松山機場一直是本席從政以來矢志推動的志業，本席認為松山機場不只要遷，而且時程更可以提前到 2018 年，接下來本席將針對松山機場必須遷移的原因說明！

一、松山機場位於市中心，不但造成大同、中山、松山、內湖等行政區居民飽受飛機起降的噪音污染，更因為飛航安全，所以管制區面積廣達 3000 公頃、25 萬戶，其中約有 20 萬戶在台北市，分佈在 7 個行政區內的 94 個里，且大多集中在台北市中心精華區，對都市規劃產生了高度限制。

此外，松山機場的存在，阻礙了南北交通的發展，倘若松山機場遷移後，便可新增多條南北向的道路網絡，不但可解決內湖塞車問題，也連結了內科產業軸帶，有效銜接台北產業軸帶與台北市中心的發展，交通、經濟將同時受惠！

二、遷移松山機場不僅是為了台北市發展而發聲，更是為了飛航安全與國家安全！國防部已搬遷到大直，倘若未來總統府也搬至大直，大直將成為國安重鎮。如果飛機使用 28 跑道起降，發生類似故障事件，松機到大直國安重鎮僅僅 1 公里，根本無法預防。此外，距離松山機場最近的裝甲憲兵營，僅約 400 多名兵力；該地區的空中防護火力僅有衡指所旁的防砲連，一旦遭遇假劫機、真突擊的無預警攻擊行動，恐怕無法有效因應，松山機場的存在對國家安全所造成的威脅，政府根本無法因應及預防！

且松山機場與桃園機場距離太接近，導致部分空域重疊，造成起降效能不彰，而根據交通部 104 年 05 月 5 日交航(一)字第 1048100120 號函早已承認此一客觀事實，「飛航空域重疊使松山與桃園機場管制員需頻繁協調作業，增加潛在飛安風險。改善途徑唯有取消松山機場，使進離場班機管制單純化」。因此，松山機場的存在確實造成飛航安全疑慮。

三、松山機場硬體空間已無法改善，導致大型班機無法起降，機場效能大打折扣！因台北市發展東有 101 大樓、西有新光三越大樓，松山機場根本未能依美國 FAA 規定，設置進場錐形面，即使以 ICAO 第 14 號公告規定，加裝照明或其他改善設施，仍因主跑道過短，無法起降大型班機，經營效能大打折扣！

四、政府以桃園機場第三跑道尚未興建，推託無法併入松機容量，根本是假議題！

(1)世界各大機場並非一定要三條或更多跑道才能容納更多班機起降，包括杜拜、倫敦希斯洛機場、香港赤臘角機場在內的前三大機場都僅有 2 條跑道，每年旅運客數逾 6 千萬，都是台灣 2 倍以上，這些機場的營運都著重在有效率的起降與充足的航廈設備，因此跑道數根本不是主因！

(2)香港已有研究，平行規劃的第三跑道其邊際效益銳減，以中國廣州白雲機場為例，其第三跑道建好後起降效益僅有 10%，重點仍在空域。

(3)第三跑道還在公聽會階段，尚未開始施工，完工日遙遙無期，政府卻以桃機「第三跑道」尚未興建完成為由，認為松機無法併入桃機，根本是推託之詞！

五、桃園機場南北跑道調整，起降更有效率，更不需要第三跑道！

桃園機場跑道已經好幾年都是單一跑道使用，過去幾年都能用單一跑道容納現階段桃機起降班次和旅客量，更何況是兩條跑道可同時使用的情況下，起降塞機情形將更能舒緩。此外，現階段桃機兩條跑道距離為 1,505 公尺，與 ICAO 規定「跑道間距需 1,525 公尺才可以獨立起降」的規定不符，所以目前桃機採取「混合起降模式」，如果未來將南或北跑道平移 20 公尺，便可使兩條跑道都可獨立起降，將更有效提升跑道容量，如此更不需要第三跑道！

六、事實上第二航廈、第四航廈擴建後，即可容納松山機場旅客量！

桃園機場現在正進行第二航廈和第四航廈擴建，2018 年二航廈和四航廈完工後將可增加 1000 萬旅客量，即可容納松山機場旅客量，松機併入桃機根本不成問題！

七、2020 年第三航廈完工後，搭配二航廈、四航廈擴建，更可完全吸納松山機場容量！第三航廈預計 2020 年完工，將可再增加 1500 萬旅客量，所以 2020 年後桃園機場接收松山機場旅客量綽綽有餘！

八、綜上，不論是從城市發展、國家安全、飛航安全、跑道興建與否、航廈擴建增量容量來看，2018 年完成遷移松山機場都是可行的方案！

主席：請陳賴委員素美質詢，詢答時間為 15 分鐘。

陳賴委員素美：（16 時 34 分）首先，本席要跟院長、部長報告一件事情，我來自於楊梅，我們家距離楊梅交流道很近，所以我每天要到立法院開會的時候，都習慣開車上交流道。我們知道早期中山高都會塞車，所以我們楊梅的鄉親聽到有五楊高要蓋，現在也已經建構完成了，所以大家都對這個五楊高非常的期待，現在卻讓楊梅很多人失望了，你知道為什麼失望嗎？因為我每天上高速公路的時候，我認為有五楊高以後，中山高就不應該塞車了，但是我上了中山高以後還是塞車，你知道為什麼嗎？

主席：請交通部陳部長答復。