

立法院第 9 屆第 2 會期經濟委員會第 11 次全體委員會議紀錄

時 間 中華民國 105 年 11 月 28 日 9 時至 14 時 37 分

地 點 本院紅樓 101 會議室

主 席 黃委員偉哲

主席：出席委員已足法定人數，現在開會。進行報告事項。

報 告 事 項

宣讀上次會議議事錄。

立法院第 9 屆第 2 會期經濟委員會第 10 次全體委員會議議事錄

時 間：105 年 11 月 21 日（星期一）上午 9 時 7 分至下午 2 時 24 分

105 年 11 月 23 日（星期三）上午 9 時 1 分至 11 時 55 分

地 點：紅樓 101 會議室

出席委員：林岱樺 邱議瑩 黃偉哲 廖國棟 Sufin · Siluko 徐永明 孔文吉 張麗善

陳明文 蘇震清 邱志偉 管碧玲 蘇治芬 蔡培慧 高志鵬 王惠美

委員出席 15 人

列席委員：鄭天財 Sra · Kacaw 徐榛蔚 林俊憲 曾銘宗 江啟臣 林德福 吳志揚

劉世芳 鍾孔炤 蔣乃辛 蔡易餘 陳曼麗 陳怡潔 黃昭順 蕭美琴

賴瑞隆 何欣純 周陳秀霞 高潞 · 以用 · 巴鱒刺 Kawlo · Iyun · Pacidal 高金素梅

陳亭妃 簡東明 Uliw · Qaljupayare 姚文智 黃國書 李彥秀

委員列席 25 人

列席人員：105 年 11 月 21 日（星期一）

經濟部政務次長沈榮津暨相關人員

台灣糖業股份有限公司董事長黃育徵暨相關人員

台灣中油股份有限公司董事長陳金德暨相關人員

行政院主計總處基金預算處科長王儷倩

衛生福利部保護服務司科長胡木蘭

法務部參事何俊英

105 年 11 月 23 日（星期三）

經濟部常務次長楊偉甫暨相關人員

台灣糖業股份有限公司董事長黃育徵暨相關人員

行政院主計總處基金預算處科長王儷倩

主 席：管召集委員碧玲

專門委員：黃中科

主任秘書：黃素惠

紀 錄：簡任秘書 程谷川 簡任編審 黃殿偉 科 長 楊雅如

專 員 曾淑梅 科 員 余俊緯

速 記：公報處記錄人員

105 年 11 月 21 日（星期一）

報 告 事 項

宣讀上次會議議事錄。

決定：確定。

討 論 事 項

一、審查 106 年度中央政府總預算案附屬單位預算營業部分關於經濟部主管：台灣糖業股份有限公司、台灣中油股份有限公司。

（本日討論事項併案詢答，經濟部沈政務次長榮津、台灣糖業股份有限公司黃董事長育徵及管總經理道一、台灣中油股份有限公司陳董事長金德及陳總經理綠蔚報告後，委員林岱樺、邱議瑩、黃偉哲、張麗善、徐永明、孔文吉、廖國棟、蘇治芬、高志鵬、蘇震清、陳明文、蔡培慧、管碧玲、邱志偉、黃昭順、賴瑞隆及劉世芳等 17 人提出質詢，均由經濟部沈政務次長榮津、台灣糖業股份有限公司黃董事長育徵、台灣中油股份有限公司陳董事長金德暨相關人員即席答復。登記發言委員除不在場者外，其餘均已發言完畢，詢答結束。委員質詢未及答復部分請相關單位於 1 週內以書面答復並副知本會；委員質詢中要求提供之資料，請提供予本會全體委員。）

決議：台灣中油股份有限公司另定期繼續審查、台灣糖業股份有限公司定於 105 年 11 月 23 日（星期三）繼續審查。

二、審查行政院函請審議「電子遊戲場業管理條例第十二條條文修正草案」案。

決議：

（一）第十二條條文，照案通過。

（二）全案審查完竣，提報院會討論，不須交由黨團協商，並推請管召集委員碧玲於院會討論時作補充說明。

通過臨時提案 15 案：

一、台灣位於地震帶，且常有颱風、豪雨等天災，因台灣平地較少，中油公司中、大型儲油、儲氣槽常建於山坡、海邊等地，易受外力、天災影響，中油公司目前是否有常設監測系統對桶槽變形、地基滑動、傾斜等可提出預警，未來有無相關規劃，請於二週內（即 105 年 12 月 5 日，週一前），將相關資料送交立法院經濟委員會。

提案人：林岱樺 黃偉哲 蘇治芬 蘇震清

二、因應地價稅上漲造成台糖公司等國營事業土地租金大幅上揚，行政院召開「研商因公告地價調漲，國有土地及國營事業機構所有土地之租金調整事宜」會議。為解決台糖公司土地承租者

的困境，台糖公司應立即召開臨時董事會議，針對調降租金議題做成決議，並於 105 年 11 月 30 日（週三前）將相關資料送交立法院經濟委員會。

提案人：林岱樺 蘇治芬 黃偉哲 蘇震清

- 三、鑑於尼伯特颱風，不僅讓台東縣飽受百年來最慘重的風災，更讓陪伴台東市民一甲子的台東糖廠煙囪頹然倒下，磚瓦石塊滿地掉落，也壓毀糖廠廠房，廠區多處藝文空間也受颱風波及影響毀損，迄今台東糖廠仍未修復完成。為保全台東市民共同記憶，促進台東地區文創產業發展，爰要求台糖公司儘速研議恢復台東糖廠舊貌，提升觀光客到台東糖廠意願。

提案人：廖國棟 孔文吉 張麗善

- 四、蔡英文總統在 105 年 8 月 1 日「原住民族日」代表政府向原住民族道歉，並宣布將設置「總統府原住民族歷史正義與轉型正義委員會」（以下簡稱原轉會），親自擔任召集人，與原住民族各族代表共同追求歷史正義。原轉會主要任務包含揭露歷來因外來政權或移民導致原住民族權利受侵害、剝奪之歷史真相；對原住民族受侵害權利，規劃回復或賠償措施；檢視對原住民族造成歧視或違反原住民族基本法之法律與政策並提出修改建議；積極落實聯合國原住民族權利宣言與各項相關之國際人權公約等。1899 年賀田金三郎向臺灣總督府申請取得花蓮港至卑南一帶的土地支配權，開始其拓墾事業；建立移民村，並大規模種植甘蔗，於壽村建設改良糖廍；從那一刻起，花東地區的原住民其土地變成了日本政府製糖會社的土地。第二次世界大戰結束，政府將原由日人經營的大日本、臺灣、明治及鹽水港四製糖會社合併，組成臺灣糖業股份有限公司，於民國 35 年 5 月 1 日成立，為經濟部所屬國營事業。自此原住民的傳統土地變成了國營事業的土地。為利原轉會調查原住民族土地問題，爰要求台糖公司請求原民會協助，於三個月內盤點原住民族傳統領域內之台糖公司土地地段號資料，以利後續政府歸還原住民族土地事宜。

提案人：廖國棟 張麗善 孔文吉

- 五、鑑於台灣中油公司為配合蔡政府綠能政策，擬於 106 年第一階段斥資 4.5 億元，於台灣中油直營加油站計 100 站增設太陽能發電，第二階段還要研議 1,300 個加盟站亦加入，等於一個站約要花 600 至 800 萬元，擬發電自用之餘賣給台電公司，以及計畫將直營加油站的雨棚燈具全改為 LED 燈或省電燈具，爰要求台灣中油公司應提供加油站增設太陽能發電與燈具更換節電計畫之詳細內容、經費、實施期程與效益評估等報告。

提案人：張麗善 廖國棟 孔文吉

- 六、鑑於台糖公司因本業嚴重虧損，近年多依賴出售土地獲利以維繫公司營運，106 年度預計稅前純益為 31 億 2,559 萬 1 千元，扣除出售土地盈餘 27 億 2,978 萬 3 千元及投資利益 3 億 8,611 萬 4 千元，則該公司本業經營預計盈餘僅 969 萬 4 千元，顯見台糖公司多依賴出售土地獲取盈餘，且台糖公司為配合蔡政府新南向政策投資台灣農業開發公司，其股東投資金額最低為 2,000 萬元，已超越台糖公司本業經營預計盈餘，爰建請台糖公司不得出售土地做為投資台灣農業開發公司之用。

提案人：張麗善 廖國棟 孔文吉

七、鑑於台糖公司因本業嚴重虧損，近年多依賴出售土地獲利以維繫公司營運，且根據過去台糖公司的績效顯示，台糖公司多角化經營績效並不好，台糖公司配合蔡政府新南向政策投資台灣農業開發股份有限公司，東南亞國家的國情、環境與經商條件更複雜，一旦產生鉅額虧損將全民買單，爰建請台糖公司以出資額做最大清償責任方式參與，否則就不應該參與，其累計出資額一旦超越前一年度扣除出售土地及投資利益之稅前純益金額，須經立法院同意，始得動支（投資）。

提案人：張麗善 廖國棟 孔文吉

八、鑑於台糖公司「土地管理機帳系統」與「土地登記簿登記異動面積」差異甚鉅，落差超過 10 倍，顯示台糖公司土地管理之基層人員之技術能力不足，土地管理高階人員之整合能力也不足，不足以管理台糖公司龐大的土地產業。台糖公司應重視地理資訊系統、電子地圖繪製編輯、現場調查測量繪圖、以及圖籍清冊的套繪等各種空間資訊領域的專業技術，並重視土地管理高階人員之整合能力是否足夠，以利土地清查及管理。請台糖公司提供空間資訊技術人力是否足以勝任土地管理之評估報告。

提案人：邱志偉 蘇治芬 蘇震清

九、中油公司高雄煉油廠已於 104 年關廠，關於高雄煉油廠 200 多公頃土地及剩餘設備的後續利用，至今仍未提出具體相關規劃。針對土地設備利用、土地污染整治計畫、未來每年預計編列經費以及與高雄市政府進行相關議題協商進度，請中油公司提送相關書面報告於 2 個月內送立法院經濟委員會。

提案人：邱志偉 蘇震清 蘇治芬

十、目前高雄市政府正評估岡山棒球場升級為國際級棒球冬訓基地，成為我國體育觀光產業的示範區之可行性。由於岡山棒球場周邊多為台糖公司土地，台糖公司除應積極釋出土地，更應導入台糖公司休閒產業開發經驗及人才，結合高雄觀光特色，增設休閒娛樂及住宿設施，提升周邊地區商機，創造「體育觀光」產業新模式。基於推廣棒球發展、活絡在地觀光立場以及國有土地資產活化目標，請台糖公司配合高雄市政府提出岡山棒球村的開發計畫，並於 3 月內提出書面報告送立法院經濟委員會。

提案人：邱志偉 蘇治芬 蘇震清 管碧玲 蔡培慧

十一、中油公司每年投入約 5、60 億元預算進行的海內外能源探勘合作計畫，106 年度探勘經費為 56 億 5,600 萬元，較上一年度增加 1 億 1,922 萬元。投入探勘經費逐年增加，成效卻似乎相當有限。請中油公司全面盤點國內外探勘計畫，針對不符合效益或具高度風險的案子進行檢討，汰弱留強，並提送書面報告於 2 個月內送立法院經濟委員會。

提案人：邱志偉 蘇治芬 蘇震清

十二、過去國營事業都積極扶植國內棒球運動的發展，都有成立國營事業的棒球隊，如中油公司、台電公司過去皆有棒球隊，請中油公司、台糖公司重新評估成立事業棒球隊的可行性，以及對扶植基層國小、國中、高中學校的棒球隊，提出具體的回饋辦法，於 2 個月內送評估報告於立法院經濟委員會。

提案人：邱志偉 蘇治芬 蘇震清

十三、設備稼動率又稱為產能利用率，為一衡量機器設備使用效率之重要指標，然國營事業之預算書內均未揭露此一指標。爰建請經濟部國營會應協助國營事業建立此一指標，於 107 年度之預算書開始載明之。

提案人：蘇治芬 黃偉哲

連署人：高志鵬 蘇震清

十四、台灣中油公司與台塑石化公司為我國國內油品供給主要來源，儘管兩者之經營範圍、銷售結構、煉製成本等有所差異，然其經營業務均以煉製及石化為主。近年來台塑石化公司其經營績效及獲利能力皆優於台灣中油公司。中油公司應把握自身優勢，諸如歷久不衰之品牌建立、優良之油質、供油通路多等，強化營運效能。爰建請中油公司提出具體改善方案，於二週內送交經濟委員會。

提案人：蘇治芬 黃偉哲

連署人：高志鵬 蘇震清

十五、有限責任台灣省蔗農消費合作社將於 105 年 12 月 15 日辦理社員代表選舉，並於 106 年 3 月舉行理監事選舉，有關前陣子爆發之社員人數爭議，台糖公司應站在維護農民之立場，深入了解合作社目前經營方向、營運資產等面向。爰建請台糖公司於二週內提出檢討報告，並送交經濟委員會。

提案人：蘇治芬 黃偉哲

連署人：高志鵬 蘇震清

105 年 11 月 23 日（星期三）

討 論 事 項

繼續審查 106 年度中央政府總預算案附屬單位預算營業部分關於經濟部主管：台灣糖業股份有限公司。

決議：

甲、經濟部主管

一、台灣糖業股份有限公司

（一）業務計畫部分：應依據營業收支、生產成本、轉投資、重大之建設事業及資金運用等項之審查結果，隨同調整。

（二）營業收支部分：

1. 營業總收入：原列 369 億 5,008 萬 4 千元，增列 5 千萬元（科目自行調整），改列為 370 億 0,008 萬 4 千元。
2. 營業總支出（不含所得稅利益）：原列 338 億 2,449 萬 3 千元，減列 1,500 萬元（科目自行調整），改列為 338 億 0,949 萬 3 千元。
3. 稅前淨利：原列 31 億 2,559 萬 1 千元，增列 6,500 萬元，改列為 31 億 9,059 萬 1 千

元。

(三)生產成本部分：隨同營業總支出審查結果調整。

(四)轉投資計畫部分：收回投資 3,143 萬元，照列。

(五)重大之建設事業部分：8 億 9,573 萬元，照列。

(六)資金運用部分：應依據營業收支、生產成本、盈虧撥補、轉投資及重大之建設事業等項之審查結果，隨同調整。

(七)通過決議 96 項：

1. 台灣糖業股份有限公司 106 年度預算案於「用人費用」項下編列「獎金」8 億 7,634 萬 1 千元，其中編列績效獎金 3 億 2,855 萬 5 千元、考核獎金 5 億 4,759 萬 1 千元，應與經營績效連結，爰此凍結「獎金」8 億 7,634 萬 1 千元預算二分之一，俟台灣糖業股份有限公司將獎金支用情形，向立法院經濟委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：管碧玲 王惠美 張麗善 徐永明

連署人：林岱樺 黃偉哲

2. 台灣糖業股份有限公司 106 年度附屬單位預算中「精煉糖製造費用」編列 9 億 7,400 萬 6 千元，鑑於砂糖開放自由進口，國內的生產成本不斷提高，傳統的蔗糖經營方式經濟效益不高，截至目前為止砂糖事業部門虧損金額為 1.71 億元，台糖公司雖積極調整策略與經營方式，惟仍未見具體成效，爰凍結該預算十分之一，俟台灣糖業股份有限公司檢討改進前揭問題，向立法院經濟委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：孔文吉

連署人：張麗善 廖國棟

3. 台灣糖業股份有限公司 106 年度預算案於「銷售成本」項下編列「生物資產」之「豬隻」23 億 3,699 萬 8 千元，近年台糖公司肉豬在養頭數占全台比率約 3.8%至 4.4%之間，為國內最大之豬隻飼養主，以台糖公司肉豬在養頭數重量與全台相較，台糖公司滿 30 公斤以上之肉豬近年約在七成以上，較全台平均五成以上為多，顯示台糖公司肉豬養殖成效頗佳；惟台糖公司之生產成本較高，尤其間接成本較全台平均高出數倍，如 100 年度至 104 年度台糖公司肉豬養殖間接成本每百公斤接近 1 千餘元，全台平均成本僅 2 百餘元，爰凍結該預算十分之一，俟台灣糖業股份有限公司向立法院經濟委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：王惠美 廖國棟

連署人：張麗善

4. 台灣糖業股份有限公司 106 年度附屬單位預算中，於「其他營業成本」項下編列「投資性不動產費用」12 億 4,803 萬 8 千元，民國 91 年開始，台糖公司執行行政院農業委員會林務局的平地造林計畫，在大農大富土地上種植大片林木，惟此土地係當

初日本人強徵之土地，有部分是原住民傳統領域內之土地。台糖公司未依照原住民族基本法之精神與意旨，應徵得當地原住民族同意，與原住民族建立共同管理機制，損及原住民族人民生存及發展的權利，爰凍結該預算 1 億元，俟台灣糖業股份有限公司向立法院經濟委員會專案報告後，始得動支。

提案人：孔文吉 管碧玲 陳明文 邱志偉 王惠美
廖國棟

連署人：張麗善

5. 台灣糖業股份有限公司 106 年度預算案於「其他營業成本」項下「投資性不動產費用」之「專業服務費」編列 1,388 萬 4 千元，台糖公司曾以合建方式處理高雄市楠梓地區之投資性不動產（土地），但在合建完成後，社區相關公共設施（如污水下水管道）便出現若干問題，上千名住戶每天生活在污水下水管道冒出惡臭味的惡質環境之中，然台糖公司卻將責任歸屬於市政府，對此置之不理，顯見對投資性不動產之運用、合建工程之計畫，過於輕忽草率。為使台糖公司改善相關情事，爰此，凍結該預算五分之一，俟台灣糖業股份有限公司、現住戶及地方政府三方尋得共識，據以執行後，始得動支。

提案人：黃偉哲 蘇治芬 管碧玲 劉世芳

6. 台灣糖業股份有限公司 106 年度預算案於「其他營業費用」項下編列「研究發展費用」2 億 4,035 萬 8 千元，凍結該預算 30%，俟台灣糖業股份有限公司向立法院經濟委員會專案報告後，始得動支。

提案人：廖國棟 張麗善 孔文吉 高志鵬 蘇治芬
蘇震清 邱志偉 徐永明 王惠美

連署人：陳明文 林岱樺 黃偉哲

7. 台糖公司土地有屬於根據「收復敵偽產業處理辦法」，承接戰前之日產而來，然而在日治時期，日產土地係不當取得原住民族之土地而來。爰要求台糖公司 106 年度不得出售位於原住民族地區（含原民會已調查未公告之傳統領域）之土地。

提案人：徐永明 管碧玲 孔文吉

高潞·以用·巴魴刺 Kawlo·Iyun·Pacidal

8. 台糖公司 106 年度預算編列「車輛停車場收入」1 億 1,218 萬 7 千元，僅於說明欄列出各停車場收入金額，未知各停車場實際營運績效，列舉「仁德停車場」收入僅 232 萬元，收支是否平衡不得而知。要求台糖公司應將各車輛停車場收支明細詳列於年度預算說明。

提案人：邱議瑩 蘇治芬

連署人：黃偉哲 王惠美

9. 台糖公司 106 年度預算編列「遊樂事業收入」6 億 4,956 萬 7 千元，僅於說明欄列出各遊樂區、渡假村、文化園區、休閒廣場等收入金額，未知各遊樂事業實際營運績

效，要求台糖公司應將各遊樂事業收支明細詳列於年度預算說明。

提案人：邱議瑩 黃偉哲 蘇治芬

連署人：王惠美

10. 台糖公司 106 年度預算編列「勞務收入」中的遊樂事業收入 6 億 4,956 萬 7 千元，遊樂事業服務費用含人事費、獎金等共編列 1 億 7,159 萬 5 千元，占收入 2 成 6。查台糖公司各遊樂區、渡假村、文化園區、休閒廣場等遊樂事業收入，池上牧野渡假村、台東豐樂展售中心、花蓮觀光糖廠、新營鐵道文化園區、高雄廠產業文化園區等營運收入不佳，允宜檢討改善計畫，以達收支平衡。

提案人：邱議瑩 黃偉哲 蘇治芬

連署人：王惠美

11. 台糖公司於 43 年開始設置養豬場飼養豬隻，並於 92 年改制為畜殖事業部，截至 105 年 8 月底止，台糖公司國內共有 19 處養豬場，飼養數量為 29 萬 2,850 頭。經查：(1)台糖公司肉豬養殖績效頗佳，惟生產成本偏高，如 100 至 104 年度台糖公司肉豬養殖間接成本每百公斤接近 1 千餘元，但全台平均成本僅 2 百餘元，以致虧損連連。(2)106 年度預計於屏東縣長治鄉東海豐畜殖場重建綜合養豬場，後續應積極推動其他豬舍綠能及環保裝置，以改善鄰近居民關係。綜上二點，請台糖公司於 2 個月內向立法院經濟委員會提出檢討報告。

提案人：徐永明

連署人：林岱樺 黃偉哲 王惠美

12. 台糖公司核心事業原為砂糖，為改善砂糖事業長期虧損，陸續關閉糖廠，嗣基於專業經營考量，92 年起進行組織再造，成立 8 大事業部。經查：(1)8 大事業部時有虧損，截至 105 年 8 月底，量販事業部、生物科技事業部及精緻農業事業部分別營業虧損 2.01 億元、0.09 億元及 2.61 億元，顯示經營成效欠佳。(2)近年來本業經營能力欠佳，多依賴出售土地獲取盈餘，106 年度預計稅前純益，若扣除出售土地盈餘 27 億 2,978 萬 3 千元及投資利益 3 億 8,611 萬 4 千元，則該公司本業經營預計盈餘僅 969 萬 4 千元，顯見台糖公司多依賴出售土地獲取盈餘。爰此請台糖公司檢討改進，於 2 個月內向立法院經濟委員會提出改進專案報告。

提案人：徐永明

連署人：林岱樺 黃偉哲 王惠美

13. 台糖公司截至 105 年 8 月底止，依公司法及其組織章程之規定，於股東會中選派 14 名董事，其中包含民股董事 1 名，勞工董事 3 名及獨立董事 3 名等，經查：(1)部分董事出席比率低於 60%不符規定，或委託出席次數過高，難稱妥適。(2)依國營事業管理法之規定，董事不得同時兼任其他國營事業，惟查台糖公司某董事於 103 年 11 月 6 日初次選任該公司董事，卻同期間擔任台電公司董事，核已違反上述規定。爰此，請台糖公司於 2 個月內向立法院經濟委員會提出檢討報告，俾以改善。

提案人：徐永明

連署人：林岱樺 黃偉哲 王惠美

14. 台糖公司生物科技事業部，積極發展保健食品。其中保健食品銷售毛利頗佳，對營收貢獻度高，惟蜆精等保健食品受到產品生命週期等因素影響，近年銷售情形欠佳，亟待改善產品及加強行銷，爰此請台糖公司於 2 個月內向立法院經濟委員會提出專案報告，俾維持銷售實績。

提案人：徐永明

連署人：林岱樺 黃偉哲 王惠美

15. 台糖公司為確保委外加工商品之品質，因此成立不預警稽查小組，採不定期方式抽查代工廠商之廠房環境、包材、原料及成品控管等項目，並訂頒食品品質缺失建議改善獎懲規範、加強供應鏈及商品標示管理等以茲規範。經查：部分委外代工廠商建議改善項目偏高，近 3 年建議改善項目分別為 11 項、11 項及 12 項，雖前揭事項皆已改善完竣，惟考量部分代工廠商建議改善項目偏高，台糖公司除應加強稽核外，必要時允宜考慮汰換，以確保產品品質，俾維持公司商譽。爰此請台糖公司於 2 個月內向立法院經濟委員會提出改進專案報告。

提案人：徐永明

連署人：林岱樺 黃偉哲 王惠美

16. 台糖公司擁有廣大農地，絕大部分為種蔗所需農地，多年來配合政府建設及地方發展需要已釋出相當大之面積，惟在釋出土地過程中，部分單位經營之土地未適時依土地產權清查結果，配合異動土地管理機帳系統資料，故與土地登記簿登記面積差異將近 10 倍，致每年度須負擔他人之地價稅，損及公司權益。爰此請台糖公司檢討改進、妥謀良策，以避免持續虧損，於 2 個月內向立法院經濟委員會提出改進專案報告。

提案人：徐永明

連署人：林岱樺 黃偉哲 王惠美

17. 台糖公司工安環保事業部 106 年度營業收入編列 7 億 8,088 萬元，營業成本 7 億 9,226 萬 7 千元，營業毛損 1,138 萬 7 千元，營業費用 1,274 萬 6 千元，及營業損失 2,413 萬 3 千元。經查：安環事業部主要收入來自焚化爐操作營運業務，其中屏東縣崁頂垃圾焚化廠長期虧損，近 3 年因垃圾處理量未達契約保證量，致支付改運垃圾至其他焚化廠之運費高達 806 萬 5,625 元，而未能有效改善。爰此請台糖公司檢討改進、妥謀良策，以避免持續虧損，於 2 個月內向立法院經濟委員會提出改進專案報告。

提案人：徐永明

連署人：林岱樺 黃偉哲 王惠美

18. 有鑑於台糖公司部分放租建地之租約禁止地上房屋辦理修繕（整修、改建）工作，

導致承租人所有房屋因年久失修或遭遇地震颱風等天然災害毀損，卻無法申請整建，進而影響承租人生命財產安全。台糖公司既非建管單位，又該建地既然已出租供民眾之房屋基地使用，民眾也依約繳納租金，因此，限制修繕整建實有不公。爰此要求台糖公司重新檢視相關所屬契約內容、研訂同意整建之辦法，同時要求台糖公司，應立即檢討無業務保留需求之出租建地的相關規定，相關檢討報告請於 3 個月內送交立法院經濟委員會。

提案人：邱議瑩 林岱樺 蘇治芬 王惠美 蕭美琴

19. 花東地區物產豐饒，但因缺乏完整的產業鏈，導致所生產之作物多只能停留在一級生產、販售的層面；而若欲將作物進行加工，亦因東部缺乏相關設施，使得花東農產加工品常需加計運輸至西部加工的額外成本，致使售價過高，缺乏市場競爭力。因此多數時候，花東盛產之作物只能任憑滯銷或是賤價出售，這樣的現象，已嚴重違反花東產業六級化當初設置的精神與目標。提升花東農產價值為新政府的重要政策之一，目前農糧署正積極籌辦符合衛生、食品安全的綜合型、區域型二級加工廠，來填補當前的這一個產業鏈缺口。為加速二級加工廠之建置，爰要求台糖公司應主動聯繫農委會、全力協助，包含廠房土地租用、生產技術、行銷通路輔導等環節。

提案人：邱議瑩 林岱樺 蘇治芬 王惠美 蕭美琴

20. 有關台灣糖業股份有限公司（以下簡稱「台糖公司」）資產未善加利用，土地、建物閒置眾多之狀況，經各界批評後，則不斷恣意變賣資產，以 105 年度為例，除變賣 3 處廠房、設備外，尚變賣 51 筆土地，其中 10 筆土地位於原住民族地區，106 年度又將再出售 12 筆台東縣與花蓮縣之土地，目前原住民族傳統領域已有調查結果且尚待公告。爰此要求台糖公司對於無業務上需要之不動產，若位於原住民族地區，應暫緩辦理出售。

提案人：黃偉哲 蘇治芬 陳 瑩

連署人：林岱樺 王惠美

21. 查台糖公司 106 年度預算項目增減，投資性不動產及服務費用等其他營業費用超支 3,667 萬 8 千元。爰要求台灣糖業股份有限公司進行投資性不動產之經營允宜審慎評估。

提案人：邱議瑩 黃偉哲 蘇治芬

連署人：王惠美

22. 台南沙崙農場為台糖公司所屬，面積超過 951 公頃，其中 102 公頃自營耕區以栽植牧草為主，收割後曬乾、捲製再販售於飼牧用途。惟近期「捲牧草」田野風光深受觀光客青睞，屢次傳出民眾逕入耕區拍照嬉戲，恐有違害機具作業安全之虞。為避免遊客意外受傷，被迫停工導致作業期程延誤。建請台糖公司儘速在耕區附近裝設警告標語，並與交通部觀光局、縣市政府觀光局處等單位共同推動宣導。

提案人：邱議瑩 黃偉哲 蘇治芬

連署人：王惠美

23. 國內食品安全意識升高，台糖公司品牌訴求「食在安心、台糖關心」，然台糖公司近年頻傳食品安全疑慮，包括有機米及蜆精標示不實之缺失。委外代工廠商品管失當造成鳳梨罐頭貼錯標，且代工廠商抽查不合格比率偏高，甚至台糖量販店販售之「雪耳」驗出過量除蟎劑遭罰，種種疏失均顯現台糖公司把關委外代工之督導不周。要求台糖公司加強稽核並審慎挑選合作廠商並擬具賠償契約，俾維持台糖公司品牌商譽。

提案人：邱議瑩 蘇治芬

連署人：黃偉哲 王惠美

24. 查台糖公司近 5 年重要財務分析項目及比率，104 年度以降，流動比率及速動比率逐年驟降，106 年度的速動比率驟降至 109.88%，而存貨周轉率亦降至 5.86 次，顯示台糖公司的流動資產有調節必要，允宜檢視存貨風險。爰此要求台糖公司儘速調節營運方向，並研擬計畫送交立法院經濟委員會。

提案人：邱議瑩 黃偉哲 蘇治芬

連署人：王惠美

25. 查台糖公司近 5 年重要財務分析項目及比率，104 年度以降，流動比率及速動比率逐年驟降，106 年度的流動比率更降至 131.09%，顯示台糖公司短期資金之運用不甚樂觀，且現金流量比率僅 12.85%。爰此，要求台糖公司儘速調節營運方向，並研擬計畫送交立法院經濟委員會。

提案人：邱議瑩 黃偉哲 蘇治芬

連署人：王惠美

26. 查台糖公司最近 5 年收入與支出，營運績效顯著不佳，106 年度營業成本支出較前幾年保守，且較 105 年度仰賴營業外收入為高，表現出台糖公司對本業營收利潤之預期表現轉趨消極。爰要求台灣糖業股份有限公司提出本業經營策略之改善計畫，送交立法院經濟委員會。

提案人：邱議瑩 黃偉哲 蘇治芬

連署人：王惠美

27. 依台糖公司適用「在台公司大陸地區股東股權行使條例」，現有 0.93%股份屬於中國股東，台糖公司變賣國有土地等所有獲利亦依比例保留給中國股東。目前列冊之中國股東約有 1,640 餘人，共計 7,300 萬股，依每股 0.9 元配發股息紅利，則須支出 6,570 萬元。雖依該條例規定，目前配發股利均逐年存於專戶中，繼承、轉讓等均已凍結受理，但中國股東長期無法行使表決權及參與公司經營，卻仍得分派股利或其他收益，並不符合公平正義。而採凍結受理亦無助於台糖公司資金活用，台糖公司附屬單位預算書中均未羅列該筆項目，建請台糖公司應就凍結之中國股東配發股利

的專戶金額提出本金及利息等相關明細，送交立法院經濟委員會備查。

提案人：邱議瑩 蘇治芬

連署人：黃偉哲

28. 台糖公司屢傳賤租土地給私立學校，契約長達 50 年；更離譜的是，少數私校如已倒閉、轉型，卻仍以優惠契約承租台糖公司土地。台糖公司逾 50 筆土地出租給私立學校辦學，然而租金過度低廉且長期未隨物價調整，恐貽害台糖公司不動產資金之管理；而部分私校退場後仍以低價續租，有違國家鼓勵辦學初衷。台糖公司應全面檢視並調整租賃契約，尤其地價稅調漲後，勢必影響台糖公司不動產收支情形，不宜透過其他預算截長補短，才能有效控管公司營運。

提案人：邱議瑩 蘇治芬

連署人：黃偉哲 王惠美

29. 台糖公司 106 年度編列轉投資損益金額顯示轉投資事業 19 家公司，投資總金額共計 67 億 5,981 萬 5 千元，現金股利與損益總額僅有 4 億 8,500 萬元，較 104 年度決算足足減少 1 億 4,401 萬 9 千元。104 年度配合政府政策投資金額高達 31 億 8,128 萬元，占當年度投資總額 43.76%，卻僅創造 7,052 萬元投資淨收益，投資報酬率僅有 2.22%，足見投資前評估及風險管理尚有檢討空間。而部分投資單位持股比率過高，預算編列遠低於以往年度，顯見仍未針對投資效益不彰之投資單位進行處置。要求台糖公司重新檢討投資策略之改善措施，避免影響資金運用及股東權益。

提案人：邱議瑩 蘇治芬

連署人：黃偉哲 王惠美

30. 隨著 105 年 11 月起調漲地價稅，台糖公司預計繳納地價稅較 104 年增加 7,500 萬元。占地 23 萬坪的屏東糖廠因多數廠房已不從事生產，多筆土地依規定不得再享有千分之十的優惠稅率，又逢公告地價調漲，地價稅增加 7,500 萬元之譜。依台糖公司資料顯示，台糖公司擁有的抵價地逾 58 萬餘平方公尺，每年尚須支付 2 千多萬元地價稅及管理費。台糖公司允宜全面檢視擁有之土地面積及鄰近土地使用情形，儘速完成土地活用之完善規劃。

提案人：邱議瑩 蘇治芬

連署人：黃偉哲 王惠美

31. 屏東縣六塊厝台糖養豬場鄰近住戶，長期飽受惡臭之苦。雖經空氣官能檢測及水稽查結果均以低標通過，顯示台糖養豬場仍有改善空間。要求台糖公司畜殖事業部對國內台糖養豬場進行調查並積極改善污染防制（治）設備，逐步增進環保措施，如水簾式豬舍、廢水零排放及循環利用、利用沼液作為肥料灌溉農地、沼氣發電、豬舍屋頂鋪設太陽能板等再生能源計畫。此外，應加強和鄰近住戶的良好暢通之互動，做好睦鄰工作及減少公害糾紛。

提案人：邱議瑩 蘇治芬

連署人：黃偉哲 王惠美

32. 保健食品市場近年已趨飽和，市售護肝產品競爭激烈，台糖蜆精及蠔蜆錠銷售量分別衰退 37%及 33%。106 年度編列蜆精內銷退貨損失偏高，允宜加強行銷或研發相關衍生產品，以維持生技事業營運績效。

提案人：邱議瑩 黃偉哲

連署人：蘇治芬 王惠美

33. 高雄市新園農場土地為台糖公司所有，目前規劃為新園農場產業園區且正在進行相關開發工程。早年計畫在該地申設工廠之視覺評估報告顯示，新園農場地層深度超過 3 公尺以上就會出現史前時代的地層，雖目前 L 型排水施工地區幸未擾及文化層的深度，該地是北高雄目前唯一發現之台灣史前新石器時代遺址，台糖公司應就其整體內涵、範圍、保存深度等條件進行全面性研究，並由主管機關劃定保存區、敏感區、次要敏感區，讓將來審核時可做為重要的參據。台糖公司近年出租土地進行開發計畫，應於出租土地時，善盡告知承租人新園農場疑為遺址的責任，並說明執行開發行為之前須先進行文化資產評估計畫，以保護台灣文化資產與保障開發廠商之重要權益。

提案人：邱議瑩 蘇治芬 黃偉哲

連署人：王惠美

34. 台糖公司編列「內銷退貨損失」中，蜆精、保健產品及其他商品金額較其他品項高出甚多，爰建請台糖公司適時調節倉儲管理及銷售辦法，以維持公司企業之良好績效。

提案人：邱議瑩 黃偉哲 蘇治芬

35. 近年來出售土地及土地相關收益已成為台糖公司主要獲利來源，並長期用於彌補台糖公司多角化經營策略失當導致之連年虧損，有鑑於台糖公司之土地為重要的國家資產，且台糖公司隸屬經濟部國營事業，公司之土地資產皆為早年繼承日治時期之公、私有土地，故台糖公司之土地相關利益應規劃為「以國家整體利益為前提」之使用，而非填補台糖公司高層錯誤決策的缺口，爰要求台糖公司以促進社會經濟、青年就業、農業永續經營、糧食安全為目標，立即提出公司經營改革策略，於 3 個月內提出專案報告送交立法院經濟委員會。

提案人：蔡培慧 蘇震清 高志鵬 王惠美

36. 有鑑於近年全球糧價上揚，糧食、石油市場存在高度市場波動及不確定之情勢，臺灣 104 年糧食自給率僅 31.37%，故提升臺灣糧食自給率已是政府必行之路。因此，政府應積極推動農業土地維護及整備措施，尤其台糖公司擁有全臺 5 萬多公頃之土地，更應積極配合政府辦理農業資源之保全及維護，在蔗作減產的轉型過程中，應引入多元品項之農作物經營，以確保農地之農業永續經營使用，然而台糖公司於 2002 年起釋出離蔗土地多用於造林，至 2014 年底，平地造林面積累計 1 萬 0,938 公

頃，經查台糖公司辦理平地造林政策消極且方向不明，廣大土地竟皆噴灑除草劑，不但未促成平地森林生態、林相普遍不佳，更使地力耗盡、造成土壤生態系浩劫，讓國家重要之農業資源蒙受嚴重損失，台糖公司應積極承擔國土農地永續經營之責任，檢討當前平地造林之耗地政策，提出兼具環境生態及農業經營之使用計畫，以提升台灣整體糧食自給率，確保國家永續發展，爰要求台糖公司於 3 個月內提出專案檢討報告送交立法院經濟委員會。

提案人：蔡培慧 蘇震清 高志鵬 王惠美

37. 土地是廣義之公共資源，且不可能擴大，因此政府應有積極之土地管理政策，避免土地過度開發及細碎化，惟台糖公司土地管理不善，原初台糖公司所接管之土地面積達 11 萬 8,206 公頃，迄今僅存 5 萬 0,257 公頃，其中高達 1 萬 9,337 公頃之土地被出售。有鑑於近年如「德、日、荷」等先進國家政府以「土地儲備制度」持續購買土地作為土地公共性之儲備使用，有效、合理地管理、運用現有之土地資源，讓土地之公共價值達最大化之成果。台糖公司土地是國家重要資產，且台糖公司隸屬經濟部國營事業，公司之土地資產皆為早年繼承日治時期之公、私有土地，有必要使土地之利用達到公共價值最大化之效果，故台糖公司應配合行政院農業委員會推動「土地儲備制度」之政策，調整土地開發之相關業務，成為接管國家公共土地資源之優良單位，不得以公益之外目的出售土地，且應努力保存、經營所接管土地，以利台糖公司朝向更具社會公益及國家整體利益之經營與發展，爰要求台糖公司依上開內容於 3 個月內提出專案報告送交立法院經濟委員會。

提案人：蔡培慧 蘇震清 高志鵬 王惠美

38. 有鑑於台灣糖業股份有限公司自 36 年接管 11 萬 8,206 公頃土地起，迄至 105 年 8 月止，減少土地面積總計高達 7 萬 4,671 公頃，顯示逾半數土地資產皆已處分殆盡，其中多為被動配合政府相關政策，經常淪為工業區用地的提款機，不僅使得國內農地面積不斷縮減，甚至因為工業區化造成污染或引發工業搶水問題，影響鄰近區域的農業發展。爰要求台糖公司所屬經農委會認定之優良農地不得任意出售。

提案人：徐永明 蘇震清 蔡培慧 王惠美

高潞·以用·巴鸞刺 Kawlo·Iyun·Pacidal

39. 近年來台灣已大幅開放砂糖自由進口，國內生產成本不斷提高，為突破經營困境，台灣糖業股份有限公司已大幅調整公司經營策略，並朝多角化經營方式進行。惟經查，台糖公司 105 年度 8 大事業部中仍有多達 3 個部門呈現數億元以上虧損，其他部門收益亦皆低於 5 千萬元，本業經營能力欠佳，多依賴出售土地獲取盈餘，不利公司長遠發展。爰此為有效降低虧損情形，要求台糖公司應持續就功能不彰或業務萎縮部門，加強辦理部門簡（整）併，並積極研擬經營改善方案，以提升整體公司經營績效。

提案人：高志鵬 蘇治芬 蘇震清 王惠美

40. 查過去我國砂糖大量外銷，因國際糖價暴漲暴跌，致經營無法穩定，為求國家經濟長遠安定發展與增進農民利益，台糖公司於民國 55 年起設立砂糖平準基金。惟因經貿環境變遷，我國已由砂糖生產出口國轉為進口消費，已無穩定砂糖價格之必要，且目前該平準基金呈現凍結狀態，已無平穩價格之功能。又砂糖平準基金之立法目的，兼有照顧蔗農權益之功能，惟其性質核屬照顧農民，應由農委會編列公務預算支應，若仍責由台糖公司以保證價格收購蔗農糖，恐有礙該公司之永續經營。因平準基金實益已不復存在，爰要求廢止臺灣地區砂糖平準基金條例，並裁撤砂糖平準基金，以健全台糖公司財務管理與永續經營。

提案人：高志鵬 蘇治芬 蘇震清 王惠美

41. 106 年度台糖公司轉投資輝瑞生技股份有限公司等 19 家公司，投資淨額 67 億 5,981 萬 5 千元，預計 14 家有盈餘，獲配現金股利或採用權益法認列之收益合計 4 億 8,500 萬元，較 105 年度減少約 2 億 7 千萬元；另有 5 家處於虧損狀態，或雖有盈餘仍須彌補以前年度虧損，未分派盈餘。查台糖公司 104 年度截至 12 月底止，其中配合政府政策投資之 8 項投資案，投資金額高達 31 億 8,128 萬元，卻僅創造 7,052 萬元之投資淨收益，投資報酬率僅為 2.22%，部分轉投資事業經營績效欠佳，造成資金嚴重積壓，甚有須大幅認列虧損之情事，爰要求台糖公司應研擬具體改善措施，重新檢討投資之策略及目的，並審慎研酌有無繼續投資之必要，以避免因投資虧損，影響資金之運用效益。

提案人：高志鵬 蘇治芬 蘇震清 王惠美

42. 查台糖公司自 88 年起已陸續收回高鐵車站區段徵收抵價地 85 萬 1,732.23 平方公尺。惟截至 105 年度 8 月底止，上述抵價地中尚待開發利用之面積仍計有 58 萬 2,197.26 平方公尺，占領回抵價地面積 68.35%，104 年度應負擔之地價稅加計管理費為 2,449 萬 1 千元。台糖公司持有之抵價地土地使用分區多為住宅及商業區，具有產權單一、坵塊完整及面積龐大等優勢，且部分抵價地鄰近參觀景點，台糖公司卻未能掌握機會積極開發，且每年尚須支付高額地價稅及管理費，顯示該公司相關土地規劃及利用成效不彰。爰要求台糖公司應檢討改進，積極開發尚待利用之抵價地，以求最適度利用該公司土地。

提案人：高志鵬 蘇治芬 蘇震清 王惠美

43. 台糖公司營業項目包括食品、畜產品、保健食品、化妝保養品、加油站、種苗及花卉栽培、有機產品、住宅及大樓開發租售、觀光旅館等，每年為維護、更新及修繕相關廠房、生財器具及排水、灌溉等設備須辦理多項工程發包作業。統計台糖公司 100 至 104 年度辦理固定資產改良擴充計畫標案計 123 件、工程總標案金額計 19 億 6,618 萬 3 千元，其中曾辦理變更設計件數計 17 件、展延工期計 23 件、計畫註銷計 9 件，合計 49 件，占總件數 39.84%，顯示每年度有近 4 成之工程標案因上述原因致進度延宕，整體執行情形未臻理想，爰要求台糖公司於 2 個月重新檢討工程之規

劃及執行作業，並將相關報告送交立法院經濟委員會。

提案人：王惠美 廖國棟

連署人：張麗善

44. 台糖公司擁有廣大農地，絕大部分為種蔗所需農地，多年來配合政府建設及地方發展需要已釋出相當大之面積，惟在釋出土地過程中，部分單位經營之土地未適時依土地產權清查結果，配合異動土地管理機帳系統資料，故與土地登記簿登記面積不同，致每年度須負擔他人之地價稅，損及公司權益，爰要求台糖公司於 1 個月內辦理清查作業，並將清查結果送交立法院經濟委員會。

提案人：王惠美 廖國棟

連署人：張麗善

45. 根據台糖公司所統計該公司歷年土地處分沿革可以發現，台糖公司從 36 年接管 11 萬 8,206 公頃土地，105 年度截至 8 月底止土地面積為 5 萬 0,257 公頃，其中歷年來增加之土地面積僅 6,722 公頃，減少土地面積總計卻高達 7 萬 4,671 公頃，即平均每年減少 1,082.19 公頃，相當於 42 座大安森林公園面積（以面積 25.93 公頃換算），顯示公司逾半數土地資產皆已處分殆盡。台糖公司長期以來之經營績效欠佳，多依賴土地處分收入以維持本業經營；然而土地資源有限，爰要求台糖公司於 1 個月內提出既有土地再利用以創造效益之專案評估報告，並送交立法院經濟委員會。

提案人：王惠美 廖國棟

連署人：張麗善

46. 我國砂糖進口雖自 94 年度起已全面自由化，惟行政院基於臺灣地區砂糖平準基金條例尚未廢止，仍責由台糖公司依規定以保證價格收購蔗農糖，有礙該公司永續經營；另依據平準基金條例設置之「臺灣地區砂糖平準基金」，因其階段性任務業已完成，故目前呈現凍結狀態，顯喪失原始設立之目的，爰建請台糖公司於 1 個月內評估裁撤「臺灣地區砂糖平準基金」之可行性，並將評估結果及相關時程送交立法院經濟委員會。

提案人：王惠美 廖國棟

連署人：張麗善

47. 台糖公司擁有廣大農地，多年來從事砂糖事業及相關副產品生產，帶動農業發展；惟近年因國際糖價低迷，台糖公司被迫陸續停閉糖廠，又因配合砂糖減產不再種蔗之土地不斷釋出，致閒置土地日增。經查 104 年度截至 12 月底止，台糖公司閒置土地計 2,800.93 公頃，包含閒置可利用地面積 1,080.40 公頃及閒置不可利用地面積 1,720.53 公頃，依台糖公司提供 103 及 104 年度各區處土地巡查異常案件表，該公司土地巡查自主通報異常案件分別為 272 件及 290 件，其中因環境髒亂遭地方公所及環保局通報案件分別為 163 件及 204 件。為避免台糖公司屢遭地方政府環保單位通報土地髒亂，損及國營事業形象，爰要求台糖公司於 2 個月內向立法院經濟委員

會提出檢討及改善方案。

提案人：王惠美 廖國棟

連署人：張麗善

48. 台糖公司因部分轉投資項目績效欠佳，造成資金嚴重積壓，甚有須大幅認列虧損之情事，如台糖公司於 89 年投資台灣高鐵公司 50 億元（5 億股），台灣高鐵公司雖已於 96 年初通車營運，惟囿於舉債金額龐大，利息負擔沉重，加上提列之折舊費用，台糖公司已連續 3 年以上未獲報酬。其後又因台灣高鐵公司 104 年度執行高鐵財務改善方案，包括收回特別股及普通股減資 6 成，另增資 300 億元，台糖公司配合台灣高鐵公司減資，持股股數由 5 億股降為 2 億股，持股比率由 4.75% 下降至 3.57%，且台糖公司亦於 103 年度提列投資損失 5 億 3,500 萬元，致當年度營業外收入自 24 億 4,209 萬 7 千元下降至 19 億 0,709 萬 7 千元，顯示該項轉投資之效益低落，爰要求台糖公司於 2 個月內重新檢討投資之策略及目的，並將相關報告送交立法院經濟委員會。

提案人：王惠美 廖國棟

連署人：張麗善

49. 近年來隨著砂糖開放自由進口，國內生產成本不斷提高，傳統農工時代之種蔗製糖已無經濟效益，為突破經營困境，台糖公司雖積極調整糖業經營策略，運用多角化策略進入生物科技、油品、量販、休閒遊憩、畜殖及精緻農業等產業領域，惟由於上開事業與製糖本業多非屬相關聯之事業，缺乏跨產業競爭能力與專業知識，以致 104 年度 8 大事業部有 4 個部門呈現虧損。為改善台糖公司業務虧損狀況，俾提升獲利能力，爰要求台糖公司於 1 個月內向立法院經濟委員會提出檢討及改善方案，並針對連年虧損之事業單位研擬裁撤方案。

提案人：王惠美 廖國棟

連署人：張麗善

50. 查台糖公司 106 年度轉投資輝瑞生技股份有限公司等 19 家公司，投資淨額 67 億 5,981 萬 5 千元，依中央政府特種基金參加民營事業投資管理要點第 4 點規定：「各基金參加民營事業投資前，應擬具投資計畫，就下列各項加以評估。(1)投資目的。(2)所營事業。(3)資本組成、投資總額及資金來源。(4)投資效益（含技術、財務及市場可行性）分析。(5)風險分析。(6)分年進度。(7)經營管理分析。」惟部分轉投資事業經營績效欠佳，應重新檢討投資之策略及目的，爰要求台糖公司提出歷年投資評估、投資策略與退場機制等完整評估與策略報告。

提案人：張麗善 廖國棟 孔文吉 王惠美

51. 鑑於台糖公司因本業嚴重虧損，近年多依賴出售土地獲利以維繫公司營運，106 年度預計稅前純益為 31 億 2,559 萬 1 千元，扣除出售土地盈餘 27 億 2,978 萬 3 千元及投資利益 3 億 8,611 萬 4 千元，則該公司本業經營預計盈餘僅 969 萬 4 千元，顯

見台糖公司多依賴出售土地獲取盈餘，且台糖公司為配合蔡政府新南向政策投資台灣農業開發公司，其股東投資金額最低為 2 千萬元，已超越台糖公司本業經營預計盈餘，爰要求台糖公司不得出售土地做為投資台灣農業開發公司之用。

提案人：張麗善 廖國棟 孔文吉 王惠美

52. 鑑於台糖公司因本業嚴重虧損，近年多依賴出售土地獲利以維繫公司營運，且根據過去台糖公司的績效顯示，台糖多角化經營績效並不好，台糖公司配合蔡政府新南向政策投資台灣農業開發股份有限公司，東南亞國家的國情、環境與經商條件更複雜，一旦產生鉅額虧損將全民買單，爰要求台糖公司以出資額做最大清償責任方式參與，否則就不應該參與，其累計出資額一旦超越前一年度扣除出售土地以及投資利益之稅前純益以上金額，須經立法院經濟委員會同意始得動支（投資）。

提案人：張麗善 廖國棟 孔文吉 王惠美

53. 有鑑於台糖公司原訂定 99 至 104 年停閉廠區活化目標為 89.41 公頃，土地活化利用小組於 104 年 8 月重新檢討修訂 104 至 109 年活化目標為 161.24 公頃，截至 105 年 8 月底止已活化 24.85 公頃，達成率僅 15.41%。顯見各停閉廠區活化有待加強，尤其是雲林北港糖廠歷經多年多次規劃，至今仍未見其績效，爰要求台糖公司應積極規劃雲林北港糖廠之活化，加強與在地宗教特色之結合，向立法院經濟委員會提出整體規劃、實施期程與相關計畫之可行性報告。

提案人：張麗善 廖國棟 孔文吉 王惠美

54. 台糖公司所擁有之土地，多年來為配合政府建設及地方發展需要已釋出相當大之面積，卻未適時依土地產權清查結果配合異動土地管理機帳系統資料，致每年度須負擔他人地價稅，台糖公司允宜積極辦理清查作業，並請相關機關協助以釐清土地產權，以避免日久難以追查。

提案人：廖國棟 張麗善 孔文吉 王惠美

55. 鑑於台灣糖業股份有限公司，於全台各地擁有許多大型豬隻畜牧場，日前傳出其屏東縣六塊厝畜殖場產生惡臭，影響鄰里環境衛生及生活品質乙案。請台糖公司針對全台各地畜牧場周邊鄰里，應進行全面性檢討、說明，並檢討相關敦睦睦鄰措施，建置回收（沼氣）發電設備和防污措施等配套，以減低畜養或其排泄物對鄰里環境的影響。爰基於此，請台灣糖業股份有限公司於 1 個月內向立法院經濟委員會提出檢討報告。

提案人：孔文吉 張麗善 廖國棟 王惠美

56. 台糖公司於花蓮縣光復鄉大農段持有廣大土地，該土地當初係日本人強徵之土地，這片土地曾是 Karowa（噶馬瓦）部落的世居地。1959 年左右之後台糖公司以清理占居地為名，取得高達 1 千多公頃土地，面積將近日本時代的 1 倍，台灣糖業公司早期即在該片土地上種植甘蔗。後來轉型為種植甘蔗之農耕地。2002 年開始，台糖公司執行行政院農業委員會林務局的平地造林計畫，在大農大富土地上種植大片林

木。這片土地部分是原住民傳統領域內之土地，台灣糖業公司未依照原住民族基本法之精神與意旨，應徵得當地原住民族同意，並與原住民族建立共同管理機制。請台灣糖業股份有限公司於 1 個月內向立法院經濟委員會提出專案檢討報告。

提案人：孔文吉

連署人：張麗善 廖國棟 王惠美

57. 由於目前加油站經營競爭激烈，台灣糖業股份有限公司油品部門銷售長年虧損，可見油品事業部成本控制顯有失當，顯見其加油站競爭力不足，請台灣糖業股份有限公司於 1 個月內向立法院經濟委員會提出專案檢討報告。

提案人：孔文吉

連署人：張麗善 廖國棟 王惠美

58. 有鑑於台糖公司擁有廣大農地，多年來為配合政府建設及地方發展需要雖已釋出相當面積，其大面積農地仍是國家重要之珍稀資產，惟查台糖公司多年來未適時清查其土地產權，導致其產權管理登記有重大誤差，截至 105 年 8 月底止，台糖公司清查土地管理機帳系統與土地登記簿登記異動面積分別為 1 萬 6,465.61 平方公尺以及 19 萬 2,733.89 平方公尺，兩者面積相差近 10 倍，而台糖公司就上述土地登記面積（帳面價值為 837 萬 1,892 元），須負擔他人之地價稅計 20 萬 5,443 元，不僅嚴重影響該公司對土地資產的有效管理，亦徒增財務負擔，爰請台糖公司應積極辦理土地產權清查作業，並協請相關機關儘速釐清土地產權，以有效管理其土地資源。

提案人：蘇震清 邱志偉

連署人：陳明文 王惠美

59. 台糖蔗農合作社成立於 1955 年，由台糖公司捐助成立，目的是保證台糖公司甘蔗來源，目前合作社土地、資產粗估至少 10 多億元。惟近年台糖蔗農合作社幽靈會員大增，導致台糖公司未能掌握理事過半席次，有國產變私產之疑慮。爰此請台糖公司於半個月內針對蔗農合作社之處理，向立法院經濟委員會提出改進專案報告。

提案人：徐永明

連署人：蘇震清 蘇治芬 王惠美

60. 台糖公司 106 年度編列新興計畫「負壓水簾及綠能設計豬場改進計畫」經費 6 億 8,784 萬 1 千元，擬於屏東縣長治鄉東海豐畜殖場原場址興建年產 3 萬頭型一貫式之綜合養豬場；惟查該場緊臨屏東農業科技園區，因畜殖場異味問題，園區廠商多要求立即改善，台糖公司身為國營事業且為國內最大豬隻飼養主，實身負帶頭示範作用，應確實依規劃將該豬廠改建為全新的現代化綠能示範豬場，除配合政府綠能政策落實建置豬舍綠能裝置及環保設施，並應提升養殖管理技術，定期就其異味飄散問題主動檢測，以改善周邊環境影響，並強化與周邊居民或廠商之意見溝通回饋，為提升我國畜牧養殖環境樹立新標竿。

提案人：蘇震清 邱志偉

連署人：陳明文 王惠美

61. 有鑑於我國砂糖進口自 94 年度起已全面自由化，且砂糖生產已由出口轉為進口消費，惟「臺灣地區砂糖平準基金條例」尚未廢止，仍責由台糖公司依規定以保證價格收購蔗農糖，另查依據該條例設置之「臺灣地區砂糖平準基金」，預計 106 年 10 月 31 日之資產總額為銀行存款 1 億 107 萬 2 千元，收入為存於銀行孳息計 40 萬 4 千元，然因其階段性任務業已完成，自 94 年度以來迄無支出數，目前呈現凍結狀態，恐已喪失其原始設立目的，爰請經濟部與國營會應就「臺灣地區砂糖平準基金」實際運用規劃或檢討裁撤之評估，於 1 個月內向立法院經濟委員會提出專案報告，避免基金資源長期耗置。

提案人：蘇震清 邱志偉

連署人：陳明文 王惠美

62. 台糖公司為精進「食在安心、台糖關心」之台糖品牌商譽，應落實品質計畫與管理，惟查該公司在 102 及 105 年度皆有部分產品因標示不實而遭主管機關處分，且查台糖公司於 103 至 105 年 8 月底止，分別對 17 家、18 家及 11 家代工廠商進行不預警稽查結果，部分代工廠商尚有連續三年被抽查結果之建議改善項目偏高情事，顯見其食品標示與食品代工之管制措施仍有待改善，不免損及國營事業商譽，更打擊消費信心，爰請台糖公司應落實辦理查核作業，並於 2 個月內就如何強化委外代工廠商之稽查與汰換機制，以確保產品品質及公司商譽，向立法院經濟委員會提出專案報告。

提案人：蘇震清 邱志偉

連署人：陳明文 王惠美

63. 鑑於台糖公司本業經營不善，自 100 年起 8 大事業部每年約有 3 個至 4 個部門均呈現虧損，如截至 105 年 8 月底止，量販事業部、生物科技事業部及精緻農業事業部分別營業虧損 2.01 億元、0.09 億元及 2.61 億元，且該公司 106 年度預計稅前純益為 31 億 2,559 萬 1 千元，如扣除出售土地盈餘 27 億 2,978 萬 3 千元及投資利益 3 億 8,611 萬 4 千元，該公司本業經營預計盈餘僅 969 萬 4 千元，雖較 105 年度略有改善，仍見該公司過度依賴出售土地獲利以維繫公司營運，爰請台糖公司確實檢討其經年虧損之多角化營運效能低落問題，並就土地資源整合運用提出長期性規劃，向立法院經濟委員會提出專案報告，以強化本業營運績效及合理運用土地資源，以符永續經營與資本循環使用之基金特性。

提案人：蘇震清 邱志偉

連署人：陳明文 王惠美

64. 依據 98 至 104 年台灣補液飲品之市場趨勢調查，動物性飲品銷售金額占比由 65% 降至 37%，植物性飲品由 35% 成長至 63%，顯示植物性飲品已成市場主流。再者，蜆精飲品因消費市場競爭激烈、市售護肝產品爭食保肝市場，以及產品已上市 15 年

，生命週期已進入衰退期等因素，銷售量逐年衰退，如蜆精 101 年度銷售量為 279.46 公噸，104 年度僅 174.88 公噸，減幅 37.42%；蠔蜆錠因同屬動物性保健食品，銷售量亦呈衰退現象，如 101 年度銷售量為 3,183 公斤，104 年度減至 2,103 公斤，減幅 33.93%，顯示上述產品確因產品生命週期及其他競爭者加入等因素，逐漸喪失市場占有率，爰要求台糖公司正視消費者行為改變問題，儘速提出行銷因應方案，以維持銷售實績。

提案人：陳明文 邱志偉 林岱樺 王惠美

65. 台糖公司 104 年度董事開會出席情形，其中兼任董事連○蘋、陳○伶應出席次數 12 次，實際出席次數分別為 6 次、7 次，出席率皆為 58%，未符出席率不得低於 2/3 之規定；另查部分董事委託出席次數甚高，如獨立董事賴○珍 104 及 105 年 1 月至 8 月應出席審計委員會次數分別為 14 次及 8 次，惟委託他人出席次數分別為 4 次及 3 次，委託他人出席比率分別為 28.57%及 37.5%，平均每 3 次就有 1 次委託他人出席，非常不妥，爰要求台糖公司檢討改進，避免類似情事再次發生。

提案人：陳明文 邱志偉 林岱樺 王惠美

66. 台糖公司 106 年度砂糖事業預計虧損 3.17 億元，畜產養殖事業預計虧損 1.54 億元，兩個部門合計虧損 4.71 億元。台糖公司的砂糖和豬肉都是非常有名的，品質也非常好，深受國人喜愛，為增加這兩個部門的營業利潤，爰建請台糖公司儘速評估前往東南亞國家設立糖廠與畜牧場之可行性，若台糖公司能前往東南亞設廠，不僅有助台糖公司打下東南亞國家的內需市場，更可以讓東南亞國家與台灣建立更密切的關係。

提案人：陳明文 邱志偉 林岱樺 王惠美

67. 台糖公司肉豬在養頭數占全台比率約 3.8%至 4.4%之間，為國內最大之豬隻飼養主，以台糖公司肉豬在養頭數重量與全台相較，台糖公司滿 30 公斤以上之肉豬近年約在 7 成以上，較全台平均 5 成以上為多，顯示台糖公司肉豬養殖成效頗佳；惟台糖公司之生產成本較高，尤其間接成本較全台平均高出數倍，如 100 至 104 年度台糖公司肉豬養殖間接成本每百公斤接近 1 千餘元，全台平均成本僅 2 百餘元；復查全台 100 至 103 年度毛豬平均交易價格分別為每百公斤 7,170 元、6,275 元、6,413 元及 7,777 元，顯示近年來毛豬交易價格平穩，且 103 年全台仔豬因感染豬流行性下痢大量死亡，短時間供給大減，毛豬交易價格一時水漲船高，但台糖公司因生產成本皆維持在每百公斤 6,585 元至 7,624 元間，台糖公司受益有限，爰要求台糖公司應提出有效抑減生產成本方案，增加公司營收。

提案人：陳明文 邱志偉 林岱樺 王惠美

68. 104 年度截至 12 月底止，台糖公司國內外轉投資案計有 19 項，總投資金額達 72 億 6,921 萬元，其中配合政府政策投資者，計有台灣證交所、中宇環保工程、台灣花卉、聯亞生技、台灣高鐵、亞洲航空、義典科技與太景醫藥投資等 8 項投資案，投資

金額高達 31 億 8,128 萬元，占當年度投資總額之 43.76%，惟卻僅創造 7,052 萬元之投資淨收益，換算投資報酬率僅為 2.22%，投資效益不彰。106 年度轉投資輝瑞生技股份有限公司等 19 家公司，投資淨額亦高達 67 億 5,981 萬 5 千元，為避免 104 年度低投資報酬率事件重演，爰要求台糖公司加強追蹤考核被投資公司之營運及財務狀況，維護公司權益。

提案人：陳明文 邱志偉 林岱樺 王惠美

69. 近年來隨著砂糖開放自由進口，國內生產成本不斷提高，台糖公司雖積極調整糖業經營策略，運用多角化策略進入生物科技、油品、量販、休閒遊憩、畜殖及精緻農業等產業領域，但因缺乏跨產業競爭能力與專業知識，無法藉由多角化提升獲利能力。截至 105 年 8 月底止，量販事業部、生物科技事業部及精緻農業事業部分別營業虧損 2.01 億元、0.09 億元及 2.61 億元，且自 100 年起 8 大事業部每年約有 3 個至 4 個部門呈現虧損，顯示該公司雖致力於多角化事業轉型經營，除未見具體成效外，多角化事業之經營不善亦為台糖公司本業虧損之主因，爰要求台糖公司儘速研謀改善對策，並向立法院經濟委員會提出書面檢討報告。

提案人：陳明文 邱志偉 林岱樺 王惠美

70. 台糖公司擁有廣大農地，絕大部分為種蔗所需農地，多年來配合政府建設及地方發展需要已釋出相當大之面積，惟在釋出土地過程中，部分單位經營之土地未適時依土地產權清查結果配合異動土地管理機帳系統資料，故與土地登記簿登記面積不同，截至 105 年 8 月底止，台糖公司清查土地管理機帳系統與土地登記簿登記異動面積分別為 1 萬 6,465.61 平方公尺及 19 萬 2,733.89 平方公尺，面積相差近 10 倍；導致台糖公司每年度須負擔他人之地價稅，損及公司權益，爰要求台糖公司加強辦理土地產權清查作業，以避免徒增地價稅負擔。

提案人：陳明文 邱志偉 林岱樺 王惠美

71. 台糖公司參加高鐵建設領回的抵價地有 85 萬平方公尺，目前尚未開發利用的面積還有 58 萬平方公尺，大約占了領回抵價地面積的 68.35%，其中最大宗的部分就在高鐵嘉義站，面積高達 45 萬平方公尺，占了全部未開發抵價地的 77.51%，這種閒置的場景，會讓觀光客搭高鐵路過嘉義時，誤認為嘉義是一個毫無開發的地區，對嘉義的形象是一個嚴重的傷害，爰要求台糖公司於 6 個月內完成規劃閒置抵價地開發方案，以符合政府利益。

提案人：陳明文 邱志偉 林岱樺 王惠美

72. 台糖公司於 103 至 105 年 8 月底止，分別對 17 家、18 家及 11 家代工廠商進行不預警稽查，依照資料顯示，部分代工廠商近 3 年連續被抽查結果之建議改善項目偏高，如台糖公司委託代工的台糖手工水餃系列商品，近 3 年建議改善項目分別為 11 項、11 項及 12 項，雖前揭事項皆已改善完竣，但部分代工廠商建議改善項目仍然偏高，爰要求台糖公司除了加強品質稽核之外，必要時應考慮汰換不良代工廠商，以

確保產品品質，維持公司商譽。

提案人：陳明文 邱志偉 林岱樺 王惠美

73. 查 106 年度台糖公司勞務收入之加工收入（生物科技事業部代客加工收入）科目上編列收入 2,701 萬 5 千元，較 105 年 4,800 萬元，嚴重衰退 78%，實在驚人。要求台糖公司針對生物科技事業部代客加工此一工作項目說明收入大幅衰退之因，以及提出未來營業改善報告。

提案人：管碧玲 陳明文 邱志偉 王惠美

74. 台糖公司截至 105 年 8 月底止，清查土地管理機帳系統與土地登記簿登記異動面積分別為 1 萬 6,465.61 平方公尺及 19 萬 2,733.89 平方公尺，面積相差近 10 倍；另台糖公司就上述土地登記面積（帳面價值為 837 萬 1,892 元），須負擔他人之地價稅計 20 萬 5,443 元，實不合理。爰要求台糖公司近期辦理清查作業，並請相關機關協助釐清土地產權，以免增加不合理之地價稅支出。

提案人：管碧玲 陳明文 邱志偉 王惠美

75. 台糖公司原為配合政府「全球運籌管理中心」政策，提供小港機場以北之土地約 48 公頃，結合部分民地共 54 公頃，成立高雄航空貨運園區。以期藉由結合港口及國際機場與周邊產業發展之優勢，帶動航空貨物加工與倉儲運輸之發展。惟因大環境等不確定因素之影響，已於 93 年中止辦理，目前改由高雄市政府所提之「小港特定倉儲轉運專區」活絡地方經濟。由台糖公司與高市府合作，將引進觀光服務、倉儲物流、航空貨運、飛機維修等關聯產業重啟商機。惟目前專區開發情形進度不明，恐未能有效利用，爰要求台糖公司積極與潛在開發商研商開發內容，配合地方政府辦理招商事宜。

提案人：管碧玲 陳明文 邱志偉 王惠美

76. 近年土地價格不斷飆漲，連帶著公告地價也不斷調整，因此台糖公司土地租金也連年調高，而從 102 至 106 年間，台糖公司土地租金成長了 30%。台糖公司為國營機關，擁有全國最多之土地資源，在其公司經營目標中，在土地方面，除對於優良農地應配合國家糧食安全政策外；其他土地亦應有配合國家經濟建設。因此在面對地價年年高漲，以及整體經濟環境不如預期的情況下，台糖公司的土地租金政策應該針對上述優良農地與產業給予一套彈性與合理的計算模式。因此要求台糖公司針對目前各項土地租賃政策與契約進行全面檢討，並在 2 週內提出解決方案。

提案人：管碧玲 陳明文 邱志偉 王惠美

77. 台糖公司為配合政府推動高鐵建設所需，於嘉義、台南、台中及雲林站區用地之取得，同意持有農地徵收後，由地方政府再發放抵價地作為補償，總計自 88 年起台糖公司因徵收而領回之抵價地面積計 85 萬 1,732.23 平方公尺，目前嘉義站、台南站、台中站及雲林站已分別自 94 年起陸續完成土地點交作業。依台糖公司所提供之資料顯示，105 年度截至 8 月底止，上述抵價地中尚待開發利用之面積計 58 萬

2,197.26 平方公尺，占領回抵價地面積 68.35%，104 年度負擔之地價稅加計管理費為 2,449 萬 1 千元。按台糖公司持有之抵價地土地使用分區多為住宅及商業區，具有產權單一、坵塊完整及面積龐大等優勢，且部分抵價地具有鄰近參觀景點，台糖公司卻未能掌握機會積極開發，且每年尚須支付高額地價稅及管理費，亟待檢討改進。爰要求台糖公司於 1 個月內檢討高鐵站區台糖閒置土地活化報告，送立法院經濟委員會。

提案人：廖國棟 張麗善 孔文吉 王惠美

78. 台糖公司 106 年度編列新興計畫「負壓水簾及綠能設計豬場改進計畫」經費 6 億 8,784 萬 1 千元，擬於屏東縣長治鄉東海豐畜殖場原場址興建年產 3 萬頭型一貫式之綜合養豬場。本計畫於 105 年 8 月經過行政院農業委員會、國營會與台糖公司三方研議後，決議將配合政府綠能政策於東海豐原址重建一全新現代化綠能示範豬場，該場豬舍設計為負壓水簾式畜舍，豬隻全養於室內，在抽風區設立除臭帶，可大幅減少養殖豬隻所產生之異味發散問題，減少空氣污染，豬隻排泄物轉變為可用資材並且充分利用，豬舍閒置屋頂上裝設太陽能電板，可隔絕太陽光直接照射屋頂，增加屋頂使用年限與降低建築物內溫度。鑑於近來國民生活水準提高，台糖公司現有畜殖場時有因異味影響周邊環境而遭抗議情事，台糖公司既身為國內最大豬隻飼養主，自應肩負示範之責，改善原有豬舍設計外，後續應積極推動其他豬舍綠能及環保裝置，力求降低異味發散，以改善周邊居民之緊張關係，爰要求台糖公司於 3 個月內擬具畜殖場環境改善計畫，送立法院經濟委員會。

提案人：廖國棟 張麗善 孔文吉 王惠美

79. 近年台糖公司肉豬在養頭數占全台比率約 3.8%至 4.4%之間，為國內最大之豬隻飼養主，以台糖公司肉豬在養頭數重量與全台相較，台糖公司滿 30 公斤以上之肉豬近年約在 7 成以上，較全台平均 5 成以上為多，顯示台糖公司肉豬養殖成效頗佳；惟台糖公司之生產成本較高，尤其間接成本較全台平均高出數倍，如 100 至 104 年度台糖公司肉豬養殖間接成本每百公斤接近 1 千餘元，全台平均成本僅 2 百餘元；復查全台 100 至 103 年度毛豬平均交易價格分別為每百公斤 7,170 元、6,275 元、6,413 元及 7,777 元，顯示近年來毛豬交易價格平穩，且 103 年全台仔豬因感染豬流行性下痢大量死亡，短時間供給大減，毛豬交易價格一時水漲船高，惟台糖公司因生產成本皆維持在每百公斤 6,585 元至 7,624 元間，使得台糖公司受益有限，顯示台糖公司畜殖事業部連年虧損乃係生產成本無法有效抑減所致。台糖公司雖肩負平抑國內豬肉價格重要工作，倘生產成本一直高於市場，屆時不僅無法有效平抑豬肉價格，更加重台糖公司虧損，爰要求台糖公司於 3 個月內就降低豬隻飼養成本擬具相關書面報告。

提案人：廖國棟 張麗善 孔文吉 王惠美

80. 台糖公司生物科技事業部（以下簡稱生技事業部）於 92 年 2 月成立，係以既有製

糖醱酵技術為基礎，並因應高齡化社會及國民保健意識提高之趨勢，積極發展保健食品、美容保養品、酒精、機能飲品等生技類產品之研發、生產及銷售。目前台糖公司生技部生產之保健食品包含蜆精、蠔蜆錠、果寡糖、活力養生飲、釋蟲草菌絲體、精選魚油膠囊、紅麴膠囊、寡醣乳酸菌、糖適康、鈣股力等 10 項，且共取得 11 項健康食品認證，近年度銷售總額約在 2 億元至 3 億元間，銷售毛利約在 3 成至 4 成；若排除蜆精及蠔蜆精 2 項產品，其餘各項保健食品之毛利率更高達 4 成至 5 成，顯示保健食品銷售毛利頗佳，對營收貢獻度高。然就，蜆精飲品因國內消費市場競爭激烈、市售護肝產品爭食保肝市場，以及產品已上市 15 年，生命週期已進入衰退期等因素，銷售量逐年衰退，為促進蜆精飲品的銷售量，爰要求台糖公司於 1 個月內研擬國外銷售研究計畫，促進蜆精飲品的國外市場。

提案人：廖國棟 張麗善 孔文吉 王惠美

81. 查台糖公司於 103 至 105 年 8 月底止，分別對 17 家、18 家及 11 家代工廠商進行不預警稽查，依照台糖公司提供之資料顯示，部分代工廠商近 3 年連續被抽查結果之建議改善項目偏高，如台糖公司委託台灣欣○食品股份有限公司代工之台糖手工水餃系列商品，近 3 年建議改善項目分別為 11 項、11 項及 12 項。又台糖公司 102 年 11 月 28 日因台糖有機米及有機糙米標示不實，違反糧食管理法第 14 條第 2 項規定，遭行政院農業委員會處以罰鍰 4 萬元、依規定下架及進行退（換）貨手續；而 105 年 4 月 28 日又遭衛生福利部會同嘉義縣衛生局就台糖蜆精因使用台鹽食用精鹽卻未標示，涉違反健康食品管理法第 13 條及食品安全衛生管理法第 22 條相關規定，被處以 3 萬元罰鍰，另依規定下架收回及換貨。顯見，台糖公司在食安稽查上存在極大缺失，不僅影響台糖公司保健產品及食品的銷售，連帶使得公司獲利降低，是以，要求台糖公司於 1 個月內擬具食品安全稽核精進報告，送立法院經濟委員會。

提案人：廖國棟 張麗善 孔文吉 王惠美

82. 台糖公司在花東地區擁有極為龐大的土地，目前花東地區正在推動有機農業，有機農業種植面積就占全台的三分之一，農委會也要在壽豐設置「有機農業研究中心」，同時推動原住民族傳統有機作物的種植。台糖公司於花東地區擁有廣大的土地，應該善用這些土地，不要只拿來「平地造林」，台糖公司應活化這些土地，提供當地原住民族租用，讓原住民進行原住民族傳統作物有機栽植，如此不僅改善原住民族生活環境，還可以收取租金，活化土地，減少閒置土地，增加台糖公司資產。爰要求台糖公司於 1 個月內，就花東地區閒置土地推動原住民族傳統有機作物研擬規劃報告。

提案人：廖國棟 張麗善 孔文吉 王惠美

83. 鑑於尼伯特颱風，不僅讓台東縣飽受百年來最慘重的風災，更讓陪伴台東市民一甲子的台東糖廠煙囪頹然倒下，也壓毀糖廠廠房，多處藝文空間廠區也受颱風波及影

響毀損，迄今台東糖廠仍未修復完成。為保全台東市民共同記憶，促進台東地區文創產業發展，爰要求台糖公司儘速恢復台東糖廠舊貌，研議復建台東糖廠煙囪及主體廠房，以提升觀光客到台東糖廠意願。

提案人：廖國棟 張麗善 孔文吉 王惠美

84. 鑑於蔡英文總統在 105 年 8 月 1 日「原住民族日」代表政府向原住民族道歉，並宣布將設置「總統府原住民族歷史正義與轉型正義委員會」（以下簡稱原轉會），親自擔任召集人，與原住民族各族代表共同追求歷史正義。原轉會主要任務包含揭露歷來因外來政權或移民導致原住民族權利受侵害、剝奪之歷史真相；對原住民族受侵害權利，規劃回復或賠償措施；檢視對原住民族造成歧視或違反原住民族基本法之法律與政策並提出修改建議；積極落實聯合國原住民族權利宣言與各項相關之國際人權公約等。1899 年賀田金三郎向臺灣總督府申請取得花蓮港至卑南一帶的土地支配權，開始其拓墾事業；建立移民村，並大規模種植甘蔗，於壽村建設改良糖廊；從那一刻起，花東地區原住民的土地變成了日本政府製糖會社的土地。第二次世界大戰結束，政府將原由日人經營的大日本、臺灣、明治及鹽水港四製糖會社合併，組成臺灣糖業股份有限公司，於民國 35 年 5 月 1 日成立，為經濟部所屬國營事業。自此，原住民的傳統土地變成了國營事業的土地。為利原轉會調查原住民族土地問題，爰要求台糖公司請求原民會協助，於 3 個月內盤點原住民族傳統領域內之台糖土地地段號資料，以利後續政府歸還原住民族土地事宜。

提案人：廖國棟 張麗善 孔文吉 王惠美

85. 截至 105 年 8 月底止，台糖公司清查土地管理機帳系統與土地登記簿登記異動面積分別為 1 萬 6,465.61 平方公尺及 19 萬 2,733.89 平方公尺，面積相差近 10 倍；另台糖公司就上述土地登記面積（帳面價值為 837 萬 1,892 元），須負擔他人之地價稅計 20 萬 5,443 元。台糖公司分析土地管理機帳系統與土地登記簿登記異動面積差異之原因，以差異面積多寡區分，以疑似早期出售未辦理移轉登記者為最多，其次為地政機關查處中及尚須與公務單位（如地政機關、農田水利會或縣市政府）釐清產權中。顯見，台糖公司在釋出土地過程中，部分單位經營之土地未適時依土地產權清查結果配合異動土地管理機帳系統資料，故與土地登記簿登記面積不同，致使，時至今日仍無法釐清產權，導致台糖公司迄今仍負擔龐大的地價稅，增加財務上的負擔，爰要求台糖公司於 3 個月內擬具相關檢討報告，送立法院經濟委員會。

提案人：廖國棟 張麗善 孔文吉 王惠美

86. 台糖公司核心事業原為砂糖，為改善砂糖事業長期虧損，陸續關閉糖廠，並由各廠利用原有人力，經營油品、休閒遊憩與管理土地及農場等多角化事業；嗣基於專業經營考量，92 年起進行組織再造，成立 8 大事業部。台糖公司雖積極調整糖業經營策略，運用多角化策略進入生物科技、油品、量販、休閒遊憩、畜殖及精緻農業等產業領域，惟由於上開事業與製糖本業多非屬相關聯之事業，致缺乏跨產業競爭能

力與專業知識，無法藉由多角化提升獲利能力。截至 105 年 8 月底止，量販事業部、生物科技事業部及精緻農業事業部分別營業虧損 2.01 億元、0.09 億元及 2.61 億元，且自 100 年起 8 大事業部每年約有 3 個至 4 個部門呈現虧損，顯示該公司雖致力於多角化事業轉型經營，除未見具體成效外，多角化事業之經營不善亦為台糖公司本業虧損之主因。鑑於此，爰要求台糖公司於 1 個月內擬具改善報告，送立法院經濟委員會。

提案人：廖國棟 張麗善 孔文吉 王惠美

87. 台糖公司花東地區土地，原為原住民所有。1899 年，賀田金三郎向臺灣總督府申請取得花蓮港至卑南一帶的土地支配權，開始其拓墾事業；建立移民村，並大規模種植甘蔗，於壽村建設改良糖廍；從那一刻起，花東地區的原住民的土地變成了日本政府製糖會社的土地。第二次世界大戰結束，政府將原由日人經營的大日本、臺灣、明治及鹽水港四製糖會社合併，組成臺灣糖業股份有限公司，於民國 35 年 5 月 1 日成立，為經濟部所屬國營事業。自此，原住民的傳統土地變成了台糖公司的土地。為避免原住民族土地持續流失，同時便於總統府原住民族歷史正義與轉型正義委員會（以下原轉會）調查原住民土地問題，要求台糖公司在原轉會有關原住民族土地相關調查結束前，位處花東地區原住民族傳統領域內之公司土地不得任意標售，以落實原住民族轉型正義及總統政見。

提案人：廖國棟 張麗善 孔文吉 王惠美

88. 查震南鐵線公司於路竹區新園農場開挖排水道，深度近 3 公尺，險些破壞史前時代的大坌坑文化遺址，身為地主的台糖公司應該要善盡告知的責任，讓承租人了解區內情況，以免讓民眾和文資保存碰到不可預知的風險。請台糖公司針對新園農場大坌坑文化遺址受衝擊情況及應預作防備之措施，於 1 個月內提報立法院經濟委員會。

提案人：邱志偉 黃偉哲 管碧玲 王惠美

89. 105 年 9 月 5 日印尼總統派特使翁俊民來台洽談時表示邀請台糖公司前往設立糖廠，顯見印尼對於設置精煉糖廠之重視，台糖公司兼具結合民間業者前往投資設廠的重責大任，請台糖公司針對印尼投資之評估和規劃，於 2 個月內提送立法院經濟委員會做專案報告。

提案人：邱志偉 黃偉哲 管碧玲 王惠美

90. 台糖公司之土地租金與公告地價緊密連動，在都市部分是按公告地價 7%計租，鄉村部分是按地價 3%計算後打 8 折計租，105 年公告地價大漲，即便行政院研訂 3 年緩漲機制，也將會是年年上漲，租金收入水漲船高，逐年增加，請台糖公司配合調整租金收入部分，於 1 個月內提送立法院經濟委員會做專案報告。

提案人：邱志偉 黃偉哲 管碧玲 王惠美

91. 台糖公司為台灣百年之糖業事業，見證台灣蔗糖發展軌跡。台糖公司旗下除有政府

公告之古蹟、歷史建築等百餘件文化資產外，尚有建築、史料文件及老樹等珍貴自行列管之產業文化性資產。針對台糖產業文化資產之特色研提政策方向，包含整體保存、分期修繕與活化再利用、預算編列等部分，提出積極性的通盤檢討方案，爰請台糖公司於 2 個月內向立法院經濟委員會提出檢討與說明。

提案人：蘇治芬

連署人：林岱樺 管碧玲

92. 針對台糖公司舊廠區、廠房屢屢發生火災等情，究其原因顯非單純，甚有刻意毀損古蹟、歷史建物之可能，爰要求經濟部應督導台糖公司立即展開專案調查，若涉有不法情事，應即移送檢調機關，並應於 105 年 12 月底前提出調查及檢討報告，送立法院經濟委員會。

提案人：管碧玲 蘇震清 孔文吉 陳明文 蘇治芬
王惠美 徐永明 張麗善

93. 為配合政府政策，請台糖公司盤點所屬資產（含土地使用分區），建置屋頂型、地面型太陽能設施，於 2 個月內向立法院經濟委員會提出報告。

提案人：管碧玲 黃偉哲 蘇治芬

94. 為配合政府推動太陽光電政策，台糖公司應澈底調查盤點現有可配合之方式，爰針對北港滯洪池，建請台糖公司確實掌握推動太陽光電設備建置之進度，諸如可挖掘土地深度、開挖面積，並於 1 個月內向立法院經濟委員會提出專案報告。

提案人：蘇治芬 黃偉哲

連署人：管碧玲

95. 政府提倡保留文化遺產，相關文物要如何保留，重現風華，為台糖公司重要經營目標之一，爰請將增加之收入應主要著重於文化資產之維護。

提案人：管碧玲 黃偉哲 蘇治芬 王惠美 徐永明
孔文吉 高潞·以用·巴鱒刺 Kawlo·Iyun·Pacidal

96. 台糖公司曾以自建方式辦理高雄市楠梓地區之投資性不動產（土地），但在興建完成後因社區發生異味，長期未妥處，台糖公司應將改善相關情事及辦理情形，向立法院經濟委員會提出書面報告。

提案人：管碧玲 陳明文 林岱樺

主席宣告：本次會議通過之決議，文字授權主席及議事人員整理。

散會

主席：請問各位，上次會議議事錄有無錯誤？（無）無錯誤，確定。

廖委員國棟：（在席位上）本席要求程序發言。

主席：現有委員要求程序發言，每位委員發言時間 2 分鐘，第一位請廖委員國棟發言。

廖委員國棟：主席、各位同仁。謝謝主席讓我有機會用 2 分鐘的時間就本週已經排定的程序表達意

見。星期三、四我們將針對電業法修正草案進行公聽會及審查，此事影響層面非常大，不單單是台電，而是每一個用電者都會受到影響，不是供電而已，包括需電端也都會受到一定程度的影響。所以，我們認為這件事情必須廣開公聽，在立法院委員會程序中，現在排定的程序是先審查再公聽，本席強烈建議召委，應該要先公聽，待聽取所有相關意見之後再審查，這樣會汲取更多民間意見，包括學者專家的意見也在內，讓我們在審查時更能夠貼近大眾的利益，而不是偏重台電，或者所謂的綠能業者。

因此本席再次強力建議，在程序上，我們應該先公聽，再審查。我也知道召委很有雅量，海納百川，察納雅言，都會傾聽大家的意見。以上。

主席：請黃委員昭順發言。

黃委員昭順：主席、各位同仁。剛才廖總召已經講得非常清楚，其實，電業法的修正在整個過程當中可以說是一波五折，幾乎引起電力工會所有員工走上街頭，同時也引起人民非常大的隱憂，包括綠能和電力公司之間未來要如何處理，還有未來的電價、備載容量，以及電力公司購買電力等等，都引起社會大眾相當大的紛爭，這些都還沒釐清。今天的主席也是在立法院多年非常有經驗的委員，大家都知道，審查法案若要廣納各界意見，應該就是先開公聽會，然後再進行審查，而且是先聽學者專家的意見。我覺得不能每次都是蔡英文總統用九人決策小組決定這麼重大的法案必須在什麼時候送出去、必須在什麼時候完成，然後民進黨黨團做為橡皮圖章，這對立法院來講是一個非常大的傷害。能源政策影響層面甚廣，立法院必須有一定程度了解整個過程當中有沒有圖利、有沒有財團化，或者備載容量是否足夠、會不會直接影響到電力供應，我覺得都必須清楚告知所有民眾。

所以，我請很資深的黃偉哲委員，也是未來的台南市長能夠將這件事做得更周延，不要再當民進黨的橡皮圖章，以上，謝謝。

主席：請張委員麗善發言。

張委員麗善：主席、各位同仁。上個禮拜我們就看到這個禮拜三、禮拜四要審查電業法，我們都知道電業法的修正茲事體大，不是那麼容易，也有很多委員在進行電業法的修正，包括本席也有提出修正草案。所謂的審查，應該要透過多場公聽會，集合專家學者及民間各界的意見，整合各樣意見才能夠進行審查，這些公聽會的意見才能夠幫助委員在非常公平、公正，資訊非常暢通的情況下進行審查。之前進行的公聽會是國民黨黨團自行舉辦，並不是召委舉辦的，當時是就行政院能源局提出的版本，還不是現在經過九人小組確定的版本，當時那個版本，就有很多專家學者提出很多質疑，而現在的版本從以前台電公司一切成四，到一切成三，到現在一切成六，還有未來能源配比的方式是不是真正能夠穩定電力，或是能夠讓電價合理？我相信還是要透過很多人共同商議，因為每一家、每一戶都要用電，沒有人不用電。雲林縣現在提供很多風力發電及太陽能發電，我們都知道風力發電影響漁民，太陽能光電影響農民，在我們發展綠能政策的同時，是不是已經有和農漁民做好溝通及協調，以確保農漁民的權益？

因此，本席在此主張，希望召委能夠聽取大家共同的意見，先辦多場公聽會，然後再進行審查，謝謝。

主席：請孔委員文吉發言。

孔委員文吉：主席、各位同仁。電業法關係到能源政策，電業法已經 50 年沒有修正，可以說是影響深遠，而且非常重大。上禮拜經濟部次長率領能源局來到經濟委員會委員的辦公室說明，程序可以說是做到，但是一直到今天看到議程表，怎麼會是 11 月 30 日先審查電業法，12 月 1 日才開公聽會？這和立法院職權行使法第五十八條及第五十九條有點違背，而且我們在上禮拜五早上看到的議程和下午最後確定的議程，可以說是變來變去，所以本席建請主席，像電業法這麼重大的能源法案，是不是能夠先開公聽會，針對推動綠能、鬆綁再生能源的限制、維持供電穩定、維護電網公共性以及健全電力監理機制等等各項議題召開公聽會？我們不要重蹈婚姻平權法的覆轍，先審查再開公聽會，所以上禮拜才開了 2 場，就是因為大家都有意見，反對同性戀的團體都到立法院來了，後來才硬是要司法及法制委員會先召開公聽會，然後再審查，我們不要重蹈這個覆轍。

所以我們先讓電業法有個好的開始，是不是可以先開多場公聽會，然後再好好審查電業法？謝謝。

主席：請邱委員議瑩發言。

邱委員議瑩：主席、各位同仁。針對國民黨委員今天提出的會議詢問，本席有點不解，今天排定的議程是要審查台水、台電的預算，還有水資源作業基金，你們關心的電業法其實是禮拜三的議程，並不是今天的議程，我不曉得為什麼今天會有發動要求改開公聽會的舉措，令人不解。

廖委員國棟：（在席位上）因為星期一、星期三是一次會。

邱委員議瑩：不管是不是星期一、星期三一次會，至少今天的議程是排定要審查台水、台電的預算。其次，禮拜三要審查電業法，看起來大家磨刀霍霍，我覺得這是好事，電業法的確需要經過多方討論、徵詢、研商，也有非常多委員提出各種不同的版本，我想召委排定禮拜三審查電業法的用意也是要让各提案人能夠進行提案說明，甚至讓行政單位對於自己的版本也能夠提出完整說明，並讓各位關心台灣電業發展的委員都能夠在委員會裡針對不懂的，或者不清楚的部分多方交換意見，我想這應該是立法院賦予委員在法案審查時非常重要的職權。至於公聽會，主席也願意召開，甚至未來公聽會不會只有一場，還可以舉辦多場，但是不是一定要求在提案人進行提案說明之前就舉辦公聽會？我覺得立法院職權行使法也沒有這樣硬性規定，召委願意聽取大家的意見、願意聽取公民的意見，我們就先讓法案的提案委員進行提案說明，之後再進行公聽會，我想，於情、於法、於理，召委都應該站得住腳。

是不是就請召委裁示今天的會議詢問就此打住，正式進入今日議程？謝謝。

主席：因為剛剛主席沒有宣布程序發言的截止時間，現在截止登記程序發言。

請陳委員明文發言。

陳委員明文：主席、各位同仁。為因應電業自由化，所以電業法要討論、修正，電業法的修正非常重要，我相信各位委員針對電業法一定有相當多話要講，現在送到委員會的電業法修正草案總共有 8 個版本，禮拜三在程序上勢必要安排詢答，讓每位提案委員都能夠在委員會適當說明。所以，召委英明，在第一天先排詢答，讓提案人說明，這在程序上應該是對的。但在逐條討論

審查之前，當然要辦公聽會，所以禮拜四就要辦公聽會，在國民黨還沒提出要求時，召委都已經排定，在公聽會辦完以後，如果大家認為還有需要，就再加開、再討論，沒有的話，我相信在逐條討論時大家就可各自發表意見。

希望主席可以裁定讓今天的會議能夠趕快進行，因為我們登記發言的時間比較晚一點，恐怕中午以前也沒辦法詢答完成，希望主席能夠把握時間，不要再浪費太多時間在會議詢問、程序發言上，謝謝。

主席：請王委員惠美發言。

王委員惠美：主席、各位同仁。大家都非常關心電業法，特別是這次的修正幅度非常大，星期五的時候本來是安排審議相關基金，可是又突然變更議程要修電業法，我們也知道對於修正電業法，大家不太有共識。首先是台電員工擔心 6 到 9 年之後完成廠網分離，恐怕會有拆解台電的疑慮。其次，環團也主張希望能夠一次到位，傳統火力發電廠希望在第一階段就自由化，電業監理機關層級位階則是比照電信自由化之後設立的 NCC，在行政院之下設立獨立監管機關，還是要變成經濟部所屬的三級機關？電業法修法目的到底是替綠能創造空間，主張 2025 年綠能發電比重達 20%？雖然一直說電價不漲，但是外界會質疑認為這是一張空頭支票，針對種種爭議，我們希望能夠先釐清，所以是不是就多聽聽大家的意見？因為我們在立法院也看過「頭過身就過」，一旦委員詢答完畢，公聽會就變成流於形式。

所以，這禮拜三的電業法審查是不是先舉辦公聽會，蒐集各方意見之後再進行答詢，好讓委員有更多意見可以參考？我想這樣會更圓滿。以上。

主席：現有國民黨黨團提出變更議程案。

國民黨黨團提案：

茲因 1.電業法所規定之市場架構及電業管理制度已逾五十年未予修正。2.依環境基本法第二十三條規定，規劃於一百十四年達成非核家園目標，並推動抑制溫室氣體排放效應，而推動電業法修正案，以全力發展綠能，啟動國家能源轉型工程。惟對行政院雖已就電業改革之民間意見納入考量，但社會上仍存各種不同的聲音，在國會更有多位委員提出修法版本交付經濟委員會審查，再則立委職權行使法，有關「委員會公聽會之舉行」旨在提供議題之正反意見俾供委員問政參考，基此，公聽會之舉行應於委員會審查之前，以達其效，爰提案要求本次會議第二天（11 月 30 日）之議程應改開電業法公聽會。

另電業法公聽會之舉行，因事關我國能源政策，影響深遠而重大，建議 12 月 1 日公聽會所列題綱：1.推動綠能及鬆綁再生能源限制 2.維持供電穩定 3.維護電網公共性 4.健全電力監理機制，就每一議題單獨舉行一場公聽會，並另就下列議題再加開 6 場公聽會：

1.推動綠能應修正再生能源發展條例還是電業法？電業法修正草案與再生能源發展條例修正草案之連動關係。

2.綠能發電業及售電業者是否應該提供備用供電容量？既有 IPP 業者之法律與市場定位？

3.網售合一的公用售電業設計如何落實市場開放與公平競爭？再生能源併網聯責任歸屬？再生能源業如何與電網併聯？躉購電價所需補貼反映在電價上？台電可將綠電躉購補貼金額直接反

映在電價上？

4.能源局、電價審議委員會和電業管制機關的功能性、差異性？

5.目前世界各國對於離岸風力發展還在起步階段，面對推動離岸風力發電產業問題？

6.電力排放係數與溫室氣體減量管理法之關係？推動的電業改革模式如何解決缺電問題並兼顧電價與節能減碳？

提案人：廖國棟 孔文吉 王惠美 張麗善 江啟臣
黃昭順

主席：請廖委員國棟說明。

廖委員國棟：主席、各位同仁。謝謝主席讓本席有機會就變更議程改開公聽會的提案內容提出說明，剛才幾位委員的發言已經表達了大家對電業法的關心，都希望能將電業法修正到最好、最符合大眾權益的程度，甚至有人擔心會向財團傾斜，這些問題都必須透過一定的對話內容和時間才能達成，雖然立法院職權行使法並未嚴格規定程序上需先舉辦公聽會才能進行審查，但先公聽再審查乃是一個 common sense，相信召委也接受這個觀點，所以我們建議變更時程，將公聽會的時間排在審查之前，希望此事能透過協商處理。

主席：就法理情來說，在「法」的部分，立法院職權行使法和議事規則均未規定公聽會必須在審查會之前舉行；在「理」的部分，我們審查法案都是先請行政院相關部會說明立法要旨或修正要旨，聽聽行政單位的立場，再請各位提案委員說明提案旨趣，公聽會和詢答一樣，是為了聽聽民間的立場；在「情」的部分，簡單來講就是不要動情緒，有人說這是程序正義，我覺得這並非什麼不符合程序正義的問題，還有人說不先開公聽會就不讓你們開審查會，如果是這樣，主席說一定要開，大家講道理，不要動情緒。本席希望大家能好好討論，對這個提案進行協商，但程序照樣進行。

陳委員明文：（在席位上）議程的編排本來就是召集委員的職責，既然議程已經排定，召集委員也做了說明，那就不要耽誤大家的時間。

主席：主席可以承諾今天只進行詢答，不做處理，星期三亦同。

孔委員文吉：立法院職權行使法第五十八條和第五十九條應該要連在一起解讀，第五十八條是有關「公聽會報告之提出」的規定，其規定為「委員會應於公聽會終結後十日內，依出席者所提供之正、反意見提出公聽會報告，送交本院全體委員及出席者。」，第五十九條是有關「公聽會報告之效力」的規定，其規定為「公聽會報告作為審查該特定議案之參考。」，所以本法雖然沒有明定先後順序，但從第五十八條和第五十九條的規定來看，立法院向來都是先召開公聽會。

主席：星期三並不會對條文進行實質討論，事實上電業法有一百多條條文，每一條都要仔細審查，沒有人能保證今年一定會通過，說不定下會期還要繼續審查，所以請各位放心，星期三絕對不會進行逐條討論，會召開公聽會好好討論。

廖委員國棟：（在席位上）大家要講清楚，只進行詢答，不會進行實質審查。

主席：本席在此再次宣告，星期三只進行詢答，不進行實質處理。

王委員惠美：（在席位上）有必要的話，可不可以加開公聽會？

主席：可以。

現在進行討論事項。

討 論 事 項

一、審查 106 年度中央政府總預算案附屬單位預算營業部分關於經濟部主管：台灣電力股份有限公司、台灣自來水股份有限公司。

二、審查 106 年度中央政府總預算案附屬單位預算非營業部分關於經濟部主管：水資源作業基金。

主席：本次議程所列討論事項兩案一併進行詢答，現在請經濟部李部長一併報告。

李部長世光：主席、各位委員。大院今天審查經濟部所屬台灣電力公司（以下簡稱台電公司）、台灣自來水公司（以下簡稱台水公司）及水資源作業基金 106 年度預算，本人有機會就該單位 106 年度預算重點，向 貴委員會提出報告，敬聆教益，至感榮幸。

壹、台電公司

台電公司為配合國家經濟發展，促進工商業繁榮，提高人民生活水準，除有效利用現有設備外，廣續積極開發新電源，並持續推動能源多元化，加強負載管理，提高電力系統供電能力及可靠度；此外，台電公司配合政府推動節能減碳政策，宣導節約用電，以有效抑低二氧化碳排放量。茲就台電公司 106 年度預算重點說明如下：

一、重要業務措施：

為因應能源價格波動、低碳電力之發展趨勢，經濟部持續督促台電公司辦理下列事項：

- （一）持續推動台電公司經營改善，公司組織架構轉型為事業部，提升成本意識及組織效能；以企業體之經營思維面對電業改革之壓力，以確保永續經營。
- （二）提升電廠整體效率，確保燃料供應穩定與安全；積極執行各項電力建設，並進行智慧型電網之規劃，提升供電可靠度及加值服務。
- （三）配合政府能源政策，調整電源結構及開發潔淨能源；加強節電宣導、推動節能服務。
- （四）落實核能安全文化，推動核能電廠總體檢及強化措施。
- （五）積極推動各項安全作業標準程序，建構周延管理制度，督導現場單位落實執行，以期保障員工、承攬商作業安全，達成「零災害」目標。

二、營業收支及盈虧

台電公司 106 年度預算編列收入總額 5,666 億 1,130 萬元，支出總額 5,468 億 659 萬元，稅前盈餘 198 億 471 萬元，與 105 年度預算案稅前盈餘 184 億 4,901 萬元比較，增加 13 億 5,570 萬元，主係預估燃料單價較上年度下跌，調降售電單價致電費收入減收 477 億 3,094 萬元，及燃料與購電支出減少 454 億 1,579 萬元，利息費用因利率降低而減少 28 億 9,344 萬元，且台電公司亦撙節各項支出，增減互抵結果盈餘較 105 年度預算增加。

三、投資計畫及資金來源

台電公司 106 年度編列購建固定資產計畫預算 1,010 億 5,576 萬元，其中專案計畫編列 463 億 6,339 萬元，一般建築及設備計畫編列 546 億 9,237 萬元；資金來源除 960 億 9,500 萬元向國內外借款外，其餘 49 億 6,076 萬元以自有資金支應。

四、當前重大經營措施

(一)提升經營績效，在國際指標水準之上：

台電公司 104 年在各項國際電業重要經營指標表現優異，其中「線路損失率 3.72%」、「每戶一年停電時間 16.27 分」、「每員工售電量 888 萬度」、「CO₂ 排放強度 0.505 公斤/度」及「信用評等 A+」等指標之表現，均在水準之上，並於 105 年榮獲 5 項「亞洲電力獎」，另於世界銀行 105 年 10 月發布「2017 年經商環境報告」之「電力取得」指標，獲得全球第 2 名。

(二)配合政府能源政策，擴大再生能源發展：

台電公司為落實政府節能減碳政策，積極推動各項再生能源發展，自 89 年開始推動風力機組，至 104 年底之風力、光電等再生能源已完成裝置容量約 31 萬瓩（不含水力發電），後續將持續推動於澎湖、雲林、嘉義等濱海地區及彰化等離岸海域等增建陸域及離岸風力發電系統，在 119 年約可達到 210 萬瓩；於台南鹽業土地等處增建太陽光電系統約 100 萬瓩；於宜蘭、大屯山等處增建地熱發電系統約 10 萬瓩，若再生能源併網工程能如期完成，預估在 119 年新增陸域及離岸風力發電量約 67 億度、太陽光電約 13 億度及地熱發電約 6 億度，共計約 86 億度。

(三)重視友善環境，加強污染防治：

台電公司在兼顧經濟發展與環境保護等前提下，逐步達成改善空污之目標，並配合中央、地方電力設施空氣污染物排放標準，火力機組採用高效率之空氣污染防治設備，安裝自動監測系統，具體掌握污染物排放情形，如台中電廠空污改善計畫投資總額 93 億元；另積極進行老舊機組更新汰換，如林口及大林發電廠規劃先進之空氣污染防治設備，使其空污排放更低，除滿足環保法規外，亦大幅抑制大氣中 PM_{2.5} 之形成。

(四)積極電源開發，力求供電穩定：

由於用電持續成長，加上部分機組陸續達到運轉壽齡，且近年來全球溫室效應之問題，因此台電公司積極開發新電源，將既有老舊機組陸續汰舊換新，不僅可提升機組發電效率，增加電源供應，並可降低單位污染排放量。

台電公司為充裕電源，除積極推動施工中之林口、大林及通霄更新改建計畫外，亦將持續推動大潭 7~10 號機、高原計畫、通霄更新 4~6 號機、協和更新、興達更新 1~4 號機及台中新 1、2 號機等燃氣計畫，並進行深澳燃煤更新擴建等電源開發計畫。

(五)落實電價檢討機制：

電價費率計算公式於 104 年 1 月 20 日經大院審定通過，電價分別於 104 年 4 月 1 日、10 月 1 日及 105 年 4 月 1 日分別調降 7.34%、2.33%及 9.56%，105 年下半年電價經經濟部電價費率審議會審議後，決議該次電價不調整，並持續以公開、透明方式，強化各項資訊揭露，使社會各界瞭解電價調整情形。另依大院決議，電價費率計算公式自審定日起施行 2 年，台電公司已參酌公式運作期間之執行經驗，檢討並擬議公式修訂陳報行政院，將提送大院審定，以臻完備。

貳、台水公司

一、重要業務措施

為使台水公司提供量足、質優自來水，以提升國民生活水準、促進經濟發展，經濟部督促台水公司加強辦理下列事項：

- (一)加速降低漏水率，確實執行漏水防治策略，提升水資源運用效率。
- (二)改善無自來水地區供水及原住民地區飲用水，以提升偏遠地區居民生活品質。
- (三)辦理各項自來水新建與擴建工程，提升備援備載能量，以穩定供應民生及工業用水。
- (四)強化災害期間緊急應變作業，以降低停水風險。
- (五)加強推動節約用水，以減緩水資源開發壓力。

二、營業收支及盈虧

台水公司 106 年度預算編列收入總額 292 億 6,124 萬元，支出總額 301 億 9,920 萬元，虧損 9 億 3,796 萬元，與 105 年度預算案稅前虧損 5 億 8,881 萬元比較，增加虧損 3 億 4,915 萬元，主要係給水收入、用戶新裝給水裝置收入減少，原料、物料及折舊增加所致。

三、投資計畫及資金來源

台水公司 106 年度預算購建固定資產計畫編列 195 億 7,126 萬元，其中專案計畫編列 155 億 5,835 萬元，一般建築及設備計畫編列 40 億 1,291 萬元；資金來源除 129 億 6,759 萬元向國內銀行借款外，其餘 66 億 367 萬元以自有資金支應。

四、當前重大經營議題之因應措施

(一)降低漏水率

台水公司積極推動降低漏水率計畫（102 至 111 年），參考國際間採用之水壓管理、修漏速度與品質、全面性的分區計量管網建置，並引進國際先進降漏策略與技術，落實管線檢漏與管線汰換等工作。總經費 795.96 億元，106 年度編列 70 億元，預計汰換管線長度 619 公里，預計 106 年漏水率降低 0.6%。

(二)提升自來水普及率

截至 105 年 6 月底止，台水轄區供水普及率已達 92.36%，目前未使用自來水地區大部分均屬高山水源豐沛或地處偏遠等供水不易地區，故普及率再提升誠屬不易；但為創造全民優質生活，改善及提升該地區用水品質及提升安全飲用水普及率，經濟部辦理「無自來水地區供水改善計畫」，於 106 年度編列預算 5.99 億元，由台水公司自籌 1.4 億元，預計受益戶數 5,000 戶。此項計畫雖不具經濟效益，卻是政府照顧民生責無旁貸的任務。

(三)加強水質管理

台水公司積極辦理臺灣地區五大流域之「油污監測儀器」及「自動連續生物性水質監測儀」等水源監控系統設置，以加強原水水質監測，另為有效落實水質多重屏障管理，辦理淨水場現有原水、淨水、供水及廢水監測儀器汰舊換新作業，以確保供水水質安全，及加強各供水系統間之調配操作，以提高供水穩定度。

(四)節約用水宣導

以「輕鬆節水『不留旱』—水資源教育宣導」為主軸，透過跨機關合作方式，參與行政院綠能低碳推動會年度「整體綠能低碳宣導規劃」、水利署「愛水節水宣導月」，辦理全台各地設攤宣導、淨水場參觀、「台水與您有約」、認識自來水中小學教師研習營等活動，同時透過文宣及宣導影片於廣播、網路及報章雜誌等媒體通路發送，多元宣導節約用水，養成民眾節約用水觀念與習慣。

(五)改善財務困境

依據事業計畫目標，編列預算據以執行，積極落實預算控管，將各項預算資源發揮最大效能，並加強開源節流、資產活化、財務調度及營運資金管理，期求公司資源最適運用、財務結構之最佳化。

(六)強化災害應變能力

台水公司針對重大天災事件均立即啟動緊急應變機制及危機預防與危機處理措施，如近期之 0206 台南震災、莫蘭蒂颱風、梅姬颱風等災變，重創供水設施，造成重大停水，面對各次災變，台水公司均啟動成立緊急應變小組，並調配幹管支援供水，續增設臨時明管來挹注補充水量；同時辦理修復破管與埋設管線及以區域調度供水，採日夜進行施工，以期儘速恢復供水。停水期間為滿足用戶用水需求，適時調整增設供水站及運水車供水。

台水公司為穩定供水，加強檢討建置主要輸水幹管備援系統、增設配水池及全面進行檢漏作業，續辦「監控系統」隨時掌握供水範圍內之水量與水壓等各項指標及提升供水管網效率，進行自動化供水調配與緊急應變，規劃辦理「智慧水網試辦計畫」，導入智慧水網軟體系統進行管網大數據分析。

參、水資源作業基金

一、106 年度業務計畫：

(一)水庫經營管理及河川疏濬管理：

1. 發電：在不浪費水量原則下，發揮水庫發電功能，增加國家綠能資源，106 年度預計售電量 5 億 3,019 萬 2 千度，較 105 年度售電量 4 億 5,261 萬 5 千度，增加 7,757 萬 7 千度，主要係 105 年度考量石門及義興電廠需進行特別檢修，未編足全年度發電量，而 106 年度發電量係以全年度估算所致。

2. 給水：妥善調配水源，確保公共用水無缺，於水庫蓄水範圍內加強水源保育與涵養，及水庫重要設施之維護管理；另辦理曾文南化烏山頭水庫集水區之保育治理、設施更新改善及淤積處理、調度與備援系統提升及新水源開發等，106 年度預計供水量 18 億 2,260 萬 6 千立方公尺，較 105 年度供水量 18 億 2,894 萬 5 千立方公尺，減少 633 萬 9 千立方公尺，主要係預算數參酌過去 5 年決算平均數編列所致。

3. 疏濬及清淤：加強轄管水庫及中央管河川清淤疏濬，延長水庫壽命及打通河道瓶頸；辦理中央管河川、海堤及排水設施之管理與災害之搶修搶險，減輕洪汛災情，保護民眾生命財產安全，106 年度中央管河川預計疏濬量 1,200 萬立方公尺，較 105 年度疏濬量 1,600 萬立方公尺，減少 400 萬立方公尺，主要係依河床沖淤變化滾動檢討結果所致；106 年度水庫預計清淤量（含

水力排砂) 556 萬立方公尺，較 105 年度清淤量(含水力排砂) 550 萬立方公尺，增加 6 萬立方公尺，未來視水情狀況持續滾動檢討增辦，並以清淤最大化目標努力。

4. 觀光：配合政府發展觀光事業政策，開放水庫壩區觀光，增建遊憩設施，廣植花木美化風景，106 年度預計入區觀光人次 76 萬 1,842 人次，較 105 年度 74 萬 6,498 人次，增加 1 萬 5,344 人次，主要係預估石門水庫入園遊客人數增加所致。

(二)溫泉政策規劃及技術研究發展：依溫泉法收取溫泉取用費，辦理溫泉管理、政策規劃及技術研發等，106 年度預計收取溫泉取用費提撥收入為 300 萬元，較 105 年度預算數 250 萬元，增加 50 萬元，主要係縣市政府推動溫泉業者合法化及繳交溫泉取用費等溫泉管理業務已步上正軌，致收入增加；另 106 年度支出編列 250 萬元，與 105 年度預算同。

另配合政府「啟動能源轉型與電業改革」及「加強水資源管理與防汛整備」等政策，106 年度辦理水庫相關設施設置浮動式太陽能發電系統，及水庫、海堤、河川、排水設施之管理、清淤疏濬、災害搶修搶險、回饋措施等工作，共計 74 億 0,690 萬元，占業務總支出 82 億 0,868 萬元之 90.23%。

二、106 年度預算案編列情形：

(一)收支餘絀：

1. 業務總收入：106 年度預算數 70 億 9,423 萬元，較 105 年度預算數 73 億 8,060 萬元，減少 2 億 8,637 萬元，約減少 3.88%，主要係依轄管河床沖積變化情形檢討，預估疏濬量將較歷年平均量減少，且因國內公共工程減少及建築市場萎縮，廠商大多無申購意願，砂石市場供大於需，爰土石銷貨收入減少所致。

2. 業務總支出：106 年度預算數 82 億 0,868 萬元，較 105 年度預算數 82 億 3,563 萬元，減少 2,695 萬元，約減少 0.33%，主要係預估疏濬量減少，需辦理之工程件數降低，致成本減少。

3. 收支互抵後，106 年度預算短絀 11 億 1,445 萬元，較 105 年度預算短絀 8 億 5,503 萬元，增加短絀 2 億 5,942 萬元，主要係以上原因增減互抵所致。

(二)固定資產之建設、改良與擴充：

106 年度固定資產投資計畫 29 億 1,062 萬元，係一般建築及設備計畫，較 105 年度預算數 23 億 7,920 萬元，增加 5 億 3,142 萬元，約增加 22.34%，主要係中央管河川疏濬工程用地涉私有地之徵收經費增加所致。

有關台電、台水公司及水資源作業基金 106 年度計畫及預算之詳細內容，則請各該單位負責人報告。敬請各位委員支持與指教。謝謝！

主席：請台電公司朱董事長報告。

朱董事成文成：主席、各位委員。感謝大院給文成機會列席並報告台電公司經營概況，謹扼要報告如下：

一、積極因應電業改革

(一)台電公司配合經濟部 101 年 4 月成立之「台電及中油公司經營改善小組」，經營改善目

標努力至 105 年 10 月底，重要成果包括：

1. 降低成本與增加收益：減少 IPP 購電支出與汽電共生支出、替代燃料節省成本及增加土地開發收益、光纖電路出租等，累計實績達 678 億元，達成率 136%。

2. 燃煤採購績效：適時運用定期契約買方數量彈性選擇權，並慎選進場時機等措施，累計節省實績達 251 億元，達成率 117%。

3. 落實減少或減緩投資：審慎檢討及擲節各項發、輸、配電投資計畫，累計共減緩投資預算 1,882 億元，達成率 109%。

4. 降低燃、材料庫存：加強燃、材料庫存控管，累計降低實績達 64 億元，達成率 116%。

(二)配合政府修正電業法之能源轉型工程，台電公司已積極辦理以下因應準備作業：

1. 推動公司「內部廠網分工」達兩年餘，已逐步釐清發、輸、配、售各業別間之權責及收支歸屬，並落實推動。

2. 105 年 1 月，組織正式轉型為「事業部制」，將核心業務劃分為水火力發電、核能發電、輸供電及配售電等 4 個事業部，提升經營效率。

3. 為因應電業法修法，本公司成立「電業自由化因應專案小組」，以迎接電業改革的挑戰。

二、持續檢討新電價機制

現行電價係按 104 年 1 月 20 日經大院審定通過之電價費率計算公式每半年檢討一次，經審議會審定後調整電價，並持續以公開、透明方式，強化各項資訊揭露，使社會各界瞭解電價調整情形。另依大院決議，電價費率計算公式自審定日起施行 2 年，鑑於公式施行期間將屆，台電公司已參酌公式運作期間之執行經驗，積極檢討並研擬公式修訂內容，嗣後並依經濟部及行政院審查意見修改，於 105 年 10 月重行陳報台電公司之「電價費率計算公式修訂擬議」，未來將層轉大院審定，以臻完備。

三、穩定電力供應

依據台電公司最新電源開發方案，106 年預計將有林口新#2 機、通霄新複循環#1 機分別於 4 月及 7 月加入系統，且為充裕近期供電能力，除原定 105 年 8 月除役之大林#3~#4 機及 105 年 11 月除役之通霄複循環#1~#3 機，亦分別延後 1 年至 106 年 10 月及 11 月除役外，在經濟部督導下，刻正辦理大潭燃氣單循環緊急發電計畫，期能於 106 年夏季尖峰時供電，預估在上述措施下，對 106 年備用容量率之提升將有所助益。另夏季期間（5 月 21 日~9 月 30 日）原則上不安排機組大修，並要求各電廠如期如質完成機組大修、檢修工作，並加強運轉維護，以確保 106 年夏季供電能力。

四、推動重大電力工程計畫

積極推行「第七輪變電計畫」，並趕辦林口、通霄、大林等電廠之更新擴建計畫，其中：

(一)「第七輪變電計畫」執行期程至 110 年 12 月止，係為解決供電瓶頸及滿足用電成長需求而擬訂之電網擴建計畫。

(二)林口、大林計畫係採超超臨界發電機組，發電效率遠高於傳統汽力發電機組，燃料消耗

量及二氧化碳等排放量亦相對減低，其中林口新#1 機已於 105 年 10 月 6 日商轉發電，林口新#2 機將力求於 106 年 4 月商轉；大林新#1 機則期望於 106 年夏季前併聯試運轉發電。

(三)通霄更新擴建計畫係高效率燃氣發電機組，可降低發電成本及減少二氧化碳排放量，1 號機期望於 106 年 7 月商轉發電，以紓緩供電壓力，降低缺電風險。

五、加強核能安全及核廢料處理

持續推動核能電廠核安總體檢第二階段強化方案，另藉由各項量化監控指標，執行核能安全績效評鑑作業，持續監管核能電廠之安全績效，並以燈號公開揭露各核能電廠的運轉安全狀況，充份展現資訊透明機制。

用過核燃料在電廠運轉期間會退至用過核子燃料池暫存，中期則依循國際主流方式，採廠內乾式貯存，俟未來「集中式貯存設施」完工後，全數外運至該設施暫存待最終處置。在最終處置場尚未完成前，蘭嶼貯存場貯存廢料以遷移至「集中式貯存設施」方向規劃。

六、強化需求面管理

為有效抑低尖峰用電需求，台電公司於 105 年全面精進各類減少用電措施及擴大實施需量競價，並建置需量競價平台。需量競價 105 年單月（10 月）最高申請戶數為 821 戶，申請量為 89 萬瓩；減少用電措施單月（8 月）最高申請戶數為 974 戶，申請量為 123.1 萬瓩。以 105 年尖載月 7 月為例，若無該等措施恐有限電之虞。需量競價 106 年將朝提高參與量及執行率之方向精進，並以 60 萬瓩為目標。

另為紓緩 106 年供電緊澀壓力，台電公司將以試行方式推動 20 萬瓩之用戶群代表需量反應委託服務案，預計 106 年 5 月開始實施，期透過第三方開發及聚合用戶抑低量，達到擴大參與及可靠抑低之效益。台電亦於 105 年 10 月起推出「住商型簡易時間電價」，提供用戶多元選擇，鼓勵民眾加入節電行列。

七、推動智慧電網及智慧電表布建

智慧電網可提升電力系統效率、品質及可靠度，並擴大再生能源應用及提高用戶參與度，台電公司致力導入智慧電網技術及強化電網相關設備。

目前智慧電表已完成全部高壓以上約 2 萬 4 千戶之布建，「高壓用戶服務入口網站」也在 105 年 7 月正式上線，並將於 105 年底完成電表標準化，106 年完成通訊模組化及第一階段 20 萬戶低壓 AMI。後續將以具備節電潛力的用戶與區域型方式逐步擴建，預計 109 年底完成累計 100 萬戶布建，113 年 6 月完成累計 300 萬戶布建。

八、發展綠色企業

為落實環境友善的綠色企業內涵，台電公司除持續進行環評及污染改善工作外，並成立「綠色企業創意平台」，推動舊有建物節能改善、擴大綠色採購等，另積極落實環境教育並爭取環境教育場所認證、與地方政府合作植樹等，透過「台電綠網」期能藉此喚起全民共同參與之意願，為台電公司發展成為綠色企業逐步奠基。

配合經濟部「自願性綠色電價制度試辦計畫」實施，至 105 年 10 月底止，綠電認購戶數為 7,037 戶，認購量為 2 億 6,938 萬 2,500 度，遠超出能源局訂定之 4,000 戶年度目標。新一年度綠

色電價計畫內容擬俟能源局定案後，配合政策執行。

九、促進潔淨能源發展

積極推動陸域風力、大型太陽能及離岸風力發電計畫，除已建置約 30 萬瓩風力機組及約 2 萬瓩太陽光電系統外，台電公司興建中之計畫包括風力發電第五期計畫（3.6 萬瓩）、澎湖低碳島風力發電計畫（3.3 萬瓩）及離岸風力發電第一期計畫（11 萬瓩），另為因應未來大量再生能源併網對系統之衝擊，將強化區域電網、建置快速起停機組及規劃抽蓄儲能等措施。

十、開發用戶創新加值服務

（一）建置「數位行動櫃台系統」

運用行動載具發展服務新通路，以顧客為導向打造創新服務流程，在虛擬通路提供用戶用電申請、繳費服務、申請案件管理查詢與公司最新消息等服務，讓用戶可不受時間地點限制便捷的完成申辦各項業務，提升服務效能。

（二）強化工作停電資訊揭露

於官網建置「各縣市政府工作停電查詢專區」，供查詢及下載依各縣市別行政區彙整之計劃性工作停電資料。

（三）精進高壓用戶服務入口網站

運用高壓 AMI 資料提供「用戶資訊」、「用電管理」、「需量反應負載管理措施試算」等功能，協助用戶自主電能管理。

（四）多元繳費管道讓用戶更便利

除了台電公司臨櫃繳費及金融機構、超商各式代繳代收電費服務，更推行用戶持 APP 手機條碼至超商繳費，並規劃推行信用卡臨櫃刷卡及「行動支付」繳付電費，更貼近用戶需求提升服務。

（五）利用資訊科技協助用電管理

提供台電網路「電費查詢」及「電子帳單服務系統」查詢用電與分析圖等資料，方便用戶瞭解用電資訊及用電管理。

十一、強化社會溝通

台電公司除於企業網站首頁設置「資訊揭露」專區，揭露六大面向之營運資訊，供社會大眾參考瀏覽，也積極推動資料開放（Open Data）作業，更於 105 年度辦理黑客松（Hackathon）及「高壓 AMI 電力資料創意應用競賽」活動，提供大眾與電業資料交流的機會，讓電力資料可以有更多分析研究與創新應用的潛力，進一步作為實際策略的研究和應用。

台電公司積極推動「台電志工服務團隊」，包括協助民眾節電、分享用電安全知識、推廣微型環保酵素等結合本業之節能環保工作。台電公司亦主動關懷社會弱勢，以獎學金及特別助學金發放、紮根教育推動及偏遠地區學童愛心早餐等行動，具體展現主動關懷之經營理念。

十二、精進颱風搶修復電作為

（一）降低災害對配電線路的損害，短期計畫以強化桿線裝置為主，包括檢視設置於海岸迎風面或開闊地之配電桿線，以加裝對地支線、基樁或縮短桿距等方式，強化桿線遇強風襲擊時的

承受能力。

(二)中長期計畫則檢視每遇颱風等天然災害常造成配電事故及搶修困難之區段，評估符合桿線地下化條件者分期辦理電線電纜地下化，以減少線路因外物碰觸、路樹壓損桿線設施及避免強風使線路脫落等原因造成停電之情形。

以上報告，敬請各位委員指教與支持，謝謝！

主席：請台電公司鍾總經理報告。

鍾總經理炳利：主席、各位委員。今天欣逢大院審查台電公司 106 年度營業預算，炳利得列席報告，至感榮幸。謹將台電公司 105 年度預算執行情形及 106 年度營業預算內容簡要報告如后，敬請指教與支持。

一、105 年度預算執行情形：

(一)產銷情形：

1. 供電量：105 年度截至 10 月底止供電量為 1,871 億度，達全年預算案 2,241 億度之 83%。

2. 售電量：105 年度截至 10 月底止售電量為 1,773 億度，達全年預算案 2,131 億度之 83%。

(二)收支盈虧情形：

105 年度截至 10 月底止總收入為 4,833 億元，總支出為 4,201 億元，收支相抵後稅前盈餘為 632 億元，較預算案盈餘 184 億元，盈餘增加 448 億元，主要係燃料價格較預算低，燃料及購電支出較預計減少所致。

二、106 年度預算編列情形：

(一)主要產銷營運目標：

1. 計畫生產數量：

106 年度計畫供電量為 2,226 億度，較 105 年度（以下簡稱上年度）預算案供電量 2,241 億度減少 15 億度，乃配合售電量需求估編。

2. 計畫銷售數量：

本年度計畫售電量為 2,121 億度，較上年度預算案售電量 2,131 億度減少 10 億度，乃配合用電需求而估編。

(二)營業收支及盈餘之估計：

本年度預計總收入為 5,666 億元，總支出為 5,468 億元，收支相抵後預計稅前盈餘為 198 億元，較上年度預算案盈餘 184 億元增加 14 億元，乃因預估售電量減少 10 億度，另配合電價費率公式，調降售電單價，電費收入減收 477 億元；惟燃料單價較上年度降低、積極洽降民營電廠購電單價等有利因素，並預計林口燃煤新機組於 106 年商轉，增加燃煤發電量並減少調度高成本之燃油發電量之影響，燃料及購電支出計減少 454 億元；另因營運狀況好轉，資金缺口縮小減少借款，計息本金下降、利率降低，利息費用減少 29 億元，及擲節各項支出後，增減結果盈餘較上年度預算增加。

(三)台電公司為配合經濟發展及用電需求，持續開發電源及擴充業務所需，106 年度固定資產

投資計畫共 1,011 億元，包括：

1. 專案計畫 464 億元。
2. 一般建築及設備計畫 547 億元。

(四)106 年度台電公司擬舉借之長期借款 961 億元，係支應固定資產建設改良擴充之用；另預計還本 1,186 億元。

三、結語：

在 104~105 年國際燃料價格下跌，以及全體同仁強化成本意識、致力推動資產活化、合理推動資本支出等努力下，台電公司財務狀況改善，營運績效亦表現優異，未來將建置智慧型電網、滿足用戶多元化需求，成為「高品質電力的服務者」；並致力推動組織轉型，加強電廠營運管理，引進高效率發電設備及技術，成為「高效率電力的經營者」；另運用智慧電表及大數據，提供加值服務，達到自主節能目的，成為「智慧生活的應用者」；推動企業人文，深化社會關懷活動，並加強資訊揭露與資料開放，以期成為「社會責任的實踐者」；發展再生能源，致力減碳減排，成為「友善環境的行動者」。

台電公司業務一向承蒙各位委員之鼎力支持，多年來得以順利推展，炳利藉此機會深致謝忱。今後仍請多賜指教與支持，使電業經營得以不斷精進，繼續為國家經濟之發展及民生福祉，貢獻心力。

以上報告，敬請各位委員指教與支持，謝謝！

主席：請台灣自來水公司郭董事長報告。

郭董事長俊銘：主席、各位委員。今天大院審查本公司 106 年度營業預算，俊銘有機會列席並向各位委員報告本公司之經營概況，深感榮幸。

俊銘於七月二十日就任新職，深感自來水是福國利民、服務全民的事業，到任以來兢兢業業，全力以赴。105 年 9 月連三颱及 10 月豪雨，多年罕見，在莫蘭蒂颱風期間，因受到停電波及，一度停水高達 72 萬餘戶，其間，有賴本公司同仁不眠不休地付出，方能在台電復電的同時，我們同步復水；有了莫蘭蒂的經驗，在梅姬颱風期間，本公司提早備好因應對策，最高停水戶數較莫蘭蒂颱風減少 9 成，降為 7 萬 2 千多戶（其中 3 萬 9 千多戶淡水、汐止等區域取水自台北自來水事業處），颱風豪雨期間同仁們頂著風雨，日以繼夜，全力搶修，在最短時間內恢復供水。所謂「為水辛苦為水忙」，就是本公司同仁全力以赴、使命必達的寫照。

本公司為提供質優量足之自來水，以提升國民生活水準、促進經濟發展，擬訂未來經營方針如下。

一、誠信經營，強化治理

自來水為日常所必需，與民眾生活息息相關，「獲利」並非主要的經營目標，供應「好水」讓全民飲、用無虞才是我們最大的職責；本公司為確保供水水質安全，依據環境保護署公告「飲用水水源水質標準」及「飲用水水質標準」訂定水質檢驗規範，100 年迄今水質合格率均達 99.9%，符合飲用水水質標準，並於公司網站上公開檢驗結果，以便民眾了解水質情形。

一直以來，自來水公司伙伴雖在不同的崗位上，卻有一致的使命，就是肩負起滿足民生、工業用水，促進經濟發展的重責大任。因此，身為自來水的一份子，能為國家社會提供「最高的自來水價值」是我們責無旁貸的使命，同時也是善盡企業社會責任的核心工作。

二、量足質優，精實服務

本公司以「量足質優，加強穩定供水」為首要經營目標，藉由不斷強化核心能力（淨水、檢驗、管線等專業技術與人才），以達「量足質優」之境界。在「量」的方面，首先，優先考量採取對環境影響層面較小之節約用水、降低漏水及彈性調度等提高用水效率的手段；若預期各區域生活及工業用水仍有不足，則再考量在各種天然條件限制與保育自然環境之前提下，適度以多元化方式開發新水源因應。

在「質」的方面，為因應水源水質惡化及日益嚴苛之水質標準，除需建置現代化處理設備、強化水質監測、檢測與內控管理外，「從源頭著手」，減少水源污染，以確保飲用水水源之安全與衛生，無疑更顯其重要性。

在服務方面，隨著經濟發展、科技進步，消費者除了追求自來水的功能性利益（量足、質優）之外，開始企求感性的「體驗」（服務好）元素。易言之，今後本公司努力的方向，「量足、質優」是必要前提，而創造用戶愉悅的用水經驗，才能讓用戶「有感」，爰須從「心」加強用戶服務。

三、綠色主張，永續環境

過去，經濟高成長與環境破壞相伴而生，似是舉世皆然的鐵律，亦即，要享受富裕的果實，就必須默默付出生態失衡的代價。如今，「生態效益」已成為國際矚目議題，希望藉由提升資源與能源使用效率，破除「經濟發展必然破壞環境」的魔咒，建立兼顧環境保育、經濟利潤、社會責任的永續發展策略。

本公司為實踐綠色承諾，以 104 年實際值為基準年，明訂 106 至 111 年「善盡環保責任」目標之生態效益指標：辦公室用品綠色採購 92%；用水、用電、用油維持不成長；在溫室氣體減量方面，持續推動環境管理系統 ISO 14001 驗證、續評及換證。

四、活化人力，樂活職場

本公司人力結構仍以年齡 55 歲以上之資深人員為多，年資 25 年以上者占全公司人員 46.48%。面臨退休潮，本公司為因應人力斷層，積極辦理新進人員招募、專業人才培訓、員額配置合理化等人力更新措施，以有效運用現有人力，降低經驗與技術傳承所造成之影響，達成穩定供水之任務與使命。

為持續強化人員專業知能，以提昇競爭力，本公司分別依管理、技術、行政等類別擬訂年度訓練計畫，並逐期分批辦理訓練事宜，透過各項訓練課程，聘請具相關實務經驗之同仁及外聘優質講師擔任講座，並藉由技術經驗分享、個案研討、小組討論及實務參訪等多元的課程方式進行，提昇學習成效。

五、開源節流，提升績效

本公司為公用事業，須肩負政策性任務，在水價未獲合理調整的現況下，仍需提供質優、量足、服務好之自來水，致財務狀況捉襟見肘。為提升財務績效，本公司定期召開「如何增加營收，降低營運成本，提高經營績效」會議，檢討各收、支項目，持續加強各項成本控管，期能舒緩財務之沉重壓力。

「開源」將以活化不動產及持續精進抄表作業等為推動重點；而「節流」則將持續以(一)重大成本項目進行系統性改善；(二)提升小區管網比對標準達成率；(三)降低庫存，減少積壓資金成本；(四)營運管理系統硬體設備轉置；(五)加強固定資產投資財務分析等為重點措施。

展望未來，自來水與國計民生的依存關係，將更加密切，其所創造的外部效益，如促進產業發展、提高國民生活品質等，將在國家發展、社會進步的環節上扮演更重要角色。本公司將在既有基礎上持續精進、戮力改革，以謀求永續發展，讓社會各界看見台水人的用心，謹研訂永續發展目標如下：

量足質優，加強穩定供水
精實服務，從心感動顧客
活化人力，促進組織優化
開源節流，改善財務結構
當責治理，善盡社會責任
節能環保，永續環境資源

謹以此報告，希望各界能瞭解我們所作的努力，也盼望獲得各位委員鼎力支持，並請不吝指教。接下來，請本公司胡總經理向委員報告本公司「營業預算概況」。

主席：請台灣自來水公司胡總經理報告。

胡總經理南澤：主席、各位委員。接下來，繼續由南澤向 大院報告本公司 105 年度預算執行情形及 106 年度營業預算內容，敬請 委員指教與支持。

一、105 年度預算執行情形

(一)產銷情形

單位：億立方公尺

項 目	截至 10 月底實際數	截至 10 月底預算分配數	增 減 數	增 減 %
生產水量	26.21	26.98	-0.77	-2.85
銷售水量	19.73	20.09	-0.36	-1.79

(二)收支盈虧情形

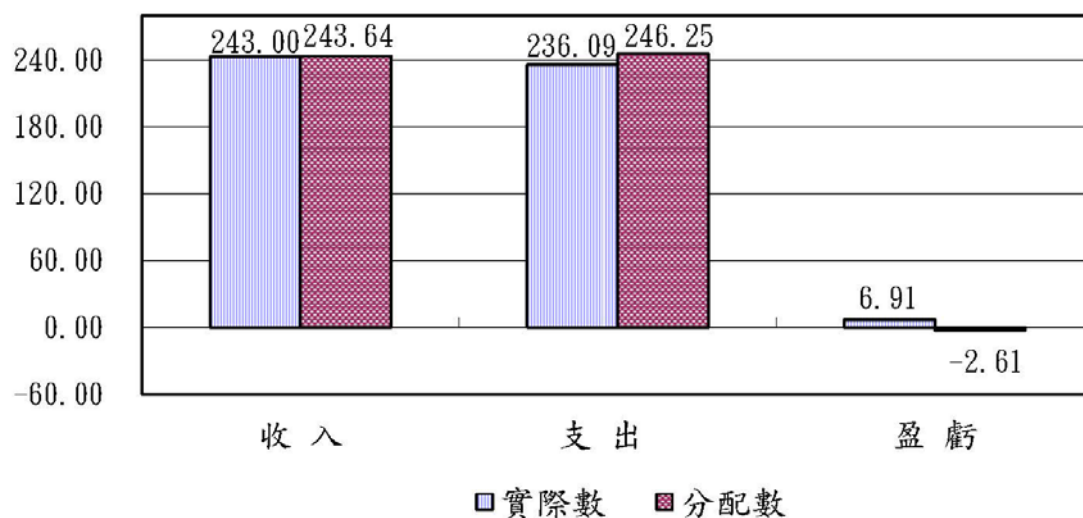
單位：億元

項 目	截至10月底實際數	截至10月底預算分配數	增 減 數	差 異 原 因
總收入	243.00	243.64	-0.64	主要係給水收入減少
營業收入	240.58	241.37	-0.79	抵減用戶新設給水裝置收入增加所致。
營業外收入	2.42	2.27	0.15	

總支出	236.09	246.25	-10.16	主要係用人費用、動力費、機械設備修護費、原料及資產報廢損失減少，抵減外包費、物料及災害損失增加所致。
營業成本	194.32	203.53	-9.21	
營業費用	27.29	29.74	-2.45	
營業外費用	13.07	12.98	0.09	
所得稅費用	1.41		1.41	
盈 (+) 虧 (-)	6.91	-2.61	9.52	

105年度截至10月底止實際數與預算分配數之收入、支出、盈虧比較表

單位：億元



二、106 年度事業計畫重點

本公司為積極落實前揭六大策略性目標，除持續辦理各項「量足、質優、服務好」之經常性業務外，並將以前瞻、務實的思維，積極求新、求變，訂定經營策略。106 年度各項專案投資計畫詳列於第 8、9 頁之「固定資產投資計畫」，而年度計畫有關業務發展部分，分述如下。

(一)關於經營管理者

1. 配合公司發展，合理調整組織結構及人力配置；適時進用人力及合理配置人力，有效運用人力資源；加強控管用人成本，增進人員職前及在職訓練，提升人力素質。
2. 加強研究發展，提升自來水設備資產管理作業之相關研究，引進國內、外與供水管理、降低漏水率及提升售水率策略及水質處理有關之新知，以增進營運效能。
3. 落實公司治理機制及善盡企業社會責任，精進責任中心制度，強化各部門之目標管理及執行管控；健全內控機制，落實執行內部控制（含內部檢核）工作。
4. 推動水價合理化並加強開源節流、資產活化、資金調度及管理，期求公司資源最適運用、財務結構之最佳化。
5. 強化專案投資計畫之規劃、設計、發包及施工能力，嚴加控管計畫之時程、預算執行率及品質，提升規劃力、工程力及品質力，俾如期達成計畫目標。
6. 提升施工及維修能力，優先消化利用庫存材料，靈活調撥及時供料，降低庫存並減少呆廢

料，加強材料檢驗、落實存量管制，強化材料管理，以節約成本，提升營運績效。

7. 落實工安環保管理工作、提升全體員工工安意識，管控各單位工安、環保執行績效，強化事故緊急應變能力，並及時辦理相關檢討作業，以有效降低災害損失。

8. 建立服務導向之企業文化，強化客戶服務，提升顧客滿意度，提高員工生產力，以增強公司整體競爭力。

9. 配合經營目標，因應資訊科技潮流之發展，推動政府資料公開，積極發展資訊服務行動化、整合化及智能化，並持續辦理資安管理系統認證，加強培訓資訊人員專業技能，提升組織競爭力。

10. 加強委外業務之規劃、監督管理及績效評估，以善用民間資源，擴大民間參與，提升公司經營績效。

(二)關於供需配合者

1. 因應政府多元水源開發政策，參與上游水源規劃，積極自行開發區域性小型水源（包括伏流水），以充裕自有水源，俾有效整合及運用水源，並配合水利署水源開發工程辦理各項自來水工程計畫，積極評估參與再生水相關業務，以輔助政策推動及民生與工業用水未來成長需求。

2. 積極辦理自來水監控系統，強化原水水質監測及檢測，有效落實水質多重屏障管理，確保供水水質安全。

3. 加強各供水系統間之調配操作，落實自來水水壓管理，以有效降低自來水水管破管率，並積極提升破管事件搶修效率，有效提高供水穩定度。

4. 積極推動「降低漏水率計畫（102 至 111 年）」，採用國際間辦理降低漏水之「水壓管理」、「修漏之速度及品質」、「主動漏水控制」、「管線資產管理」等 4 大策略，並加速引進國際先進降漏策略與技術，以加強供水損失管理，逐步降低漏水。

5. 精進緊急應變教育訓練及演練，強化災害期間緊急應變作業，以降低臨時無預警停水之風險及災害發生之影響程度，提高供水服務品質。

6. 提高售水率及供水普及率，提升供水能力，供應質優、量足之自來水。

7. 配合政府節能減碳政策，積極採行各項環保綠能措施及宣導，建立全民節能減碳共識與習慣。

三、106 年度預算編列情形

(一)主要產銷營運目標

單位：億立方公尺

項 目	106 年度預算數	105 年度預算數	106 較 105 增減數	增減比率%
生產水量	31.62	32.38	-0.76	-2.35
銷售水量	24.08	24.29	-0.21	-0.86

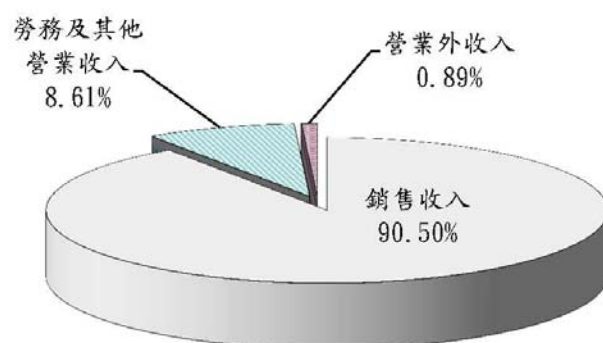
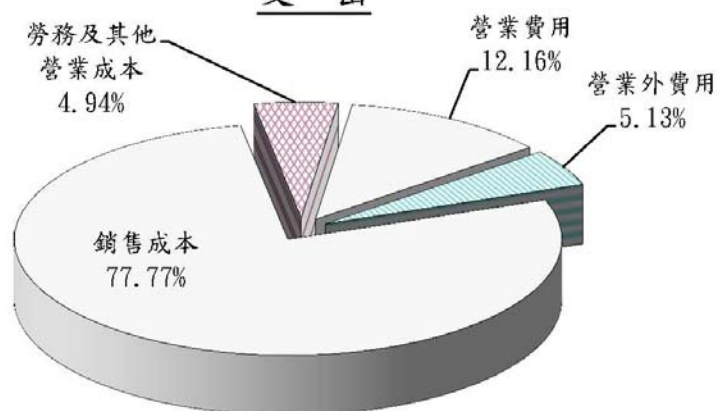
(二)營業預算主要內容

1. 營業收支及盈虧之預計

單位：億元

收 入			支 出		
科目名稱	金額	%	科目名稱	金額	%
營業收入	290.02	99.11	營業成本	249.78	82.71
銷售收入	264.81	90.50	銷售成本	234.87	77.77
勞務及其他營業收入	25.21	8.61	勞務及其他營業成本	14.91	4.94
營業外收入	2.59	0.89	營業費用	36.73	12.16
			營業外費用	15.48	5.13
總收入	292.61	100.00	總支出	301.99	100.00
盈虧	-9.38				

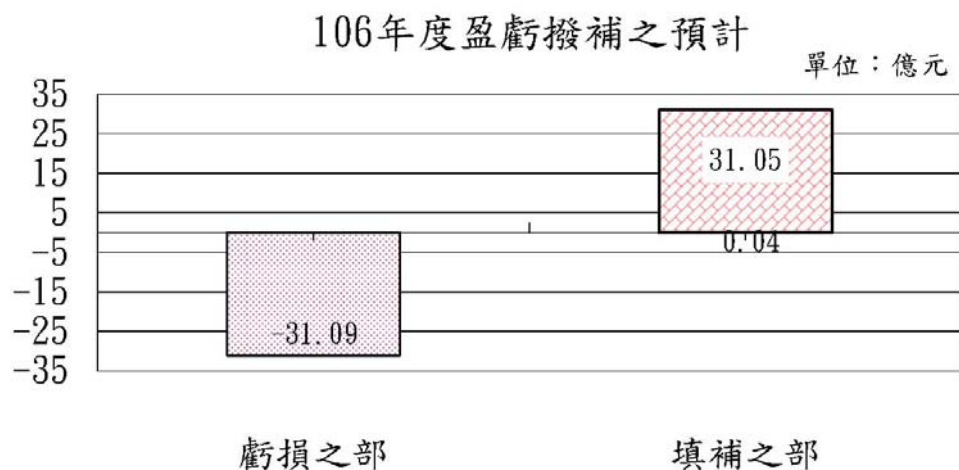
106 年度預算收入、支出

收 入支 出

2. 盈虧撥補之預計

本年度預計虧損 9.38 億元，連同累積虧損 21.71 億元，共計虧損 31.09 億元，除以首次採用國

際財務報導準則淨增利益於本年度實現之 0.04 億元填補外，尚餘 31.05 億元，留待以後年度填補。



3. 固定資產投資計畫

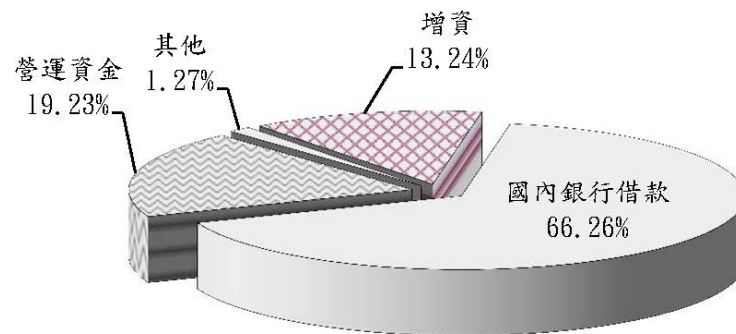
(1) 計畫名稱與投資金額

計畫名稱	金額 (億元)
專案計畫	155.58
A.板新地區供水改善計畫二期工程	9.04
B.離島地區供水改善計畫一馬公增建 4,000 噸海水淡化廠	6.42
C.水庫設施更新改善計畫	13.00
D.湖山水庫下游自來水工程計畫	30.19
E.大肚、龍井高地區一帶供水計畫	3.71
F.豐原場新設初沉池工程 (食水料溪右岸)	1.50
G.降低漏水率計畫 (102 至 111 年)	70.00
H.臺南高雄水源聯合運用調度輸水工程	13.40
I.蘭潭淨水場擴建工程計畫	0.68
J.員崠淨水場擴建工程計畫	0.16
K.水上淨水場擴建工程計畫	0.09
L.無自來水地區供水改善計畫第三期 (106-109 年) — 自來水延管工程	7.39
一般建築及設備計畫	40.13
合計	195.71

(2) 資金來源

資金來源	金額 (億元)	%
自有資金		
營運資金	37.63	19.23
增資	25.91	13.24
其他	2.49	1.27
外借資金		
國內銀行借款	129.68	66.26
合計	195.71	100

106年度固定資產建設改良擴充計畫資金來源

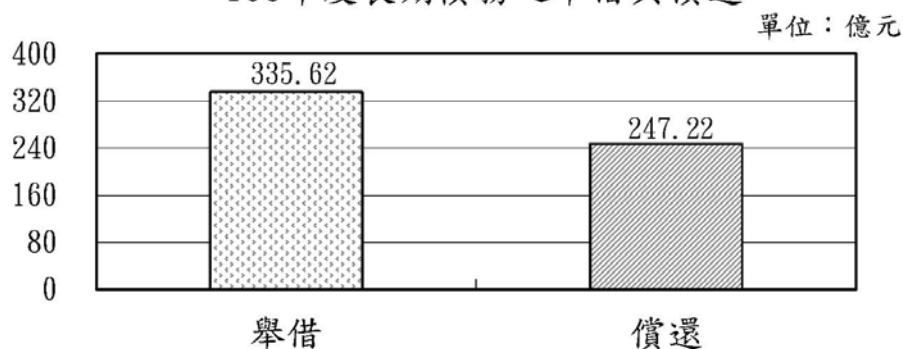


4. 長期債務之舉借與償還

本年度預計舉借之長期借款 335.62 億元，主要係作為償還長期債務之用，及部分支應各項擴建工程所需；其舉借對象為金融機構。

本年度預計償還到期長期債務 247.22 億元，其償還財源為自有資金 41.28 億元，餘 205.94 億元，將以新增金融機構借款挹注。

106年度長期債務之舉借與償還



結語

為提供用戶「量足、質優、服務好」之自來水，本公司將積極落實各項策略及辦理各項執行計畫，以善盡「提供量足、質優自來水，以提升國民生活水準、促進經濟發展」之神聖使命。

以上報告，敬請委員賜教與支持，謝謝！

主席：進行詢答前主席做幾項宣告，本會委員每位委員發言時間為 8 分鐘，得延長 2 分鐘；非本會委員每位委員發言時間為 4 分鐘，得延長 2 分鐘；上午 10 時 30 分截止發言登記；若有臨時提案，上午 11 時處理。

開始進行詢答，現在輪到本席發言，請邱委員議瑩暫代主席。

主席（邱委員議瑩代）：請黃委員偉哲發言。

黃委員偉哲：主席、各位列席官員、各位同仁。本席要請教經濟部李部長，這一次 APEC 部長會議你去了利馬，去了幾天？

主席：請經濟部李部長說明。

李部長世光：主席、各位委員。開會 4 天，加上搭飛機的時間，一共去了 6 天。

黃委員偉哲：你個人此行感覺怎麼樣？

李部長世光：這種重要的國際經貿談判會議是一個重要的活動，我們在整體的各種雙邊會議討論當中，當然受益良多。

黃委員偉哲：握了多少手？

李部長世光：可能不計其數。

黃委員偉哲：跟幾個國家有會談？

李部長世光：雙邊會議有 8 個國家。

黃委員偉哲：有沒有 1 分鐘的？

李部長世光：沒有。

黃委員偉哲：都是深度會談嗎？

李部長世光：是，部長級的會議都是深度會談。

黃委員偉哲：有些牽涉到國家機密或是非軍事機密的部分，我們不方便詢問，但是大家都非常關注，川普聲明不參加 TPP，他說上任第一天就要提議撤出，一個沒有美國的 TPP，加上原本我們進入難度就很高的 RCEP，會讓臺灣在區域經濟整合的進度較為落後，有了美國的 TPP 貿易涵蓋量不見得比得過 RCEP，但是也不錯了，現在少了美國這個大咖，會很受挫。若是如此，我們需要逐國去談 FTA，這樣難度更高，現在變成要加入區域經濟整合，即使是由日本帶頭，也不知道樂觀度為何。在這次 APEC 部長級的會議中，請問你有跟與會的 21 國或地區，扣除我國及香港等地，做這方面的意向探詢，或是之前曾提過要把 APEC 轉型成亞太經貿自由貿易區等等，請問針對這部分你有思考我們的戰略在哪裡嗎？

李部長世光：在部長級會議剛開始時，川普還沒有宣布他上任的第一天要撤出 TPP，所以當時的討論中有很多的不確定性，但是當我們跟不同的國家進行雙邊會議時，大家的確有就這些議題做進一步的討論，也認為國際開放的貿易是增加國家 GDP 及增加人民福祉的重要手段，所以各國對這方面都抱持一定程度的樂觀，至於您所提到 FTA 等等的討論，我們跟不同的國家有在進行初步的探討。

黃委員偉哲：我不問詳細的國家，請問有沒有比較正面的訊息？

李部長世光：很多國家我們本來就有在接觸，而有幾個國家其實已經談到相當的程度了，細節的部分就……

黃委員偉哲：我們就不提了。

李部長世光：對。

黃委員偉哲：你覺得除了 TPP、RCEP 之外，我們還有沒有參與其他區域貿易整合的機會？例如我們跟歐盟，雖然他們對輻射食品的標準比我們低，但是他們整體的經貿，再加上環保的因素，他們的標準那麼高，請問我們跟歐盟或是跟其他國家有區域貿易整合的可能性嗎？

李部長世光：不同地區的國家對於不同的產業有不同的要求，經濟部所有外貿相關的單位都對各國

希望注意的部分做了詳細的分析，我們這周又要到 WTO 去談 EGA 等等的討論，各國思考的方向都不同，所以我們針對不同的國家的確有做不同的考量。

黃委員偉哲：如果是這樣的話，對內有電業法、有經濟成長、又有國營事業，請問對外的談判是由行政院談判代表辦公室主導，還是由經濟部作主要幕僚的工作？

李部長世光：在南向的部分是由行政院鄧政委所領導的新南向辦公室負責，但與全球 WTO 相關的部分還是由國貿局主事，OTA 也協助這部分的工作。

黃委員偉哲：我希望這部分能有一些進展，可以讓國人覺得欣慰、覺得鼓舞。這段時間美國一方面要退出 TPP，另一方面要把它製造業拉回來，所以我們的廠商也滿擔心有關供應鏈的部分；越南也有越南的問題，例如台塑在那裡的煉鋼廠還沒開始點火，就已經要賠出 5 億美元以上，我們都不希望台商出國面臨這樣的情形。

另外，回到今天所提到的，請問台水郭董事長，剛才總經理報告，根據你們的收入跟支出計算，今年會大大虧損，請問這樣算起來會虧損多少錢？

主席：請台水公司郭董事長說明。

郭董事長俊銘：主席、各位委員。以預算來看是虧損 9 億多。

黃委員偉哲：這個原因在於推展節水有成，還是水源開闢不足，還是漏水率無法改善？你們每年都投注了大筆的經費減少漏水率，以及提高使用效能、提高使用水的品質等等，但都一直虧損。

郭董事長俊銘：最關鍵之處在於臺灣的水價是全世界最便宜的，只有伊朗及模里西斯這 2 個國家的水價比臺灣低。

黃委員偉哲：伊朗是沙漠耶！水價怎麼會比臺灣低？

郭董事長俊銘：其實伊朗的水源滿大的。

黃委員偉哲：還是因為政府補貼？

郭董事長俊銘：政府補貼當然是很關鍵的因素。在這樣不利的結構下，由於過去我們為了節省成本大量使用塑膠水管，導致塑膠水管的占比達一半以上，這部分的汰換對我們來說是非常重大的資本支出，現在為了改善雲嘉地區地層下陷的問題，我們又投資了湖山水庫相當大的經費，再加上為了讓新北市民能夠飲用翡翠水庫的水，所以我們在新北市的供水上也投資滿高的經費。

黃委員偉哲：這些都是資本門？

郭董事長俊銘：對，這部分的折舊攤提對我們來說是滿大的負擔。

黃委員偉哲：連賣油的中油都要開闢飲用水，賣鹽的台鹽也要開闢飲用水、包裝水，賣糖的台糖也要開闢飲用水，那你們自己是賣水的，有沒有開闢飲用水呢？或是你們有其他任何的方式多角化經營嗎？

郭董事長俊銘：有關多角化經營，目前比較快能開源的部分是，我們明天打算跟台電簽約，把一些水庫的水面提供做太陽能發電，另外我也多次在經理會報上要求我們的同仁，因為我們的場站都滿大的，所以打算跟國內太陽能發電的業者合作，讓他們建置國產高效能的面板，如此一方面可以提高我們的收入，另一方面也可以協助輔導國內的太陽能業者。

黃委員偉哲：這預計多久可以完成？

郭董事長俊銘：我們明天就打算跟台電……

黃委員偉哲：簽約歸簽約，落實歸落實。

郭董事長俊銘：那個部分我們會跟民間業者合作，我們打算挑 20 家優質的廠商合作，並且慢慢觀察哪一種合作模式對台水、對雙方最有利。

黃委員偉哲：看看他們提的 proposal，因為現在是審明年度的預算，我們希望 106 年度的預算執行不要看到那麼大筆的虧損。

郭董事長俊銘：我們努力來做。

主席（黃委員偉哲）：請邱委員議瑩發言。

邱委員議瑩：主席、各位列席官員、各位同仁。今天我們談到水資源作業基金，我想進一步請教署長，台灣的平均年雨量是全世界降雨量的 2.6 倍，但台灣每人每年的用水量卻是世界平均值的五之分一，也就是說，我們的降雨量在世界上是排名第 2 名、第 3 名，但是可用水量卻只占世界平均值的 20%（五分之一）。這個名列全世界第 19 名的缺水國家，每一年到了冬天的時候，大家就開始在談高雄會缺水、哪裡會缺水，翡翠水庫、曾文水庫、石門水庫淤沙過多，請問水利署有沒有什麼比較積極的策略，能夠在水資源的運用上讓國人有多一點信心，或讓國人不用每次到旱季時就要擔心缺水問題，可否請署長說明。

主席：請經濟部水利署賴署長說明。

賴署長建信：主席、各位委員。謝謝委員的指教，確實水資源的情勢是台灣所面臨的現況，即使面對這樣的現況，我們依然相信我們能在水的管理上找到解方，第一……

邱委員議瑩：你們的解方是什麼？

賴署長建信：除了再生水多元的水資源利用外，如何促進目前地表水和地下水的聯合運用，讓降落在這 2,500 平方公里土地上的雨量都能夠充分運用，這是我們未來要加強的方向。

邱委員議瑩：署長剛剛提到地表水和地下水，很多人認為長期抽取地下水會造成地層下陷，過去在高雄地區爭議不斷的就是美濃水庫興建與否，很高興今年水利署終於不再編列這筆預算，至於高屏大湖要不要建？高屏大湖的環評在 2013 年也被否決掉了，高屏地區的用水問題要如何解決？你們要怎麼樣使用？我們過去一直在談是否能多興建伏流水井，用伏流水來取代水庫的興建，針對這部分，或者是你們在其他的水源運作上，有沒有一些更積極的作為？

賴署長建信：在我們南區的水資源經理基本計畫中已沒有美濃水庫這個長期的項目，至於高雄市的用水長期是仰賴高屏溪的水系，所以我們目前也和台水公司合作，在高屏溪下游來積極開發伏流水。目前署裡的 2 萬噸模場都已經建造完成，台水公司也建造了兩處伏流水設施，綜合來說，未來如何增進地表水源的加強運用，還有洪水高濁度時間的應用是必須要的，特別是伏流水對於高濁度的時候，是有相當的備援功能。

邱委員議瑩：有沒有什麼其他更積極的作為？你們現在有沒有什麼計畫在推動或運作？

賴署長建信：目前除了這個計畫外，高屏溪下游的屏東平原是我們最大的地下水分區，我們也希望加強做地下水湧泉的部分。

邱委員議瑩：地下水的湧泉？這會不會讓農業用水或是高屏溪兩側居民的民生用水受到衝擊？

賴署長建信：湧泉是個自然現象，它既然湧出來，就表示其水頭裡面可以浮露出來，不會影響到農民的問題。至於伏流水的開發，確實需要加強監測，特別是伏流水井的周邊會不會影響到周邊民眾既有灌溉的地下水水源，這是我們一直非常關注的部分。

邱委員議瑩：接下來這部分可能需要署長和自來水公司郭董事長兩位共同來處理。我們講到如果用伏流水井，或許可以適度改善台灣的用水問題，但你們長期被詬病的是，自來水的漏水率太高、普及率太低，而且在水公司的預算或是水資源作業基金中，都看不到你們有大幅增加預算來做這方面的改進計畫，董事長能否加以說明？

主席：請台水公司郭董事長說明。

郭董事長俊銘：主席、各位委員。我先跟委員報告，其實在無自來水地區的供水計畫是由水利署負責，我們這邊是全力配合。因為我們目前有針對所有要推動的部分設定標準，就是以單戶的成本 15 萬元作為標準，基本上 15 萬元以內的部分就可以加速推動，當然有些縣市政府為了加速推動這部分，像是台中市政府及台南市政府，他們都願意由市政府來編列經費、來補充。

邱委員議瑩：董事長講的這些我都知道，基本上超過 15 萬元要安裝自來水就不容易了，從過去幾十年來一直講都是這樣，我真的不希望民進黨執政之後還是這樣。那天我看到你們提供的資料，高雄市 2015 年的供水普及率有 95.7%，但這是整個大高雄，如果拆開看到我自己的選區，那瑪夏的自來水普及率是 14.23%，桃源是 15%，茂林是 46%，杉林是 48%，人口最多的美濃是 60%。你們的攔河堰蓋在大樹，大樹的普及率是 60%，為什麼普及率那麼低？就如同你剛剛所說，只要超過 15 萬都不做，所以這些地方的居民一直等不到自來水延管工程。而我要談的是，你們講的大方向我都知道，過去幾十年來也一直在談，換了政黨後，你們應該要有更積極的作為嘛！你們把不蓋水庫的錢省下來了，把這些錢拿來做自來水的延管功能、自來水漏水率的改善，應該拿來做這些事情讓人民有感啊！我們希望自來水公司或水利署能夠一起來推動這些事情。署長，有沒有這樣的空間和規劃？

賴署長建信：我們今年 8 月時已提出第三期的改善計畫，特別是在偏鄉的部分。

邱委員議瑩：你們第三期的改善工程也才編 7 億多啊！也太少了吧？

賴署長建信：所以這部分我們會和行政院、經濟部一起來研究，其實過去兩年的經驗，我們增加的經費確實改善了 2 萬 7,000 戶。

邱委員議瑩：今天部長也在這裡，請部長也注意一下，自來水普及率的問題在偏鄉尤其嚴重，換了政黨執政後，我覺得你們應該要有更積極的作為，要讓人民能夠感受得到，尤其是讓偏鄉居民能夠感受得到政府對他們的照顧。你們說要超過 15 萬，不要說是美濃，隨便一個地方都超過 20 萬、30 萬，甚至 50 萬、60 萬，這些地方的居民永遠等不到自來水，他們只能靠著簡易自來水或地下水，況且這些水質檢測，其實自來水公司做得也不夠多。

請董事長看一下，這是你們自來水公司的網站，我上去看了以後覺得非常失望，自來水公司的網站應該要提供非常多的資訊，但是你們的網頁所提供的資料卻只停留在 2014 年，所有的資訊都是在 2014 年，唯一有更新的是董事長出席什麼活動、董事長去參加什麼活動、董事長哪天又辦什麼捐贈儀式或是去參訪哪些地方等，只有那部分的資訊有更新，其他資料都停留在 2014

年。這部分能否請董事長加強督導一下。

郭董事長俊銘：好，這個我們會加以改善。其實這些資料我們上禮拜已經更新了，另外剛才委員…

邱委員議瑩：沒有啊，你說上禮拜有更新了，但我早上點進去看，資料還是停留在 2014 年啊！你們更新的是你的行程，更新的是董事長最新的資訊，其他像是用水宣導、成果績效，甚至跟立法院相關的，你們都沒有更新啊！你們的施政計畫也都沒有更新啊！

郭董事長俊銘：是，這個我們會好好改善。剛剛其實委員有提到很重要的一點，就是無自來水地區或簡易自來水地區要怎麼處理。

我要向委員報告，我在八月份就任之後，已經責成各區處針對簡易自來水系統的水質檢測方面精進，原先在第一階段是要 100 戶以上，現在是放寬到 50 戶以上就要檢測其水質。因為，目前在國內的檢測水質的技術，還是我們最有經驗及能力。

邱委員議瑩：像這些好的方向，你們應大力去宣傳，因為一般民眾不會知道。

郭董事長俊銘：沒問題。

邱委員議瑩：你剛才特別提到今年的幾個颱風，造成高屏大缺水，其原因是因為停電，所以你們的攔河堰的進水無法運作，我覺得這就非常地愚蠢，所謂水電缺一不可，你們自來水公司內部竟然沒有發電機及臨時供電系統，只要電線桿被吹斷，台電一停電，你們的水廠無法運作，造成大停水，你與總經理二人進駐高雄一個多星期，去處理這個問題，這在效率上都是不彰的，有沒有可能在內部，每個區處或每個淨水廠，都建置臨時供電系統？

郭董事長俊銘：我要向委員報告，為何在梅姬颱風侵襲之後，我們能將停水戶數從 72 萬多戶，降到 7 萬 2,000 多戶？其實就是我們用很多合約去租用設備，但是高屏溪的部分有很大的困難，它的電力太大，有 4,000、2,800、1,500 及 800 馬力四個大馬達，國內無法製造這樣的發電機，其實也沒有必要，因為當時水的濁度太高，超過 1 萬 5,000 度以上。所以，這是天災的問題，並非我們處理能力的問題，當時即使有發電機，也無法抽水。在這方面，我們是朝向浮流水的方式來克服困境。

邱委員議瑩：好，我希望水公司及水利署，能夠共同努力，你們若認為浮流水的計畫可行，你看看日本人在 100 年前建造了二峰圳至今，水源仍是源源不絕，而以現在的技術及工程的品質，一定是遠遠超過當年的二峰圳，請署長多多努力。

郭董事長俊銘：我們會密切合作，謝謝。

主席：請廖委員國棟發言。

廖委員國棟：主席、各位列席官員、各位同仁。最近台經院對未來台灣經濟的預測，提出必須留意「脫、貿、利、政」四件事，部長一定有看到此事，是嗎？

主席：請經濟部李部長說明。

李部長世光：主席、各位委員。有的。

廖委員國棟：其中英國脫歐已是進行式了，先不談。在「貿」的部分，關於 TPP 方面，是我們未來馬上會遭遇到的問題，您對此有無自己的看法與預測，台灣將如何面對？有沒有簡單的說法

？

李部長世光：我們在這件事情上，其實也和美國的相關代表進行過溝通，他們的講法是，他們需要一點去做進一步地分析。但是，站在經濟部的立場，不能等到他做完分析，我們才開始做，根據目前我們所分析出來的資料，認為一部分的製造業回到美國去的趨勢大概無法完全避免。

廖委員國棟：對台灣有沒有較大的影響，例如哪些製造業可能真的會移回美國？

李部長世光：我們的分析認為大概不會大量地移回美國，但是，我們請教過不同的製造業經營者，他們認為有一部分已經開始在做不同的動作，經濟部的思考是，會重新帶一部分製造業公司回到美國去，與不同的州做進一步的討論。

廖委員國棟：現在包括鴻海都有可能回到美國去生產製造。

李部長世光：是，我們也與這些公司談過，但是在人力及製造技術方面不是那麼簡單就可以移回去的。現在有一部分的討論是，將最後的組裝移到美國去是有可能的。

廖委員國棟：好，這是個大哉問，因為它的面向非常廣泛，而且並非操之在我，但是，我們必須要有所因應及預備，不能等到事情發生了，來到面前之後才要去做事情，屆時可能為時已晚。所以，你們必須要有充份的準備。

部長，現在民眾都在問，政府在 2025 年要非核，而國際趨勢又要減排，什麼都要減，所以，我們非常擔心，電源到底足不足夠？能源局一直說，絕對沒有問題。我覺得這是空話，因為，你們並未拿出一套讓民眾安心的方案或內容，證明我們的電源確實絕對沒有問題，例如再生能源如何增加，這些你們都講不清楚，難怪民間非常擔心，會不會在明年就發生南電北送，卻送不出電，或是其他可能的缺電，請問經濟部如何看待此事？

李部長世光：我們現在有定期的電力穩定會議，可先請朱董事長作一說明。

廖委員國棟：好，請儘快縮短說明。

主席：請台電公司朱董事長說明。

朱董事長文成：主席、各位委員。我們在 2025 年有個目標，即再生能源其能量能提供 20%，但有時在尖峰時，不一定有這個容量，因此，我們對傳統火力的開發，還是持續地進行，所以，我們提出一些新興的計畫在進行，希望屆時再生能源能夠優先發電，不足時再以火力補充。

廖委員國棟：最近日本為了經濟成長，不惜再讓核能電廠重新發電，甚至安倍在美國及 APEC 談判時，還要增加電廠輸出核能到各國。在我國，一方面要非核，一方面還有排碳的問題。昨天還有個報導，說我們只有屏東沒有 PM2.5，其他縣市都有 PM2.5 的問題，所以，我們必須要減排、減煤。如果你們要減核、減煤，那麼電源要從哪裡來？我非常懷疑你們的說法。

李部長世光：關於委員剛才提到日本的問題，最近日本的選舉，所有主張非核的民意代表都當選，同時在他們的考量分析上，日本也同樣地在推動再生能源。

廖委員國棟：是啊，我們都知道。

李部長世光：關於台灣的紫爆現象，以目前來看 PM2.5 的來源，固定污染源，從不同的報告中，只佔三成左右，從資料上來看，有一大半是從境外輸入的，另外的三分之一左右，是移動污染源。因此，若單純只是降低電力的排放，並不會完全解決這個問題。

廖委員國棟：我們現在講的是，你們的火力發電要減煤、減排，如何要讓馬兒跑得快，又不讓牠吃草，怎麼可能？你看昨天瑞士也進行了相關的公投，決定是否停核，他們基本上是否決停產核電的。這些外國的經驗，無法讓台灣看到，我們到底要如何走向非核家園？還是一味的要在 2025 年完成，又會完成多少？

朱董事長文成：雖然現在大家對於燃煤有所顧慮，但在新一代的科技以及公司大量環保投資下，新的電廠如林口電廠，其排放物是近乎天然氣的標準，所以，以後會更新及新建機組，燃煤也是採用此一標準來進行，因此 PM2.5 的比例應該逐漸會降低。

廖委員國棟：但是，目前我們看到核電廠在 2018 年、2019 年就開始進入除役，距離現在只有 2、3 年的時間，你們如何去補足那個缺口，我看不出來，你們有補足缺口的能力。

朱董事長文成：在火力的部分，在大潭有增建一個機組，在高原有個新的計畫。

廖委員國棟：深澳電廠何去何從？

朱董事長文成：現在已在進行，目前已經開始一個階段，當然要與在地民眾再作一些溝通。

廖委員國棟：你現在才啟程，等到要開始產電是多年以後的事。

朱董事長文成：對，我相信在 2025 年之前能夠完成。

廖委員國棟：我希望真能如你們的期待。

接著請教水利署，從台東到屏東的南迴公路，目前有個改善計畫施工即將完成，我最近回鄉時有注意到，它的改善新道非常貼近海岸線，幾乎是在與海爭地，不知署長有看到這個路徑嗎？

主席：請經濟部水利署賴署長說明。

賴署長建信：主席、各位委員。我去過這個路段相當多次，因地形的因素，它確實是逼近海岸線。

廖委員國棟：對，我是要問，我們與海爭地能夠抗多久？你們是否做過評估？

賴署長建信：海岸法公布之後，針對海岸區域內特別需要保護的區域，包括委員所提的地方，在今年颱風之後有些狀況產生，所以第八河川局很快地進行搶險的工作。

廖委員國棟：我的意思是，你是與海爭地，我們不可能爭得過天然的力量。但是現在新建的道路幾乎貼近沙灘，不知道它可以撐多久？在進行這個南迴改善計畫時，你們應該有參與過相關的評估會議，難道你們在當時未曾參與嗎？

賴署長建信：這條道路主要是交通部在主持的，它在道路保護時，若涉及到海岸，研究如何保護時，希望我們提供意見，我們會予以協助。

廖委員國棟：對呀，你們當時的立場是什麼？表達了什麼意見？我是問你這樣地貼近海岸線，我們怎麼能跟海去對抗呢？你們能夠撐多久？

賴署長建信：基本上它面對的是環境以及我們實際需求的問題，交通部為了維持路線的穩定，……

廖委員國棟：署長，你答非所問。我是問你，這個道路與海是這麼的貼近，你認為這個道路可以撐多久？你不知道？

賴署長建信：詳細的狀況，我們必須與交通部再作檢討，才能理解。

廖委員國棟：我已跟公路總局講過，我希望你們要知道這件事情，不要等到發生狀況了之後，你們

才說是公路總局的事，這是你們參與的事，南迴改善、與海爭地，這是一體的，是非常嚴肅的事。

主席：請高委員志鵬發言。

高委員志鵬：主席、各位列席官員、各位同仁。部長，今天是審自來水及台電相關的預算，有幾個問題要請教你。自來水公司一直有自來水源不足的問題，供水量每年都有成長，93 年度是 30.43 億噸，106 年度增加了 31.64 億噸，但自有水源只有 12.16 億噸，佔 38.43%，外購水源高達 19.48 億噸，佔 61.57%，顯示長期以來，自來水公司的自有水源不足五成以上，有六成必須依賴外購水源供應。其供水穩定度容易受到影響，而且都必須編列預算外購。根據預算中心的資料，現在除了北、中、南區的水資源局要向他們購買原水之外，還要向台北自來水處、國統公司、農田水利會購買原水，所以成本偏高。以致於自來水公司的營運，一直呈現虧損，所以你們對於自有水源之開發，確保降低購水所增加之成本以改善經營績效，有沒有做出何種努力？

主席：請經濟部李部長說明。

李部長世光：主席、各位委員。好，先請水利署回應委員的問題。

主席：請經濟部水利署賴署長說明。

賴署長建信：主席、各位委員。除了加強運用區域的自有水源之外，跨區域的調度也非常重要，以北部為例，在板新地區就必須做跨區域的調度。

高委員志鵬：我問的是，你們向自來水處買了 8 億 6 仟多萬的清水，每年要花這麼多錢向自來水處買水，佔總購水費用的 24.4%，但台北市自來水處的水源有 97.5%是來自翡翠水庫，它是在新北市，卻是由台北市管理，水公司要向台北市購買新北市的水源，他賣給新北市又賣得較貴，這有何道理，合理嗎？例如在三重就是一國兩制，同一條街左邊及右邊所用的水不一樣，水價也不同，你們要如何解決？公平嗎？去向台北市買新北市的水，還賣得比較貴，合理嗎？

賴署長建信：向委員報告，除了跨區域的調度之外，如何讓經濟的因素，剛才委員所提的部分可以反映……

高委員志鵬：有辦法解決嗎？此事已拖很久了，我很好奇朱立倫市長有沒有跟你們抗議？不解決是說不過去的。沒有解決，以後誰敢選新北市長？雖然很多立委還是很想選新北市市長。

主席：請台水公司郭董事長說明。

郭董事長俊銘：主席、各位委員。其實這個問題，不只是您，我看過過去質詢的紀錄，有很多位委員都關切這個問題。台北市自來水事業處是公務單位與我們是合作的關係，坦白說，我們跟他們買水的成本非常高，他有兩個水價，如果以 5.7 元賣給我們，我們會虧本。

高委員志鵬：沒辦法談嗎？

郭董事長俊銘：我已透過柯總召與陳副市長溝通過一次。

高委員志鵬：是陳景峻副市長？

郭董事長俊銘：對。至於與柯市長方面，還在排定時間。這件事是大問題，部裡與水利署都全力…

高委員志鵬：他有別人可以賣水嗎？如果沒有，就可以好好地談個好價錢。

郭董事長俊銘：過去有很多委員在委員會提出過。

高委員志鵬：不要搞到同一條街的左邊、右邊，身價不一樣。

郭董事長俊銘：過去是有這樣的現象，但今年調整之後，目前已經一致了。

高委員志鵬：但是水質不一樣。

郭董事長俊銘：因為板新淨水廠的水來自石門水庫，它是大安溪的水，其實大安溪的水質現在也滿不錯。

高委員志鵬：另外，我想請教部長，剛剛廖國棟委員有講，再來會不會限電，也是你最大的考慮，林院長也說廢核四也要不缺電，因為廢核缺電是不負任，廢核又不缺電才是負責任的作法，所以現在是結構的轉型期，明後年應該是轉型關鍵，到底如何推動非核家園，又不會影響整個環境品質，可以把 PM2.5 的問題一併解決，我看大潭燃氣單循環緊急發電計畫，大概是關鍵吧？但工期要 8 個月，就算沒有任何延宕，也要到明年 7 月才勉強來得及運轉，請問現在進度怎麼樣？是否可以保證，不會出現缺口？

李部長世光：那個標案已經出去了，我請朱董事長向委員報告。

主席：請台電公司朱董事長說明。

朱董事長文成：主席、各位委員。這個案子已經決標了，我們正在積極展開所有的工作，同時相關證照也併行申請。

高委員志鵬：除了供給面之外，在需求面上，還有時間電價及需量競價兩個方法，不過時間電價，從 10 月上路以來成效不佳，原本預計有 100 萬戶，但 10 月只有 501 戶申請，等於推廣 1 個月只有預定目標的萬分之五而已，可見成績非常不理想，到底原因出在哪裡？是否像媒體所說，簡易版價差太小、離峰時間太短、太晚，到晚上 10 點半才開始，因此誘因不足，在此情況下，時間是否要調整？價差是否要拉大？我覺得比較嚴重的是，本來預期像一些洗衣店、餐廳等用電量比較大的地方適用，但現在六成還是住戶。

朱董事長文成：這種是住商型，有兩種小用戶的方案。

高委員志鵬：跟你們原先預期的不一樣？

朱董事長文成：這有其時空背景的原因：首先，我們推動任何政策需要一段宣導時間才能讓大家知道，另外季節也很重要。

高委員志鵬：可能你們宣導不足，要不要考慮加強宣導？

朱董事長文成：我們會加強，但希望在適當的時間。

高委員志鵬：現在不像以前還會去查電表，但一定還有其他方式，包括你們的營業所應該化被動為主動，主動去做宣導。

朱董事長文成：對，但我們要看時間，現在冬季用電量很少，能源不是特別熱門的話題，所以我們準備從明年春天開始大力推動，希望能夠獲得民眾支持。

高委員志鵬：明年才要推動？

朱董事長文成：我們需要先準備，等到天氣熱的時候再加強，現在是冬天，就算跟很多人講，他們也不會有興趣。

高委員志鵬：你看賣冷氣機的廠商都會在冬天打折扣、做促銷，夏天不用做廣告，大家都會搶著裝。

朱董事長文成：冬天我們也會促銷。

高委員志鵬：你們應該利用冬天趕快想辦法去宣傳，要化被動為主動，主動出擊去跟大家講。雖然你們說時間電價多有效，可以達到削峰填谷的效果，結果到現在只有預定目標的萬分之五。

朱董事長文成：我們會持續努力。

高委員志鵬：你說剛開始推動，就是一開始推動才最能看出成效，所以請你們檢討評估成效不足是不是價差太小，或離峰時間太短，好不好？

朱董事長文成：好。

高委員志鵬：能不能訂定一個目標？你們萬分之五的目標，實在太低了，應該可以提高吧！有沒有預計在明年尖峰時間之前……

朱董事長文成：我們當然希望儘量努力，但在數字上很難承諾。

高委員志鵬：很難承諾？你可以說萬分之十，至少加一倍啊！

朱董事長文成：我們儘量努力。

高委員志鵬：沒辦法給目標？本來是 100 萬戶，現在一時達不成，等到明年 5 月天氣比較熱之後，至少可以達到多少戶？

朱董事長文成：我們先用 10 萬戶當目標。

高委員志鵬：到明年 5 月達到 10 萬戶。

朱董事長文成：我們把這個當成目標，也會盡全力來努力。

高委員志鵬：明年我還在經濟委員會，所以明年 5 月，本席還會再問這件事，我會請助理提醒。

朱董事長文成：好，謝謝。

主席：我也會提醒你。接下來，請徐委員永明發言。

徐委員永明：主席、各位列席官員、各位同仁。我想問關於核四的事情，在台電的預算上，今年編的名稱是「核四資產管理維護費」；105 年編的名稱是「核四停工封存」；104 年的名稱是「封存維護保養」，現在把名稱改為「資產管理維護費」，難道是不封存嗎？還是我們做了決議以後，你們不便封存，就把名稱改為「資產管理維護費」？

主席：請台電公司朱董事長說明。

朱董事長文成：主席、各位委員。因為當時在院裡面的質詢，認為「封存」似乎還有要啟封的意圖，所以在名稱上有很多委員包括您都不大贊成，但實質上是把有用的資產維持在可用的階段。

徐委員永明：所以你們是換個名稱，預算繼續編就對了？

朱董事長文成：必須維持它。

徐委員永明：我知道，因為有這樣的決議，但我的意思，不是要你換個名字，然後錢繼續編，封存不好看，立法委員有意見，就把名稱改為資產管理，有點換湯不換藥的意思，好像是你不喜歡這個名稱，我就改過來。

朱董事長文成：但我們在實質上也減少一些預算。

徐委員永明：我知道，現在本席就是要問這個部分，原先的預算你們編 13 億 5,000 元，後來我們提議刪 5 億，所以你今年編列 8 億 5,000 元。

朱董事長文成：因為還有一些基本的需求和支出。

徐委員永明：我們刪了 5 億元，你還是可以用？當時我有點後悔是不是刪太少了？因為本來是 13 億 5,000 元，變成 8 億 5,000 元之後，還是可以做，到底實質內容的變化是什麼？我有看到你的細項，原本的設備保養是濕式，現在改為乾式貯存，節省 3 億 7,500 元，既然如此，當時為什麼要用濕式，差異有那麼大嗎？

朱董事長文成：有關工程細節部分，我請蔡總經理向委員說明。

徐委員永明：我的意思是說，刪了 5 億元之後，你還是可以做，既然去年刪 5 億元，今年就編 8 億 5,000 元。

朱董事長文成：當然有點捉襟見肘，但還是儘量讓整個……

徐委員永明：我看你們寫的報告，好像還是可以運作啊！就是把濕式改為乾式，請問差異在哪裡？

主席：請台電公司蔡副總經理說明。

蔡副總經理富豐：主席、各位委員。向委員報告，把濕式改為乾式後有一些運轉的費用就沒有了，譬如濕式要處理水質，然後要用電，這部分就省下來了。

徐委員永明：本來最後是要廢止啊！為什麼當時要採用濕式？是因為濕式以後比較適合重啟？

蔡副總經理富豐：對，重啟會比較容易。

徐委員永明：那就很清楚，當時編濕式預算就是為了重新啟用。

蔡副總經理富豐：當時 3 年封存是有這個意思。

徐委員永明：你的有意思是代表 3 年後再重新啟用？

蔡副總經理富豐：當時有這樣的意思。

徐委員永明：台電一開始的封存規劃，就是要重新啟用核四，你們當時編列濕式 13 億 5,000 元，就是為了重新啟用。請問乾式可不可以重新啟用？

蔡副總經理富豐：應該比較不容易。

徐委員永明：還是可以嗎？

蔡副總經理富豐：除非要很長的時間，再花很多金錢，現在已經不從那個方向考慮規劃了。

徐委員永明：所以在那個時候根本不需要花這 13 億 5,000 元，在 13 億 5,000 元之前，還編一筆十一億多元，我的意思是說，台電心裡每天在想的就是要把它重新啟用？

朱董事長文成：報告委員，這有一點誤解，在當時並沒有說要……

徐委員永明：這是你們總經理講的，濕式是為了封存 3 年完之後可以再重新用啊！

朱董事長文成：當時政府並沒有明確的意向，說不再啟用了。

徐委員永明：當時政府認為可以再啟用，所以你們整個規劃都是為了重新啟用？

朱董事長文成：當時沒有接到政府永不啟用的命令。

徐委員永明：好，現在是新政府了。董事長說，有 3 個問題要處理，裡面的核燃料要移出廠區，這樣可以降低保警人數，對不對？

朱董事長文成：對。

徐委員永明：什麼時候要移出？有地方可以去嗎？

朱董事長文成：第一、核燃料退回原製造商，然後讓它重新……

徐委員永明：會退回原製造商，不會移到其他核電廠？

朱董事長文成：目前沒有這個規劃。

徐委員永明：什麼時候會移出？

朱董事長文成：在這段時間。

徐委員永明：所謂「這段時間」是多久？

朱董事長文成：我們在編列維護資產費用這段時間，至少明年要積極進行。

徐委員永明：明年把核廢料移出廠區？

朱董事長文成：不是核廢料。

徐委員永明：對不起，明年是把核燃料移出廠區。

朱董事長文成：這涉及跟國際的合約。

徐委員永明：當地居民很關心，而且也會增加你們的成本，對不對？

朱董事長文成：是。

徐委員永明：因為你們在那邊要有很多保全、保安的人力，此其一；第二、現在有核四資產的買主嗎？當然越快賣出去越好，這樣我們就不需要，每年編列那麼多錢了。

朱董事長文成：這個問題，我現在不能答復你。

徐委員永明：有在進行？

朱董事長文成：正在努力。

徐委員永明：真的有在進行？還是在那邊等，反正封存完之後，搞不好還有機會啟動。

朱董事長文成：但是這個東西，不是到處推拖的。

徐委員永明：台電是不是已經死心了？因為核四重新啟動，已經不可能了。

朱董事長文成：是的。

徐委員永明：你們已經確定這個方向？

朱董事長文成：沒有錯。

徐委員永明：把濕式改成乾式後更難啟動，還好那時候我們砍掉 5 億元，否則繼續用濕式，以後是不是又要重新來？請問未來核四廠址要怎麼辦？

朱董事長文成：我們希望在合乎法令要求之下，因為在臺灣開發……

徐委員永明：你們有沒有方案？

朱董事長文成：有方案。

徐委員永明：有哪幾個方向？

朱董事長文成：建造新的火力發電。

徐委員永明：你要跟當地居民講清楚。

朱董事長文成：如果做成決策，有這項決議的時候，才能夠跟居民溝通。

徐委員永明：總共有 3 個問題，明年要把核燃料要移出，我想不止當地居民關心，包括整個北部、臺灣的民眾都會關心；第二、核四資產能不能找到買主？要儘速處理掉，才能做廠址的處理。

朱董事長文成：是。

徐委員永明：當初談封存計畫是 3 年，請問接下來，你們要怎麼處理？

朱董事長文成：在這一年的時間內，對於一些相關問題至少要做出政策性決定，然後才能夠決定未來要怎麼進行。

徐委員永明：什麼叫政策性決定，是指廢止嗎？你應該在這幾年，在封存期間還有預算的狀況下，趕快把前面 3 個問題處理掉。

朱董事長文成：對，所以我們要爭取時間，至少當初投資的 2,835 億元，這個錢要怎麼處理？廠址跟法令有什麼違逆之處，這些問題都要在這段時間處理。

徐委員永明：我覺得台電應該想清楚，不要再想要重啟，現在已經把濕式改成乾式，你們剛剛也講，乾式重啟成本很高，這些都不要再去想了，只要好好想前面那 3 個問題：一、核燃料的問題；二、設備能不能賣出去？三、現有廠址要怎麼處理？

接下來，我想請教部長，有關水資源基金的部分，我們可以從圖表中看出，本來還有十幾億元的盈餘，現在越用越少，都快枯竭了，請問經濟部有沒有什麼方向，可以處理它，因為影響滿大的，此其一；第二、我們談售電成本外包台電，他講了兩個水庫、台電石門發電廠及曾文發電廠，可是這個基金的錢越來越少，可是我們發包出去，而且外包給台電，你知道台電每個月聘一個人的成本高達 19 萬元，請問是這個數字有問題，還是只能外包給台電？台電一定要那麼高的人事成本嗎？現在基金的錢越來越少，可是外包給台電的部分，占售電成本的 61.2%，難道沒有其他選擇，一定要給聘用一個人月平均成本達 20 萬元的選項嗎？

主席：請經濟部李部長說明。

李部長世光：主席、各位委員。委員，我先請水利署回答一部分，再請台電回答另外一部分。

主席：請經濟部水利署賴署長說明。

賴署長建信：主席、各位委員。這兩個電廠、兩個水庫，在 52 年跟 43 年之前興建的時候，就開始跟這個水庫一起存在了。

徐委員永明：所以我們沒有辦法換？

賴署長建信：我們跟台電公司一起合作，讓這個水庫發揮功能，包括發電的功能，原本水庫在興建的時候，裡面就有發電的功能。

徐委員永明：我知道，這樣不是被吃得死死的，台電聘 1 個人，一個月要付 20 萬元，我們一定要這樣處理嗎？

賴署長建信：並沒有，我們每年在做基金預算，特別是契約檢討的時候……

徐委員永明：董事長，成本真的需要這麼高嗎？

朱董事長文成：這裡面不止是人事費用，還有維修、保養這些費用。

徐委員永明：我知道，本席看的是人事費用，並沒有把其他費用，除到人數裡面去。兩個電廠 97 個人，共編列 2 億 2,000 元，平均每個人成本達二百多萬元。

朱董事長文成：我向委員解釋一下，編制內有固定的人數，也就是您看到的這些人數。

徐委員永明：還有編制外的人員？

朱董事長文成：還有其他支援人力，像一般行政支援，還有一些技術上的支援。

徐委員永明：平均成本還是太高。我為什麼談這個？因為你的基金越來越少，就應該節流，現在有「水源保育回饋金」，監察院調查過這 12 億，我們來看豪宅區，距離水源區 12 公里，這是某個別墅區的華城里，每人每年可以拿健保補助費，上限為 2,500 元；水電費、瓦斯費可以補助 2,500 元；老人津貼每人補助 2,500 元；喪葬補助費 10 萬元，但這個項目叫「水源保育回饋金」，請問住在高級別墅區的人，需要這些錢嗎？如果加一加，每個人每年可以拿好幾萬元，但是否有達到那樣的效果？再看後面各個補助的細項，包括補助電費、健保費、保險費、生育補助、助學金、專用垃圾袋、營養午餐；再看高雄的補助項目，有燈會、母親節、民俗及廟口等等，這到底跟水資源保育有什麼關係？你要把這些細項一個、一個列出來，因為差距那麼大。

賴署長建信：依照自來水法，使用者付費、受限者補償，對於水源、水質、水量保護區的民眾……

徐委員永明：我沒有反對這個補償，可是補償的項目，總要跟水資源保育、跟他所受到的影響相關，如果連辦燈會都補助，會讓人家覺得是不是用來做每個地區的人情，搞不好一些民代也會要求做些補助，但是否符合補償項目？部長，我的意思是說，你的基金出了問題，但未來還是有很多水庫會有疏濬的工作要做，可是你在這些人事成本、補助上的浮濫又非常清楚，可不可以做個檢討？因為這些東西拿出來，真的很難看！因為每個項目很清楚，都跟水源保育差距非常遠。

李部長世光：所有水庫有 113 個專區，我們都有做查核，可以把報告送到委員那裡。

徐委員永明：我知道。我們再看別墅區那個地圖，相差 12 公里，還要去補助他，我想那些人也不需要這些錢，所以這個部分應該要檢討。謝謝。

主席：主席宣告，俟張委員麗善發言完畢，我們就處理臨時提案。

現在請蘇委員震清發言。

蘇委員震清：主席、各位列席官員、各位同仁。董事長，我記得你上任之後，馬上就碰到颱風。

主席：請台水公司郭董事長說明。

郭董事長俊銘：主席、各位委員。對。

蘇委員震清：憑良心講，我個人感受到，在颱風期間，大家對於水質、缺水的問題都很重視，因為不能一日沒有水，我也看見你上山下海一直在處理這些事情。之前，在立法院詢答時，由於自來水公司發覺到很多是用鉛管，當初中央承諾要補助，但是到現在好像只提出減免水費方案，這到底是怎麼回事？鉛管汰換進度到什麼程度？

郭董事長俊銘：目前只剩下宜蘭，不過宜蘭只有五百多戶。

蘇委員震清：台北都處理好了？

郭董事長俊銘：處理好了。

蘇委員震清：剩下宜蘭？

郭董事長俊銘：對，但是這五百多戶中，有些舊社區的管線要經過私人土地需要協調，所以有它的

難度。

蘇委員震清：所以是有在做，只是行政上比較困難而已？

郭董事長俊銘：是。

蘇委員震清：臺灣全省都調查過，已經沒有這種情形，目前只剩下宜蘭？

郭董事長俊銘：對。

蘇委員震清：確實沒有？

郭董事長俊銘：給水的部分，我們就不曉得了。

蘇委員震清：給水的部分，你們不知道，但以前臺灣省的部分，各縣市現在都沒有？

郭董事長俊銘：沒有。

蘇委員震清：確定嗎？這不能開玩笑。

郭董事長俊銘：我們都有在做，這些鉛管用水戶的水域，百分之百都沒有問題。

蘇委員震清：也有做過身體檢查？

郭董事長俊銘：對，都有檢查。

蘇委員震清：我會問這個問題，只是希望承諾過的、該做的事情，一定要做給人民看，不能說說就算了，這樣外界會認為民進黨政府執政當初承諾的都沒有做，所以我們不但要做，還要做得比以前更好。

郭董事長俊銘：是。

蘇委員震清：對於這一點，本席對董事長有很深的期許。除此以外，不要忘記，你現在接任自來水董事長有很大的責任，就是處理漏水率的問題，而且總經理依舊在任，但 1 年漏掉 6 億噸的水，超過 3 座石門水庫，這也是大家質疑之處，請問有何改革方案？你們會在 2020 年以前，把漏水率改革到 14.25%，有沒有辦法提早？

郭董事長俊銘：應該可以提早兩年以上，大概是我們的宣傳不夠，其實漏水率已經從早年的 25% 以上下降許多，今年底有信心降到 16.1% 左右，所以也讓委員了解我們進步的速度，顯示我們有努力、積極的在做。

蘇委員震清：當然有積極在做，但是我們好一定還要更好。

郭董事長俊銘：是。

蘇委員震清：第一、你們之前承諾，在 2020 年以前要把漏水率降到 14.25%，既然有在努力，我們希望看到更好的效果，因為沒有理由白白浪費這些水資源，除了降低、改善以外，其中還有很多錯綜複雜的因素存在，包含當初都是用 PPC 管，對不對？

郭董事長俊銘：沒有錯。

蘇委員震清：現在改成什麼？

郭董事長俊銘：第二批改成球狀石墨延性鑄鐵。

蘇委員震清：用比較好的。

郭董事長俊銘：先進國家都用這種。

蘇委員震清：有沒有考慮用不鏽鋼管？

郭董事長俊銘：那個成本太高，水價無法承受。

蘇委員震清：當然，成本考量是其中之一，但不管怎麼考量，我們要求的是如何不浪費水資源，對於這一點，我們都在跟時間賽跑，也請董事長再加油！

郭董事長俊銘：好，謝謝。

蘇委員震清：現在我要問一個地方的問題。請問屏東縣的普及率，在臺灣排第幾名？

郭董事長俊銘：最後一名，不過為了讓民眾喝水安心，我們 8 月份有全面抽驗，屏東的簡易自來水系統 100 戶以上的統統有抽驗。

蘇委員震清：屏東的自來水有沒有問題？

郭董事長俊銘：水質都合格。

蘇委員震清：我們的村莊到現在，都還在吃簡易自來水，可能吃到水垢，長得比較快，所以我比較粗勇！

郭董事長俊銘：這是天然的問題，我們也沒辦法，如果它的碳酸鈣、碳酸鎂硬度超過 300 以上，確實會有這個問題。

蘇委員震清：為什麼我剛剛要講這個冷笑話？事實上，從小到現在我們家都在買水喝，屏東縣的普及率怎麼會那麼低？上一任時，我還帶拿大潮州地區地下水抽水馬達的淤泥拿給大家看，真的是情何以堪！現在大潮州地區的淨水廠，已經完工了嗎？

郭董事長俊銘：是。

蘇委員震清：請問幾月完工？

郭董事長俊銘：今年 6 月就完工了。

蘇委員震清：後續的接管工程呢？

郭董事長俊銘：我們一直都在做，但是接管的部分，要去說服民眾，他們過去都是用簡易自來水，所以不太願意牽線，所以有些困擾。

蘇委員震清：我就是要特別拜託你們，請地方政府好好協助，很難想像一個屏東市，有 3 個鎮（恆春鎮、東港鎮及潮州鎮）竟然沒有自來水，講給其他委員聽，大家都覺得不可置信，但事實就是這樣，更不用說我住的村莊了，別的不要說，「鎮」竟然沒有自來水，難怪屏東縣的普及率是臺灣省最低的。既然淨水廠已經做好，我在此替鄉親請命也好，替地方服務也好，拜託自來水公司，但你們的答案是要等到 109 年，是不是？

郭董事長俊銘：是。

蘇委員震清：才能把整個完成？

郭董事長俊銘：按照正常程序是要做民眾接水意願調查，所以除了請委員幫忙外，我們會協調縣府及鎮公所，鼓勵民眾一定要接管，這樣才能加速普及率。

蘇委員震清：你們要多多宣導，以現代的水準及明智的想法，沒有理由還在用簡易自來水，所以本席要拜託你們：第一、趕快跟地方政府好好協調早日完成接管工程，讓普及率能夠提高，不然屏東很倒楣，每次都最後一名，從我還是孩子的時候，到現在已經 50 歲，自來水的普及率還是最後一名。

郭董事長俊銘：其實，以今年屏東的速度來看，算是全國最快的。

蘇委員震清：我知道。

郭董事長俊銘：我們會加速提高普及率。

蘇委員震清：我常常要求自來水公司，拜託你們裝設屏東自來水工程時，能夠全力配合，所以本席也要謝謝你。不過我們面對的不止是屏東，還有其他縣市，甚至山上原住民的部分也要趕快去做。我剛才講了好幾個問題，雖然董事長接任沒多久，我真的體會到，你確實率領整個團隊，積極的在做，但是我們好還要更好，因為自來水跟民生問題有關，也是人民期待的，所以本席期許你們。

郭董事長俊銘：謝謝。

蘇委員震清：接下來，請問朱董事長，核一廠除役會不會延？

主席：請台電公司朱董事長說明。

朱董事長文成：主席、各位委員。除役是不會延。

蘇委員震清：核二除役會不會延？

朱董事長文成：也不會。

蘇委員震清：都不會？現在你說了算，但到時候政策會不會又轉彎？

朱董事長文成：至少目前的政策是確定的。

蘇委員震清：剛才高志鵬委員問及有關燃煤的部分，董事長答復說以你們現在的技術，使用燃煤跟天然氣所造成的污染幾乎相同？

朱董事長文成：是。

蘇委員震清：這麼有把握？

朱董事長文成：我們有實績在那邊，如果委員願意蒞臨指導，非常歡迎。

蘇委員震清：如果台電能夠做到那麼好，我們真的很高興，但是除了燃煤以外，政府一直在推動綠能，包含地熱的部分，我覺得台電應該加緊腳步，想辦法利用地熱發電的部分，加上現在世界各國的技術都已經成熟，所以台電不要再用以前的思維認為地熱的開發成本比較貴，以前我們的感受是這樣，對不對？

朱董事長文成：我們現在逐步進行，當然技術也要培養。

蘇委員震清：那當然。

朱董事長文成：我們優先在綠島做，也已經開始鑽探，如果綠島能夠做成功會給我們更多的信心來推動。

蘇委員震清：你從總經理升到董事長，也給予我們很大的期待，但請董事長重視一個問題，現在雖然推動光電，可是很多業者向我們陳情，包含饋線的部分，之前我有跟比較基層的討論過，相信都有反映給你，現在業者感歎的是，包含整個饋線以及接線的部分有很多限制，如果未來要突破達到政府所設定的目標，台電真的要加快腳步，並把相關配套及法令，好好做一個檢討，不然真的會變成「只聞樓梯響」，請台電真的要好好檢討一下。

朱董事長文成：好，由於時間不夠，事後會跟委員報告，我們會再努力。

蘇委員震清：我們需要看到實際的成績，好不好？

朱董事長文成：好。

蘇委員震清：不然會看到我們的綠能無法往前達到目標，這就是我們所怕的。

朱董事長文成：是。

蘇委員震清：不要被外界笑說，講了一大堆卻沒有做半樣，所以請台電針對這一點好好做檢討，也請董事長加油！

朱董事長文成：謝謝委員。

蘇委員震清：謝謝。

主席：請張委員麗善發言。

張委員麗善：主席、各位列席官員、各位同仁。剛剛蘇震清委員問及核一、核二廠不會延後除役之事，但本席想問的是，會不會提前除役？因為今年 11 月核二廠的核燃料大概就沒有了；另外一個廠明年 6、7 月也是這樣，所以會不會提前除役？

主席：請台電公司朱董事長說明。

朱董事長文成：主席、各位委員。除役是法令上的用詞，但除役以後有很多工作要做，可是在這之前，因為某種原因停止運轉所以我們沒有辦法稱之為除役。

張委員麗善：核二廠 1 號機月底將停機大修，台電申請裝置臨時燃料池貯存格架，請問原能會審查通過了嗎？

朱董事長文成：它需要相當時間的審查，正在進行之中。

張委員麗善：無論是核一的 2 號機，或核二的 1 號機，到目前為止，大家對這兩個機組都非常關注，不過我們的目標是最好不要有停電、限電的危機。

另外，有關蘭嶼核廢料部分，就是最終處理的部分，雖然 7 月份被開 1,000 萬罰單，台電公司也有繼續上訴，請問對於這些核廢料你們目前有什麼處置方案？

朱董事長文成：現在是朝集中的貯存方式，並往這個方向努力，等到這個廠址一旦確定處理好，蘭嶼核廢料就立刻移出。

張委員麗善：現在有選哪個廠址嗎？

朱董事長文成：正在選址作業之中。

張委員麗善：本來是選澎湖無人島，現在他們是不是後悔了？

朱董事長文成：這個都有可能，但現在尚未有特定對象。

張委員麗善：核廢料最終處置場，必須審慎去選，至於要選在國外或國內有哪個地方可以放，你們都要事先規劃，不能講的是一套，最後管理和效率都非常差。我覺得澎湖反悔是對的，因為它未來要發展的風力發電是一個非常大的綠能產業。不過，你說從雲林縣台子村到澎湖是最後一里路，就差雲林縣點頭了，請問目前建置的進程大概有幾成，困難在哪裡？部長和台電董事長對這些問題，都非常清楚嗎？

朱董事長文成：對有些漁民包括養蚵漁民的補助，其實大部分的費用都發了，他們也都領取了，但少部分人有意見，或當初沒有領到、沒有登記等等，針對這部分我們想有沒有什麼方式可以給

他們一些補償，希望他們能夠支持這件案子。另外，有一段路會經過市區，很不幸的是那段路有很多未徵收土地，由於地主有意見，我們希望能夠跟他們溝通，把他的心結打開，然後我們就可以努力完成。

張委員麗善：你現在有去進行溝通嗎？

朱董事長文成：有。

張委員麗善：但到目前為止已經幾年了，從民國 98 年到現在，陸陸續續一再有抗爭，以這段時間來看，你們跟民眾溝通的能力實在很差。還有，你們一再欺騙民眾，從變電所、開閉所變到現在的冷卻所，民眾的疑慮還是存在，其實他們只是要求一點，如果能避開人多的地方及學校，另覓人煙稀少的地方，相信國家重大政策加上民眾已領取補償金就表示大部分民眾都願意接受，但這最後 1 里路，你們要怎麼做，一定要讓民眾心服口服，他們最怕的是身體健康受到威脅，尤其罹癌風險非常高，所以希望朱董事長，一定要好好跟地方溝通，假設沒有溝通好，我會跟民眾站在一起。

朱董事長文成：是，我們會努力。

張委員麗善：另外，現在絕對不是土地未徵收的問題，而是大家不同意，因為你是往市區裡面走，董事長知道這個問題嗎？

朱董事長文成：我知道，有經過比較繁華一點的市區道路。

張委員麗善：因為要經過繁華的市區道路，這樣民眾抗爭有沒有道理？

主席：請經濟部李部長說明。

李部長世光：主席、各位委員。經濟部跟台電有針對這部分，一直持續跟當地居民做各種溝通，並評估各種可能的替代方案。

張委員麗善：目前他們擔心的是健康受到威脅，至於要把變電所往哪個地方移動，這個問題在上一屆已經說過，要請專家做評估以消除民眾的疑慮。

李部長世光：好的。

張委員麗善：但是地方鄉親說：到目前為止，沒有任何專家來進行評估，以保障我們的權益，也沒有人來告訴我們，應該要怎麼做，甚至聽取民眾的意見，往人煙稀少的地方建置所謂的冷卻所。

朱董事長文成：原來是要建置一個開閉所，沒有變電所。

張委員麗善：現在又改成冷卻所？

朱董事長文成：因為民眾不滿意，但即便是原來的開閉所，還是要裝冷卻系統給那個電纜冷卻，現在就是把開閉所的開關統統搬走不用，但是冷卻機房還是要保留，冷卻機房就是像大樓的冷氣機一樣而已，對於民眾沒有什麼影響，而且它離學校還有 280 幾公尺，所以應該是沒有……

張委員麗善：你不會是換湯不換藥，只是換了名稱而已？

朱董事長文成：不會的，我們是……

張委員麗善：你只是要讓民眾消除疑慮，所以你從變電所換成冷卻所嗎？

朱董事長文成：不是變成冷卻所，它的冷卻本來就是要在裡面，只是這個開關撤銷，就沒有這個開

閉所了。

張委員麗善：這是民眾的疑慮，我提供給朱董事長理解。也就是說，你的名稱變了，但事實上內容物有沒有變呢？

朱董事長文成：當然變了。

張委員麗善：其次，今天的報紙刊登得非常斗大，是關於台水跟台電要合作水面太陽能，明天就要簽備忘錄的新聞。

現在所有的國營事業都在配合綠能產業，每個國營事業都在盤整能夠提供做綠能產業的項目，比如台水公司提供嘉義蘭潭、高雄澄清湖兩水庫要打造首批的水面漂浮型太陽能光電，但我要請教自來水公司，站在所有民眾飲水安全的立場，你們有沒有考慮過裝設太陽能板會造成民眾在飲水上有什麼威脅？

主席：請台水公司郭董事長說明。

郭董事長俊銘：主席、各位委員。報告委員，我本身是唸理工的，對於水、電還算有一些內行的地方，其實它對電的部分是有好處，為什麼呢？因為日曬少一點，水庫優氧化就會降低，對水質影響而言這是好的影響，至於壞的影響部分，可能就要等運作一段時間後，再看是否產生其他的問題。

張委員麗善：郭董事長是內行人，但是如果陽光穿透力不夠的時候，水庫會不會產生壞菌滋生？當生態產生變化時，我們的飲水可能就會產生問題，而且水庫優氧化水質將會變差或是破壞生態，我想這些問題都是你們要做說明的，而不是任由你們一面的說其他的問題。

郭董事長俊銘：會產生影響的，主要是藻類。

張委員麗善：藻類變多了。

郭董事長俊銘：有毒的藻類，比如藍藻基本上是溫度越高它的滋生速度越快，台水公司的據點大部分離市區比較近，我們對監測都很注意。我跟委員報告，台水公司一年要檢測 21 萬多件的水樣，我們會……

張委員麗善：我請教部長，核能有核廢料，太陽能有沒有廢料？

李部長世光：就是廢棄的太陽能板。

張委員麗善：有沒有？

李部長世光：有。超過使用壽命的太陽能板就會變成廢棄的……

張委員麗善：部長知道太陽能廠在製造過程當中，每個月至少產生 3,000、4,000 噸的有毒物質——廢砂漿，也就乙二醇或是聚乙二醇，如果流入水源或是流入土壤裡，它就是一個有毒物質，所以你們要慎重考慮，當酸雨加上太陽能的廢砂漿，我們的飲水會不會產生很高的疑慮？明天台水跟台電就要簽備忘錄，可能產生的危害你們有沒有事先做過評估？

李部長世光：它在製造過程當中會產生的那個部分，在工業廢水處理時已經處理掉，送到水庫的時候已經是完成品，所以不會有您剛剛所提的問題。

張委員麗善：部長，民眾還是會有疑慮，包括現在被污染的土地 20 年以後，是否能夠復耕都還是問題，所以未來無論你是要風力發電，或是太陽能發電都會影響農漁民，甚至會影響民生飲用

的用水，我覺得你們不要一意認為就是要發展綠能產業，要將綠能從 4%提高至 20%，一味做太陽能光電，有很多後遺症你們必須要好好深入思考，我的質詢時間有限，最後本席還是請部長、朱董事長以及郭董事長要好好再做評估，它是不是會對臺灣民眾的飲水產生深遠影響，請你們好好地再做仔細思量。

李部長是光：謝謝。

主席：現在處理臨時提案。請宣讀。

1、

台水事業區供水普及率雖已達 92.36%，然而在南部較偏遠區域至今無自來水供應，造成居民生活不便，特別在高雄市岡山區、路竹區、橋頭區、梓官區、永安區、彌陀區自來水普及率明顯不足，請台水針對上述地區提出如何加強自來水接管率以及如何提昇較偏遠地區改善自來水普及率，提出檢討報告於經濟委員會。

提案人：邱志偉 蘇震清 黃偉哲 王惠美

2、

高雄市阿公店水庫在北高雄扮演重要的民生工業用水的供應功能，同時也是北高雄市民重要的休憩娛樂區域，其觀光之功能非常重要，請經濟部針對阿公店水庫周圍相關遊憩設施及觀光資源如何強化，與提昇阿公店水庫觀光價值提出專案報告於立法院經濟委員會。

提案人：邱志偉 蘇震清 黃偉哲 王惠美

3、

颱風災害屢屢造成停電，而電纜線地下化比例較低的區域更是災情嚴重，請台電公司以各縣市為基準，盡速盤點電桿地下化的數量，並參考歷年災損情形，依急迫性分區處理電桿地下化，避免每次風災來襲造成大規模停電的情況一再發生。請經濟部和台電公司於 2 個月內提檢討報告送交立法院經濟委員會。

提案人：邱志偉 黃偉哲 高志鵬 蘇震清 邱議瑩
王惠美

4、

鑑於國家實驗研究院已研發自來水系統地震損失評估工具「TWATER」，專用於自來水管線的地震風險評估，作為水公司管線耐震補強或汰換的優先順序參考；也可在地震發生後的極短時間內，推估可能的管線損壞區域與數量，協助水公司緊急應變。請自來水公司研議該 TWATER 在高雄地區佈設之效益評估，於一個月內提送本院經濟委員會。

提案人：邱志偉 黃偉哲 高志鵬 蘇震清 邱議瑩
王惠美

5、

鳳山淨水場為高雄地區之供水中心，因輸水管線於 73 年埋設後至今未汰換，管齡老舊，滲漏情形嚴重，偶或因災害或施工不當導致破管，應加速管線汰換更新，請自來水公司於一個月內研議高雄地區整體管線汰換時程，提送本院經濟委員會。

提案人：邱志偉 黃偉哲 高志鵬 蘇震清 邱議瑩
王惠美

6、

鑑於地下管線三維地理資訊系統可增進自來水管線之佈設與管理之效率，尤其自來水管線的詳細資料，如管徑、管材、接頭型式等，和活動斷層及土壤液化潛勢區等的圖資套疊，都可以經由地理資訊系統中之空間分析運算，可據以進行風險評估與效益分析。請自來水公司研議以地下管線三維地理資訊系統協助自來水管線管理之評估，於一個月內提送本院經濟委員會。

提案人：邱志偉 黃偉哲 高志鵬 蘇震清 邱議瑩
王惠美

7、

今年的莫蘭蒂颱風及梅姬颱風，分別造成 84 萬及 316 萬戶停電，且大多發生在中南部縣市。在高雄莫蘭蒂颱風造成 23 萬戶停電，梅姬颱風造成 13 萬戶停電。在高雄岡山、茄萣、路竹等區同樣面臨嚴重災情，不僅是大規模的停電，甚至有民眾遇到停電三天仍未修復，嚴重影響生活起居的情形，搶修流程及通報機制紊亂，顯示台電的災後重建管理出現問題，也嚴重損害民眾對台電公司的信心。請台電公司重新研議災害搶修之處理作業規範，強化搶修人員的調度能力，災情通報系統應暢通，不能全將責任讓搶救人員承擔。此外，也應加強專業人力的培養，避免搶修人力不足使得搶修能量受到限制的情形一再發生。請台電提送檢討報告於 1 個月內送立法院經濟委員會。

提案人：邱志偉 黃偉哲 高志鵬 蘇震清 邱議瑩
王惠美

8、

鑑於近十餘年來環保意識逐年高升，高市府力推的高雄厝建築型態，比綠建築更環保，雨水回收、太陽光電一應俱全。台灣降雨量豐沛，但能夠留下運用於民生、農工的水資源卻有所不足，有關綠資源再利用，中南部日照天數較多，宜推廣太陽能發電；北部降雨量豐沛，適合陽台回收雨水系統集水，雨水回收系統規劃每戶在陽台、頂樓佈雨水回收管線集水。請水利署除節流外，再多進行開源相關規劃，以利減輕台灣長期水資源不足的窘境。請經濟部水利署提出水資源開發評估報告及雨水利用系統評估之研究報告。

提案人：邱志偉 高志鵬 蘇震清 邱議瑩 黃偉哲
王惠美

主席：臨時提案宣讀完畢，現在開始處理，請業務單位說明。

處理第 1 案。請台水公司胡總經理說明。

胡總經理南澤：主席、各位委員。台水公司遵照辦理。

主席：請問各位，對本案有無異議？（無）無異議，照案通過。

處理第 2 案。請經濟部水利署賴署長說明。

賴署長建信：主席、各位委員。遵照辦理。

主席：請問各位，對本案有無異議？（無）無異議，照案通過。

處理第 3 案。請台電公司鍾總經理說明。

鍾總經理炳利：主席、各位委員。委員，關於第 3 案，將第二行「各縣市之區鄉鎮公所」修正為「各縣市」，後面的「之區鄉鎮公所」等字刪除。

主席：請問各位，對本案之文字修正有無異議？（無）無異議，照修正意見通過。

處理第 4 案。請台水公司郭董事長說明。

郭董事長俊銘：主席、各位委員。跟委員報告，由於這個部分是委託國家地震中心，所以他們到底有沒有辦法在一個月內，我們真的沒有把握，是不是我們在一個月……

主席：一個月內提出委託，但是多久完成不知道。

郭董事長俊銘：對……

主席：這一個月是委託時間，不是完成時間，好不好？

郭董事長俊銘：對，這沒有問題。

邱委員志偉：（在席位上）3 個月內送本委員會。

主席：3 個月有沒有問題？

郭董事長俊銘：好。

主席：一個月內委託，三個月送經濟委員會。請問各位，對本案之文字修正有無異議？（無）無異議，照修正意見通過。

處理第 5 案。請台水公司胡總經理說明。

胡總經理炳利：主席、各位委員。第 5 案台水公司沒有意見。

主席：請問各位，對本案有無異議？（無）無異議，照案通過。

處理第 6 案。請台水公司郭董事長說明。

郭董事長俊銘：主席、各位委員。因為目前的系統是二維的，如果要做到三維的時候，我們需要一點時間，細節部分請供水處處長說明。

主席：請台水公司供水處武處長說明。

武處長經文：主席、各位委員。我們公司針對大口徑、功能性比較高的部分，包括管徑、管材部分我們已經委外辦理當中，整個成果報告委託期限是到 106 年 6 月底，整個完整結論報告才會出來，我們請他再加一個三維的進去，因為這是一個委託報告，期程是 1 年，針對全省的大口徑比較重要風險性比較大的口徑做整個管線的安全評估作業，作以上報告。

邱委員志偉：（在席位上）跨年度……

武處長經文：它在 106 年 6 月整個報告要結案，是不是能到……

主席：到 106 年 6 月，還差 7 個月嘛！

武處長經文：那是全國性的東西。

主席：邱委員說是半年，你們到明年 6 月，現在已經是 11 月下旬，差 7 個月，也就是到 106 年 6 月提報告送本委員會。

邱委員志偉：（在席位上）明年 6 月之前。

主席：本案修正為 106 年 6 月底以前送經濟委員會。請問各位，對本案之文字修正有無異議？（無）無異議，照修正意見通過。

處理第 7 案。請台電公司鍾總經理說明。

鍾總經理炳利：主席、各位委員。台電遵照辦理。

主席：請問各位，對本案有無異議？（無）無異議，照案通過。

處理第 8 案。請經濟部水利署賴署長說明。

賴署長建信：主席、各位委員。水利署遵照辦理。

主席：請問各位，對本案有無異議？（無）無異議，照案通過。

現在新增第 9 案至第 12 案。請宣讀。

9、

今年八月，美國麻州發布的「儲能之州」報告，估算麻州若在 2025 年安裝 600 萬瓩的儲存容量，能夠提供尖峰負載 5% 的供電量，為用戶省下 8 百萬美金。德國於二月持續提供太陽光電與儲能系統的補助，瑞典則要提供六成補助。全球各國競相發展儲能系統，可見其潛力。

大型儲能系統的發展能夠有效減輕尖峰負載的壓力與相關成本，請台電公司針對電網型儲能系統進行規劃報告。

提案人：蘇治芬 黃偉哲

連署人：陳明文 邱志偉 王惠美

10、

針對沼氣發電，除能源局、農委會等有關單位皆已規劃相關方案外，台電公司也應站在協助立場，積極配合。爰建請台電公司積極配合相關部門，並提出相關計畫協助推動，於一個月內送交經濟委員會。

提案人：蘇治芬 黃偉哲

連署人：陳明文 邱志偉 王惠美

11、

根據能源局電價審議委員會於 105 年 9 月發布之決議，本年 10 月份起將不調整電價，並推動住商型簡易時間電價。然參考台電公司統計自 10 月 1 日至 11 月 1 日之數據，申請件數僅 501 戶，離每月設定目標 20,000 戶有極大落差。爰建請台電公司除應積極繼續推動，並針對現況提出改善方式，於一個月內提出專案報告，並送交經濟委員會。

提案人：蘇治芬 黃偉哲

連署人：陳明文 邱志偉 王惠美

12、

針對我國智慧電表之設置，其中對於低壓用電戶之設置目標將於 2024 年達 300 萬戶。然我國低壓用電戶共 1,300 萬戶，設置目標竟不足總用戶之四分之一，勢將嚴重衝擊 2025 年非核家園與乾淨能源目標。爰此，建請台電公司應提出積極之規劃，於 2024 年底低壓用電戶之智慧電表設置達 600 萬戶。

提案人：蘇治芬 黃偉哲

連署人：陳明文 邱志偉 王惠美

主席：因為要影印提案給各位委員，借這個影印時間，我們先請孔委員文吉發言，俟發言完畢，再繼續處理臨時提案。

請孔委員文吉發言。

孔委員文吉：主席、各位列席官員、各位同仁。李部長，你們參加 APEC 回來，在總統府開記者會時，當時宋楚瑜主答關於他見習近平是 1 分鐘？10 分鐘？還是 8 個小時的問題，陳添枝主委坐在旁邊，我看那天你幾乎都在打瞌睡耶。

主席：請經濟部李部長說明。

李部長世光：主席、各位委員。我沒有打瞌睡。

孔委員文吉：是班機有時差嗎？

李部長世光：孔委員，我那天沒有打瞌睡！

孔委員文吉：我看得很清楚，宋楚瑜當時是侃侃而談，你坐在那邊眼睛都睜不開，我看你們這次去參加 APEC 好像也沒什麼收穫。

李部長世光：領袖會議部長是不可以參加的，部長是在外面，部長的任務是參加前兩天的部長級會議，那天記者的答詢主要是針對領袖會議，除非領袖代表有詢問我，否則還是要由他來主答，另外，我那天並沒有打瞌睡，有這麼多記者在看，怎麼可以打瞌睡呢？

孔委員文吉：現在大家都在討論亞太區域經濟整合、全球化、貿易自由化等問題，你參加 APEC 之後，對台灣未來的貿易要達到何種有利成就，可否做簡單說明。

李部長世光：好的，到達秘魯後的前兩天是部長級會議，我們跟各國部長就各種雙邊會議做討論。在領袖會議的空檔時間，我們邀請不同國家的部長參與這些雙邊會議。

孔委員文吉：你們有沒有跟哪一國針對台灣的出口簽訂未來合作協議？

李部長世光：不會在那兩天直接簽訂，那部分我們有各種事前的……

孔委員文吉：或者是意向協定之類的呢？

李部長世光：不會在那幾天當場談這樣的事情，我跟他們談各種意向、分析以及他的意願，但不會在現場就簽訂任何的意向書。

孔委員文吉：所以說這次你們並沒有什麼成就可言！

李部長世光：不能這樣說的，在現場我們跟各國部長做更深入的溝通，同時提出雙方的想法跟看法，其實這就是 APEC 在目標上的一個重要里程碑。

孔委員文吉：本席覺得對於臺灣要如何拼經濟、要如何加入區域經濟整合方面，你都沒有跟任何國家達成任何共識，對臺灣的經濟真的是一個相當大的隱憂。

李部長世光：我們都有和這些國家進行各種討論，但是不會在現場就簽訂合約，回來後才會再持續進一步協商。

孔委員文吉：在川普上任之後，TPP 已經是不可能了，亞太自由貿易區（FTAAP），可能也是遙遙無期，對於大陸一帶一路和亞投行方面，我們有什麼積極作法呢？

李部長世光：APEC 領袖會議後有個事後宣言—利馬宣言，所談的就是整個 APEC 會視為 FTAAP 培育的主要平台，同時往前平行推動，但並不是在 APEC 會議中直接的議程。

孔委員文吉：至於兩岸經濟方面，你將來有什麼想法並要如何推動？

李部長世光：在推動整個 RCEP 的部分，必須要跟各國單獨做個別的經貿談判，這部分是我們首先必須推動的工作。

孔委員文吉：聽你這樣講，好像這次去 APEC 會議的成效也不大。

李部長世光：不能這樣說，因為本來就不會立刻在現場達成所有的協議，這不是 APEC 會議的主要目標。

孔委員文吉：再來，本席要請教水利署署長幾個有關水質水量保護區水資源作業基金的問題。這部分的徵收程序很繁瑣，徵收費用也滿高的，水質水量保護區水資源作業基金的一年所編的預算是多少？其中原住民地區的比例是多少？

主席：請經濟部水利署賴署長說明。

賴署長建信：主席、各位委員。今年大概編 14 億元，有關水質水量保護區大概是 12 億元，但誠如委員所指教的有些行政費用會比較高的原因是因為整個 113 處的水質水量保護區大部分都是在偏鄉……

孔委員文吉：大部份在偏鄉嘛！原住民地區有的在水源的上游，都被編入水質水量保護區。現在有兩個問題，一個層面的問題是，有的鄉鎮像阿里山鄉，它不想被編入水質水量保護區，因為會影響土地的利用，另外一個層面是，水質水量保護區的經費在地方沒有被妥善的使用，舉例來說，新竹的尖石鄉跟五峰鄉，五峰鄉就沒有經費補助，尖石鄉就有，而水質水量保護區的經費應該是要嘉惠給那個部落，後來變成鄉公所就用在全鄉，而不是只針對秀巒跟玉峰。再來，水資源作業基金的專戶運用小組是要決定回饋金的資源如何分配，但像很多部落上游的人要申請水塔，秀巒跟玉峰的村民應該也可以享用，可是後來都沒有申請到，反而用到別的村去，所以因為經費使用不當而造成地方村民的抗議，之前本席有要求水利署要改善及檢討經費的運使用方式，主要問題是因為專戶運用小組是在縣政府成立，通常都是工務局局長擔任主席，決定召委，每個鄉都有一個代表可以提建議，通常都是照單全收，由鄉長決定，而鄉長都是照顧自己人，這個部分你們要怎麼改善？

賴署長建信：委員之前指導的 4 個訴求全部都辦理完成，但若是經費運用不當的話，我們會加強查核並要求馬上改正，改正後才會後續撥款。

孔委員文吉：查核沒有用！要成立監督管理委員會，像新竹尖石的秀巒跟玉峰兩個村，並沒有出席代表，照理說，鄉長推派的代表應該要含這兩個村的人才具有代表性。本席會繼續追蹤這個監督管理委員會的成立，不然水資源作業基金的經費本席都會提出意見。本席之前有請你們提出報告，建立一個監督管理小組，不是只有加強查核而已，要使這個經費確實使用在原鄉地區，而不是給鄉長決定就好，部落反而都得不到需要的資源。

賴署長建信：有代表性的人及公正人士都應該納入在這個小組內，包括委員剛提到的玉峰村村長等。未來我們會針對這個區域加強管理。

孔委員文吉：本席還是希望署長好好監督此事。在審查預算之前，特別是針對尖石鄉的水質水量保護區要如何改善並監督，不要只講要加強查核等等，要有一個比較積極的作法出來。

賴署長建信：好，我們會把改正後的作為提送資料給委員。

孔委員文吉：另外把水利署負責原住民地區簡易自來水部分的明年度相關計畫經費資料送交本席。

主席：現在處理臨時提案第 9 到 12 案。

處理第 9 案。請台電公司鍾總經理說明。

鍾總經理炳利：主席、各位委員。遵照辦理。

主席：請問各位，對本案有無異議？（無）無異議，照案通過。

處理第 10 案。請台電公司鍾總經理說明。

鍾總經理炳利：主席、各位委員。建議最後一行修正為「三個月」，因為很多部會要溝通。

主席：修正為「三個月」，請問各位，對本案之文字修正有無異議？（無）無異議，照修正意見通過。

處理第 11 案。請台電公司鍾總經理說明。

鍾總經理炳利：主席、各位委員。遵照辦理。

主席：請問各位，對本案有無異議？（無）無異議，照案通過。

處理第 12 案。請台電公司鍾總經理說明。

鍾總經理炳利：主席、各位委員。最後一行修正為「建請台電公司於一個月內提出更積極之規劃」，後面的文字刪除。

主席：請問各位，對本案之文字修正有無異議？（無）無異議，照修正意見通過。

臨時提案處理完畢，不再收新案。

主席：請林委員岱樺委員發言。（不在場）林委員不在場。

請陳委員明文發言。

陳委員明文：主席、各位列席官員、各位同仁。部長剛從 APEC 會議回來，這次的會議對台灣的經濟發展的影響，你有沒有獲得任何新的方向，請簡單說明。

主席：請經濟部李部長。

李部長世光：主席、各位委員。整個會議在最開始時，大家都在討論 TPP 已經走了那麼多年，下一步應該怎麼走，因美國與其他國的主要的貿易量占了 50% 左右，在這個過程當中，大家都在詢問美國的代表，他們到底希望怎麼做，當時在會場，川普還尚未提出他一上任就預備退出 TPP 的消息，各國都在嘗試討論自由貿易應該要如何往下走。基本上，自由貿易還是每個國家持續維持 GDP 跟充分就業的重要工具，我們在這個過程當中，持續的跟各國在談雙邊 FTA，一開始是以 TPP 為最高標準來做各種相對的要求，各國之間互相討論如何跟不同的國家做各種的經貿談判，這是在部長級會議時，我們跟各國討論的重點，到了領袖會議的時候，大家談的是高度也就是基本思考的問題，至於細節的部分則是在部長級會議做進一步的討論。

陳委員明文：根據經濟部送到立法院的書面資料裡面，特別提到台灣跟 20 幾個會員國都有一些接觸，也充分討論經貿自由化及經濟合作的議題，不過今年的 APEC 有一個特別重要的成果，就

是 FTAAP（亞太自由貿易區）利馬宣言，也就是聽到川普宣布就職當天要退出 TPP 之後在 APEC 會議上發表的利馬宣言，這是一個非常重要的新方向，我們非常期待，聽說中國代表也不敢否認 FTAAP 是未來的一個方向，如果美國要退出 TPP，那麼 RCEP 可能是由中國主導，當然美國方面也不願意讓中國去主導 RCEP 這個區域組織，因此未來很可能就是亞太經貿區域，也就是環太平洋區域 FTAAP 的形成是非常有可能的，這部分是不是請部長說明一下？

李部長世光：是的，FTAAP 利馬宣言是當作領袖會議的附件來處理的，的確像陳委員所提的是在體制外實施，事實上是平行推動，同時 APEC 被視為是 FTAAP 的推動的一個主要平台，當時在現場的時候，很多的各國代表都針對 FTAAP 做進一步的討論，認為應該持續以這個目標來做為下一個階段的推動。

陳委員明文：我認為未來經濟部一定要將亞太自由貿易區列入重要的研究議題，因為我們現在就是 APEC 的會員國之一，所以未來如果以 APEC 發展出來 FTAAP 這一個區域性的經濟組織，我們要加入也就順理成章了，是不是這樣子？所以我們非常期待，只要我們做好這一方面的準備，我相信未來我們就能夠順理成章的加入亞太自由貿易區的組織。

李部長世光：經濟部會努力。

陳委員明文：接下來我要請教自來水公司董事長，自來水公司今年的預算看起來還是虧損，而且虧損得比 105 年還要多，為什麼會這樣子？

主席：請台水公司郭董事長說明。

郭董事長俊銘：主席、各位委員。因為這幾年很多的重大工程一直在進行，比方說板一、板二的計畫，讓整個新北市的市民能夠喝到翡翠水庫的水，另外像湖山水庫讓雲嘉地區的抽地下水……

陳委員明文：所以是因為投資才會虧損，是這樣子嗎？

郭董事長俊銘：對！要加折舊及攤提。

陳委員明文：這樣合理嗎？

郭董事長俊銘：另一方面，坦白講，我們水價在全世界真的是非常便宜。

陳委員明文：水價怎麼計算？從你們的預算書，我看不出民生用水跟工業用水的售價。

郭董事長俊銘：對，因為我們是把……

陳委員明文：民生用水大概多少？

郭董事長俊銘：民生用水從 7.9 元一直到 11 元、12 元都有，我們還是有分這個……

陳委員明文：工業用水呢？

郭董事長俊銘：水價是一樣的，我們是用四段累進計費啦！最低的是 7.35 元，第二段是……

陳委員明文：民生用水跟工業用水的水價都一樣嗎？

郭董事長俊銘：一樣。

陳委員明文：民生用水的水價不是差不多 9 元到 10 元，工業用水不是 3.3 元到 4.5 元嗎？不是這樣嗎？

主席：請台水公司胡總經理說明。

胡總經理南澤：主席、各位委員。那可能是直接出售原水的部分，我們的自來水價都一樣。

陳委員明文：現在水價都是一樣嗎？工業用水跟民生用水都一樣，但是這樣子公平嗎？

胡總經理南澤：是，自來水價都一樣，我們分四段。

陳委員明文：台電就不一樣哦！台電的民生用電跟工業用電就不一樣價錢哦！這不可能會是一樣吧！

胡總經理南澤：委員提到的可能是直接售給工業用水的原水。

陳委員明文：當然啊！

胡總經理南澤：不是自來水。

陳委員明文：不是自來水，是原水？

胡總經理南澤：是。

陳委員明文：這個也不是你們的事情啊！

胡總經理南澤：我們只有嘉義蘭潭那邊有賣給台化，原水大概一度 5 塊多。

陳委員明文：今年工業用水的用水量大概是占我們全部的多少？

胡總經理南澤：25%、26%吧！

陳委員明文：我們一年的原水量大概多少？

胡總經理南澤：原水量總共大概 32 億噸。

陳委員明文：那麼工業用水呢？

胡總經理南澤：大概占了 1/4 左右。

陳委員明文：但是從台灣農村陣線的分析資料裡面，看起來工業用水量有 1,000 多噸耶！為什麼這個數字會跟你們的差那麼遠？

胡總經理南澤：我們是整體，可能是不同的月份。

陳委員明文：蛤！不一樣嗎？

胡總經理南澤：全年的話，工業用水大概占 1/4。

陳委員明文：看起來我們的工業用水占的比率也相當高，雖然你們說是 20 幾%，但我手邊的資料是占了將近一半，1600 多噸。

胡總經理南澤：應該沒有啦！

陳委員明文：沒有那麼多嗎？

胡總經理南澤：沒有。

陳委員明文：沒有那麼多厚？

胡總經理南澤：民生用水還是比較多。

陳委員明文：你說的算哦！但是台灣農村陣線給我的分析資料，我看起來好像是這樣子。

胡總經理南澤：我們以後可以提供資料給委員。

陳委員明文：你們是不是你們提供資料給我，我也要瞭解為什麼工業用水跟民生用水水價是一樣的？如果工業用水量這麼大，我們就要重新考慮一下，所以我們在講所謂耗水率的問題，事實上工業用水的耗水率會不會達到我們的標準，這也是我們要檢討的，為什麼新政府上來後，虧損的數字會比 105 年還多？這就是郭董事長要負責的耶！我在這裡提醒你們數字會說話，當然 105

年的預算還沒有決算，但是看起來是虧損 5 億多，而你們現在就虧損 9 億多，這樣講起來會讓人覺得問題出在哪？我認為這一點要特別提出來，當然剛才有很多人提到漏水率的問題，你剛才特別說明了漏水率到今年是預計會……

郭董事長俊銘：是，會降到 16.1% 左右。

陳委員明文：你們怎麼計算的？

郭董事長俊銘：其實漏水率要準一點的話，應該是要一年啦！要 12 個月甚至是 24 個月這樣來計算，因為有時候我們計算的時間……

陳委員明文：不是啦！我跟你們講，董事長及部長都在這裡，漏水率降低是好現象，但是短短的幾年能夠降這麼低，數字是不是造假，你們要去算一下。請問原水量有沒有減少？

郭董事長俊銘：原水的部分其實都……

陳委員明文：其實原水量沒有減少，漏水率會降低？這個我不相信！我的意思是分母沒有變，不可能漏水率會降低，當然我現在手邊沒有數字，但是我相信不是我們想得那麼簡單，我只是提醒你，你剛上任當董事長，有時候總經理以下講的話，坦白講也會避免一些很真的話，不過我倒是要提醒董事長跟總經理，基本上我們確實應該要好好檢討漏水率的問題，剛才說一年漏的水差不多是 6 億……

郭董事長俊銘：沒那麼多，大概 4 億多。

陳委員明文：5.25 億，我手邊的資料是 5.25 億，剛剛蘇委員說是 6 億，如果是這樣換算，一年相當於 3 座石門水庫的量，你剛才說 1 度大概多少錢？

郭董事長俊銘：大概 9 元多。

陳委員明文：如果以 9.6 元計算，一年漏水率差不多是 50 億，8 年就是 400 億，所以那天我們開會時，總統特別提到這個問題，如果 8 年要漏掉 400 億的水，那可以興建幾座水庫？部長，對不對？

李部長世光：對。

陳委員明文：這個部分部長是不是應該好好考慮？漏水率的問題，我們應該好好檢討，如何把這個問題確實做好，不再漏水；一樣是花錢，挖一座水庫可能會面臨環保團體的抗爭，不如我們徹底把漏水問題解決。自來水公司常常向民眾宣導要節水、省水，但自己又嚴重漏水，這一點你們實在應該好好考量。

李部長世光：其實台水公司每一年大概降低 1% 的漏水率。

陳委員明文：董事長，我特別再提醒你，你們那個大口徑的管線，有沒有定期檢查？

郭董事長俊銘：我們其實每年有關管線的汰換，大概要花 7、80 億元。

陳委員明文：你們沒有進行檢查啦！連檢查都沒有，本席實在替你們擔心。

郭董事長俊銘：是。

陳委員明文：如果管線破裂，尤其在鬧區，那真的又是一個災難，還可能導致地層下陷，這一點我要特別提醒你。

最後，我也要特別提醒部長有關偏遠地區飲水問題，我們希望 3 年內編列專案預算，徹底解

決這個問題，全台灣人口大約 2,300 萬，自來水普及率大概是 93%，換算起來，還有 150 萬人沒有自來水可用，不管是延管工程或所謂偏遠地區用的簡易自來水，事實上讓人民有水喝，這是最基本的要求，我認為新政府針對這些所謂弱勢、偏遠地區民眾的用水問題，應該予以全面性的徹底解決。請問部長，3 年內可不可以完成？

李部長世光：今年已經編了 5.99 億元。

陳委員明文：5.99 億元是杯水車薪，我想你也很清楚，這是沒辦法徹底解決問題的，我建議像過去編列 8 年 800 億治水預算一樣，把這個問題做整體性處理，讓偏遠地區弱勢民眾的飲水問題，可以在新政府上台後得到解決，部長應該好好做這方面的規劃，同意嗎？

李部長世光：我們再跟台水公司做進一步的……

陳委員明文：你同不同意？不是！我覺得這不只是台水的問題，水利署也一樣，好不好？水利署、自來水公司都是經濟部業管單位，希望部長可以擬定相關政策，然後送院會審查，希望明年度就可以編足預算。

郭董事長俊銘：容我 1 分鐘簡短說明，其實我們跟台中市政府已經達成一個共識，像原鄉地區的水質非常好，坦白講，那些地區未必需要拉自來水管線，反而是水質監測很重要……

陳委員明文：水質好的地方，當然就是水利署要編列所謂簡易自來水設施，這個也要處理。至於水質差的地區，你們延管工程就要做到那裡，你剛才談到台中市的部分，因為它是院轄市，他們當然有錢跟你們配合，像雲林、嘉義等財政困窘的縣市，根本沒有錢跟你們配合，所以，他們完全仰賴台水公司延管工程的施做，你們應該考慮到經濟發展越弱勢的地方，在延管工程的評比上就越無法列入，所以，這些反而是台水公司應該優先處理的地方，希望你們對這些地區儘速以專案的方式編列預算，分 3 年執行以徹底解決這些地方飲用水的問題，用此實際行動表達新政府對偏遠地區居民飲用水安全的關心，請問部長，好還是不好？

李部長世光：我們一定會努力。

主席：請管委員碧玲發言。

管委員碧玲：主席、各位列席官員、各位同仁。在質詢之前先考一下台水公司郭董事長，請問台灣最早有自來水到現在已有多少年的時間？

主席：請台水公司郭董事長說明。

郭董事長俊銘：主席、各位委員。抱歉，我不曉得。

管委員碧玲：已經有 120 年的時間，淡水水道是從 1896 年開始建設，實施供水百年的台灣，到目前為止居然還有人沒有自來水喝，我覺得這是國恥，而且讓人清楚看到政府對於偏鄉缺乏自來水供應的麻木，我們不要做一個麻木不仁的政府，根據統計，目前整個屏東縣有自來水供應的地區僅占 48.24%，花蓮縣則為 84.78%，我們先來看看屏東縣的狀況，當日本政府在 1945 年結束對台灣的治理時候，全國自來水的普及率平均已達 22%，然而經過這麼多年的建設，目前屏東縣自來水的供水率也只是當年的兩倍多而已，所以本席才說這種結果根本就是國恥！面對這樣的結果，我們實在不知道該說什麼，因為這裡面絕大多數都是因為老百姓無法負擔接管費用而不能飲用自來水，國家為什麼不運用預算鋪設管線讓人民有水喝？殊不知這牽涉到公共衛生

、防災，甚至攸關人民基本生活權利是否平等，為了不讓人民生活在齊頭式的假平等之下，政府就應該拿出魄力，精準算出讓全國人民都能飲用自來水究竟需要多少經費，編列預算，分年執行，使國人都能生活在真平等的環境當中。

試想，這麼長時間沒有水會是人民自願的嗎？所以，本席要請教董事長，究竟需要編列多少經費才能讓全體國人都有得喝？又，你們需要多久的時間來進行全國飲用水的普查，以及費用的評估？

郭董事長俊銘：根據過去我們所做的統計與估算，如果要做到自來水 100%的普及率，經費大概需要 3,000 億元以上。

管委員碧玲：怎麼會需要 3,000 億元以上的經費？顯然你們的工法有問題，若依你們提出簡易自來水的工法，能否發展出更好的方法，為自來水普及率達到 100%打下良好的基礎？

郭董事長俊銘：目前主要的考慮是管線通過農業區的成本實在太高。

管委員碧玲：你們估算需要花 3,000 億元以上的經費才能做到 100%自來水的普及率，是嗎？

郭董事長俊銘：是的，這的確是需要非常龐大的金額。

管委員碧玲：這樣的國家怎麼對得起人民！過去政府編列 8 年 800 億的經費治水，後來又再追加，請問在治水上總共花了多少錢？如今為了達成自來水 100%的普及率，居然需要 3,000 億元的經費，你們能否就國家能力所及，以 5 年或 10 年為期，為國人的飲用水規劃出一個更高普及率的方案？本席以為，這個方案的推動，當然還是需要政府介入；惟讓本席質疑的是，為什麼從最初有自來水供應開始到現在已經有 120 年的時間，國內竟然還有人沒有自來水喝，這實在說不過去！

主席：請經濟部李部長說明。

李部長世光：主席、各位委員。我們回去會就委員所提建議做個分析。

管委員碧玲：接下來本席要問的是：你們真的要把澄清湖拿來做太陽能光電嗎？本席認為，這顯示你們在處理這件事情的時候，是多麼急於要有個總量的成績出來，你們完全不去做細膩的評估，須知，澄清湖在我們高雄人眼中是多麼美麗的景觀，這種美麗景觀的國土，你們應該亟力給予保護，特別是景觀乃是目前台灣最稀有、最珍貴的資產，本席保護每一塊美麗的土地，即使是一片廢墟，我也要把它搶救回來；事實上，本席致力於文化資產、文化景觀的保護工作已有二十年的時間，像澄清湖這麼美麗的地方，我絕對反對你們把它拿來做太陽能光電選址的對象，在此我要再次重申：本席對此實在無法接受！將來新能源政策開始推動的時候，其對台灣美麗景觀的影響，你們絕對要納入評估；對這個問題本席已跟行政部門提到過多次，包括農委會在內，對破壞景觀這件事情，本席期期以為不可！未來你們在鋪設自來水管線時，除了要避開良田之外，只要是美景之處，你們也都要避開，試問台灣還有多少美景可以保護？所以，本席堅決反對你們將澄清湖拿來做太陽能光電選址的對象，部長務必要對這一點做出承諾。

接下來本席要請教台電朱董事長幾個問題，據本席所了解，朱董事長在台電已服務很久的時間，過去幾年來再生能源在台灣遲遲沒有好的發展，我可以提供董事長幾個數據，首先是台電非再生能源的發電量，在過去 6 年來每年最高增加將近有 141 億度，這是 105 年度較 100 年所

增加的度數，主要是核能方面的增加，這 141 億度是 104 年增加量的 2 倍，連帶你們所收的規費也非常多，光是這幾年就為再生能源基金挹注了 42 億元的資金，對收到這些錢，我們認為也沒有什麼好感到光榮的，因為這是你們為了非再生能源發電而要繳交的費用，對不對？

主席：請台電公司朱董事長說明。

朱董事長文成：主席、各位委員。這是根據它的需求多少，再跟非再生能源……

管委員碧玲：儘管我們的需求增加，或是用核能發電，都沒有關係，問題的關鍵在於跟再生能源相對照的數字，從 100 年到 105 年度再生能源增加的量能誠可謂寥寥可數，以你們現在這樣的布局，到 2025 年再生能源如何能達到 20%的目標，當然，我們現在全力推動新能源政策的發展，這對台電來說，的確是非常大的挑戰。

朱董事長文成：再生能源的發展有賴於全國共同努力，包括公民營企業及相關系統……

管委員碧玲：過去台電在這方面沒有獲得很好的成就，已是不可否認的事實。

朱董事長文成：政府在再生能源這一塊分配給我們的額度，我們都很努力地去達成要求。

管委員碧玲：過去我們要求你們每兩年調整一次，可是從 100 年以來，我們看到你們並沒有顯著的成長，幾乎完全沒有變化，當然，這是我們對舊時代的檢討，未來新能源政策的時代來臨，再生能源的量能絕對是呈現斷層式的提高，如何做到？我認為台電內部的文化跟整個心態上首先都要作一改變。不可否認地，2025 年再生能源須達到 20%的目標確實是一個非常大的挑戰，因為現在這方面的能量才僅占國內所有能源的百分之六點多而已，希望你們從現在開始要非常積極地推動新能源政策，以期 2025 年能達成 20%的目標。

本席繼續要探討的是有關核子燃料最終處置計畫，這個計畫以 50 年為期，目標是要建置核子燃料最終處置場，請問它的第一期是不是在明年結束？據本席了解，你們準備把這 50 年的計畫分成 5 期，從 94 年開始到 144 年結束，第一期的任務為潛在處置母岩特性調查與評估，這個階段到明年就截止，請問到時候你們要達成什麼目標？

朱董事長文成：就是完成調查報告。

管委員碧玲：你們究竟調查什麼內容？

朱董事長文成：就是有關選址的問題。

管委員碧玲：也就是建議最終處置場到底要設置在哪個地點，對不對？

朱董事長文成：是。

管委員碧玲：你們總共建議哪幾個地點？

朱董事長文成：有關這部分的細節，容我請同仁跟委員作一說明。

主席：請台電公司核能後端營運處吳處長說明。

吳處長才基：主席、各位委員。我們明年要提出的報告，最主要的內容就是建制技術分析的能力。

管委員碧玲：在這個階段你們不用提出選址的建議嗎？

吳處長才基：選址的建議是在第二期才提出來。

管委員碧玲：胡說八道！根據你們所做的第一階段計畫最後一項明明白白寫著：2017 年提出候選場址之建議調查區域。

吳處長才基：我們把全國包括外島在內的四個區，進行地質的調查與鑽探，並提出其功能性的報告。

管委員碧玲：但第一期計畫已寫明你們必須在明年提出的報告中就候選的場址，以及調查的區域做出建議，照處長剛才的報告，你們顯然要跳票了！說實在的，我也沒有要求你們那麼急，但現實狀況是，你們明年要提出什麼樣的報告，目前各縣市都在追蹤當中，因為你們現在預期選址的對象，將來那個地方就會有陳抗事件出現。照方才處長所說，已顯示你們執行這個 50 年的計畫必然會有問題，原因是缺乏監督。

接下來本席就要檢討你們對這個計畫究竟花了多少錢？雖然本席調不到第一期（10 年）各年度經費支出的情形，但從這 5 年的資料中，我們看到第一階段（100 年至 102 年）只花了 3,000 萬元，到第二階段卻立刻增加 3.9 倍，之後再增加 4.2 倍，光是原能會這幾年就拿了六億多元的經費、工研院則是拿了七億多元，以上是本席從 100 年到現在可以查到的部分，其實，原計畫要做的內容比現在各位看得到的還要多，而原能會與工研院兩個單位從這個計畫就拿走十四億三千四百多萬元，特別是 2016 年原能會這一期及 2015 年工研院這一期的經費更是暴漲，箇中原因為？難道如台電所說是因為你們選址的量大增嗎？

吳處長才基：最主要是工作量增加，原能會要求我們依照日本 H12 報告的方式來做相關的評估，因為 2017 年的報告必須依照原能會的要求……

管委員碧玲：是因為原能會負責執行這部分的工作，所以，價格也隨他們開，對不對？

吳處長才基：不是這樣的，這是依據國際的價格。

管委員碧玲：你們有沒有專業能力審核他們所開出來的經費是否合理？

吳處長才基：我們有組成專家小組負責審查的工作。

管委員碧玲：相關經費的細目為什麼都調不到？而且據了解，審計部也審核不到你們的細目，因為他們對國營事業的審計是不及於細目的部分，所以，本席從審計單位完全調不到你們開支的細目，這個非常重要且經費相當龐大的 50 年計畫，光是第一階段的 10 年總經費就超過 14 億元，這還是其中一半而已，請問你們到底花了多少錢？因為從 94 年到 100 年我們調不到相關支出的資料。

吳處長才基：對這部分的資料，上禮拜我們已跟委員辦公室講還要做一些準備，本來這個禮拜一我們準備跟委員再做詳細的報告，現在看到委員非常關注這部分，後續我們一定會再詳加補充資料給委員參考。

管委員碧玲：這部分的資料非常重要，我們都知道，原能會本來就是球員兼裁判，他們既是核能的管制與研考機構，而且其本身也是核能產業的推動機構，以及核能產業發展的執行機構，在此前提下，他們跟你們要這麼多經費，試問你們能不給嗎？

針對核能最終處置場 50 年計畫，本席認為，這個計畫太被你們疏忽，也有太多沒有被你們列入監督的項目，未來台電要將此列為加強監督的重要課題，你們一定要把我們委員要求說明的部分做成專案報告送委員會，好嗎？

吳處長才基：好，謝謝委員。

主席：請蘇委員治芬發言。

蘇委員治芬：主席、各位列席官員、各位同仁。剛才陳明文委員提到台灣的原水與自來水的問題，以台塑六輕來說，他們是跟農田水利會購買原水，而其每天的用水量將近 30 萬噸，當然他們有海水淡化的計畫，請問部長，這個海水淡化的計畫什麼時候可以執行？

主席：請經濟部李部長說明。

李部長世光：主席、各位委員。針對這部分，容我請水利署賴署長跟委員作一說明。

主席：請經濟部水利署賴署長說明。

賴署長建信：主席、各位委員。一直以來，我們都是要求台塑六輕自行覓水，他們目前在離島工業區設置的海水淡化廠，就是由台塑六輕自行規劃興建，據我了解，目前他們正在進行招商的計畫。

蘇委員治芬：聽說台塑對這方面的招標文件都已經寫好了，但部長到現在還沒有交代一聲，請問部長，此項傳聞是否屬實？

李部長世光：因為這部分是屬於企業本身營運的部分，所以……

蘇委員治芬：部長該不該做一些要求？難道我們國家對這等大事都不做任何要求嗎？請問部長，你到底有沒有跟台塑六輕討論過這方面的問題？殊不知他們每天 30 萬噸的用水量都是拿農田用水，請問部長，你到底有沒有直接跟台塑六輕要求過？

李部長世光：我沒有直接跟他們講過。

蘇委員治芬：據本席所知，台塑六輕連海水淡化廠的招標文件都已經寫好，現在就等王家下令，而王家何時會下令，何時會上網招標，現在就等部長要求，請問部長，你何時會對王家提出要求？

李部長世光：我們回去後就會跟他們連絡。

蘇委員治芬：這不光是跟台塑王家連絡而已，而是應該站在我們國家對水的政策，以及國家水資源如何分配的角度，部長責無旁貸應該對他們提出要求。

李部長世光：其實，對每個單位或企業要預備供水多少，我們都會做分析。

蘇委員治芬：台塑六輕一直以來都是跟雲林縣農田水利會購買農業用水，這次他們提出海水淡化計畫的第一期目標也不過是 10 萬噸而已，所以，部長可以要求他們趕快上網，下次在委員會再見到部長時，我還是會問這個問題，所以，拜託部長對這件事多關心一下。

李部長世光：好。

蘇委員治芬：關於台電用電的問題，最近環保署署長對我們雲林縣民眾講希望明年大家能共體時艱，請問他講這句話究竟代表什麼意義？我們雲林縣明年到底會遇到什麼問題，為什麼要我們縣民共體時艱？

李部長世光：是否請台電公司朱董事長先作一說明？

主席：請台電公司朱董事長說明。

朱董事長文成：主席、各位委員。可能是指台電明年在供電上也許會發生備載容量偏低的情況，所以，希望大家共體時艱，節約用電。

蘇委員治芬：照董事長的說法，明年難道會缺電嗎？

朱董事長文成：我們現在正做各種努力，希望不要發生這種事情。

蘇委員治芬：也許經過你們的努力，明年就不會缺電，到時候就不會有環保署長所說要共體時艱的問題。

朱董事長文成：我覺得國人任何時間都要共體時艱，儘量節省能源。

蘇委員治芬：對環保署長公開這樣講，請問部長，你覺得是否適當？

李部長世光：因為電的主管機關是經濟部，所以，未來我們一定會努力達成不限電的目標。

蘇委員治芬：正因為環保署長公開講希望大家要共體時艱，對雲林縣政府而言，這是否意味明年麥寮發電廠的操作許可不要開砸？請問部長，我的理解有沒有錯？

李部長世光：環保署長講這句話有沒有這樣的含義，恐怕還要請教環保署長他講話的真意究竟是如何，不過，我們對這個問題的思考是，如果整體備轉容量太低的時候，可以把尖峰時期移動，這個部分的確是經濟部在分析電力穩定的時候……

蘇委員治芬：談到尖峰時間的移動，其實台電公司的智慧電表、電子式電表的執行能力一直都不好。

李部長世光：因為時間電價今年通過的時候已經很接近秋季了，所以那個部分明年才會全力推動，但是今年已經開始進行初步的推動工作了。

蘇委員治芬：明年核一、核二燃料池已經滿了，必須停機，數部火力發電機組也要除役，火力發電廠的部分你們會去調超超臨界的新 1 機、新 2 機來商轉，請問就台電的負擔而言，明年你們會碰到的最大缺口大概有多少萬瓩？

朱董事長文成：我們現在還是持續在努力，當然，有些原來預計要除役的部分，現在基於現實，恐怕要稍微延役一段時間，這樣兩方面彌補，再加上負載方面採取一些管理的方案，希望能夠縮小兩邊的差額。

蘇委員治芬：如果兩邊能縮小差額，明年問題可能會發生在夏季，對不對？

朱董事長文成：我們前幾天決標的緊急發電機還有 60 萬瓩，另外還有一個 aggregator（聚合商）也能在尖峰的時候提供 20 萬瓩，這樣就有 80 萬瓩了，希望能略有小補；當然也希望明年其他的機組能夠維持正常。

蘇委員治芬：也就是說，環保署李署長公開表示要共體時艱是不符實際的說法，因為台電公司非常有能力，現在已經在積極針對明年的尖峰……

朱董事長文成：不是這樣解釋。不瞞您說，離峰像今年 10 月突然熱起來，也都會很緊急啊！

蘇委員治芬：部長，我覺得台電公司因為負責發電，所以整個思考面向會比較單薄一點。面對尖峰或者是可能有缺電危機的時候，應該都會提前做一些準備，就像大家都在談智慧電表或者是儲能系統的事情，還有就是 2025 年再生能源一定要達到 20% 的比例，台電公司可能覺得這些事情和能源局有關，但未必和自己有關。

李部長世光：在電力的問題上面，台電公司和能源局是一體的，能源局是台電的業務監管單位，所以經濟部其實會在固定的時間和台電就電源開發和穩定供電召開內部會議進行檢討。

蘇委員治芬：我覺得儲能系統和需量競價是台電未來要面臨的，不管明年或後年，這部分都要趕快加強。另外還有智慧電表的問題，智慧電表行政院 105 年已經核定通過 113 年要完成 300 萬用戶，對不對？

李部長世光：是的。

蘇委員治芬：部長，其實行政院真的對台電太寬鬆了！

李部長世光：那個部分因為牽涉到新電表的通訊功能規劃……

蘇委員治芬：對嘛！就是通訊功能嘛！這是很簡單的事情，為什麼我國在這方面會準備得這麼慢？現在又要花 1.2 億去處理電子式電表，以後再加裝智慧電表，為什麼會處理成這樣？這裡面又沒有有多高深的學問，執行上也不是有多大的困難，所以這部分是不是請台電……

朱董事長文成：是的，我們會儘速努力，克服通訊問題以後才能夠大量安裝。

蘇委員治芬：請問部長，現在經濟部對儲能系統的看法為何？

李部長世光：目前台灣最有效率的儲能方式還是抽蓄電力，委員列出來的其他各種儲能系統目前成本都還太高，但是我們也有在做相關的分析，譬如燃料電池等等，它並不是真正的儲能系統，所以我們其實也在分析這部分應該怎麼做才是最好的。

蘇委員治芬：如果是變電所或高壓系統呢？

李部長世光：這部分我們前一陣子也都做過相關的分析……

蘇委員治芬：結果呢？

李部長世光：其實台電公司和經濟部做的分析不只是針對電廠，同時也對變電所做了詳細的分析；假如委員指的是所謂的燃料電池，供氣會是一個大問題，它並不是最有效的，所以那部分……

蘇委員治芬：台灣的系統業者有來跟本席陳情，說我們的儲能電池其實有能力，但是台電似乎還沒有準備好。

李部長世光：重點倒不是技術是不是完成了，而是成本……

蘇委員治芬：是成本的問題？

李部長世光：對。

蘇委員治芬：成本要降低一定是儲能系統要產業化，這部分經濟部是不是也應該努力？

李部長世光：我們會進一步研究。

蘇委員治芬：請部長特別研究一下這部分，因為儲能做得好，也等於是另外一種再生能源系統，不是嗎？

李部長世光：我們有在注意全世界的狀況，其中英國提了很大的計畫，但是看起來成本還是太高。我們會持續關注這一塊。

蘇委員治芬：那麼美國呢？

李部長世光：美國也一樣……

蘇委員治芬：美國的儲能做得相當不錯，他們也花了很多心力啊！

李部長世光：其實做得最完整的是日本的系統，不過他們是以災害防治的做法來處理的。

蘇委員治芬：本席可以提供一個數據給部長：德國 2013 年通過太陽光電系統的儲能設備補貼共

2,500 萬歐元，每瓩的太陽光電系統給予 660 歐元的儲能設備補助，在增加小型太陽光電系統滲透率的同時，也讓儲能設備更有發展的空間。這是 2013 年的資料耶！所以我覺得台電公司、能源局和經濟部真的要好好研究這個部分。

最後我讓部長看一張圖，這是台灣西海岸的地圖，紅色的圈圈代表雲林縣的 13 個不易耕作區，請問部長知道圖中的方案一、方案二、方案三、方案四是什麼嗎？朱董事長應該看得懂。

朱董事長文成：這是電纜方案以後的路徑。

蘇委員治芬：台電的海纜有方案一、方案二、方案三、方案四，可是部長，他們可能都沒有跟你報告這幾個方案和 13 個不易耕作區的距離，請你看這個圖，距離近不近？

李部長世光：那個部分我們……

蘇委員治芬：OK，時間有限，我就簡單講，有關這個方案一、方案二、方案三、方案四，政府要推動一個政策其實應該把週邊的效益納進來，包括變電所和升壓站，這樣 13 個不易耕作區就比較好推嘛！

李部長世光：對。

蘇委員治芬：好，謝謝。

主席：請王委員惠美發言。

王委員惠美：主席、各位列席官員、各位同仁。郭董事長，臺灣的雨量很多，但是蓄水能力好像不大，我想有兩個主要的原因，第一就是水庫淤積，這部分現在石門水庫有所謂的排砂隧道，除了石門水庫之外，請問還有哪些水庫可以採用這樣的方式？不然我看一卡車、一卡車慢慢挖是來不及的。

主席：請台水公司郭董事長說明。

郭董事長俊銘：主席、各位委員。據我所知，目前曾文水庫也在進行很大的計畫，南化我們也正在進行中，有一些是水利署管理的。

王委員惠美：這部分大概有幾個？

郭董事長俊銘：目前進行中的有曾文和南化。

王委員惠美：請署長說明。

主席：請經濟部水利署賴署長說明。

賴署長建信：主席、各位委員。全國重要的水庫我們依照風險高低進行盤點之後，針對其中 13 座提出庫容維持計畫，剛剛委員講的所謂的排砂隧道，除了石門水庫之外，曾文水庫大概明年就會完工了。

王委員惠美：這個方式既然有效，我希望你們以最快的速度將能夠處理的水庫盡快處理，因為可以預期到未來的水資源可能會越來越缺乏。再來，第二個原因除了本席剛才所講的水庫淤積之外，可能另外一個問題就是跟漏水率有很大的關係，連我們一向都很看不起的大陸都還有 12.5%，美國那麼大的國土都還有 14%，日本才 3.18%，可是我們台灣的漏水率竟然高到 18%。今年監察院 8 月的糾正報告也提到我們管線汰舊的速度好像太慢了，最近從 93 年到 101 年，甚至包括 102 年到 111 年，也分別訂有降低漏水率的相關計畫，我看你們每年汰換預計以 1%為主，等 10

年管線汰換完之後，舊的管線又來了，請問有什麼方法因應？

郭董事長俊銘：主要是因為到目前為止，台灣還有一半以上的管線是塑膠管，加上台灣有很多道路是重車的關係，所以……

王委員惠美：這幾年立法院從來沒有刪過你們這部分的預算，但我們現在覺得你們汰換的速度真的是太慢了，再這樣下去，漏水率持續這麼高，又加上水源越來越少，實在很浪費。

郭董事長俊銘：跟委員報告，像剛才您提到的日本東京只有三點多%，是因為它又花了 50 年的時間。

王委員惠美：沒關係，我們再作討論。請問你知道什麼叫做「尋龍尺」嗎？

郭董事長俊銘：是一個檢漏的設備

王委員惠美：這是我們抓漏的工具，請問歷經 30 年，測試漏水的方法有無改變，還有沒有別的辦法？

郭董事長俊銘：跟委員報告，我到任大概 4 個多月，過去公司大概都想以省錢的方式來處理，但是效率和速度反而會慢一點……

王委員惠美：我現在就是要提醒你這件事情，30 年來我們抓漏都使用這把尺，使用起來好像在聽診，實在是落伍了。現在北京、上海，還有以色列都已經採用科技防漏，現在多使用 3G 訊號、無線自動水表透過超音波的流量來計算，甚至還可以先警告你哪裡已經快出問題了，你什麼時候要引進這些東西？不然水資源會一直浪費。

郭董事長俊銘：其實我們新北市推動的滿積極的，這個系統我們台水公司稱之為 SCADA，就是把我們的水量水壓……

王委員惠美：你們有在做？

郭董事長俊銘：有。

王委員惠美：盡速利用大數據，看怎麼樣去做這些東西。

其次，你們現在自來水的管線圖都失真了，我不知道是否有基層跟你們反映？我曾經看過一個自來水的工程，挖下去之後卻完全不一樣，你們可不可以利用一套有效的方式，藉著管線更新的這段時間，在整個過程中清查自來水管的布線，然後重新來繪製這些圖，讓他能夠 e 化，好不好？

郭董事長俊銘：好。

王委員惠美：否則的話，我一直覺得你們好像老態龍鍾一直跟不上時代。

郭董事長俊銘：我們有在努力，因為我們的圖誌是從 96 年才開始規劃建置，102 年已經有一部分……

王委員惠美：已經快 10 年了，但是我最近發現挖下去完全不一樣，這個部分你們真的要好好加油，好不好？

郭董事長俊銘：是。

王委員惠美：最近的電力狀況，你們努力得怎麼樣，有沒有比較好的消息？

主席：請經濟部李部長說明。

李部長世光：主席、各位委員。緊急發電的設備已經招標了，台電正在進行相關的最終程序。

王委員惠美：所以可以發電 40 到 60 萬瓩，對不對？

李部長世光：60 萬瓩

王委員惠美：這跟我們核一廠、核二廠還是差距很大，雖然說不無小補，但是那個洞還是補不起來。

明年 3、4 月可能又要進入大修的時間，備載容量冬天大約都在 6% 左右，現在台電是「剝咧等」，還是你已經做好萬全的準備了？

主席：請台電公司朱董事長說明。

朱董事長文成：主席、各位委員。一個就是原來的，一個就是我們新建的電廠，像是林口 2 號機，現在很有把握，明年供電沒有問題。通霄的 1 號機還差一點海事工程，如果有幾天的好天氣……

王委員惠美：這都在你們過去的算法裡面，可是我要提醒你的是深澳和大潭的工程都延宕，未來最近這幾年，在我們核一、核二、核三廠停役的過程中，相關的工程進度一定要追得很緊，不然我實在替你「剝咧等」。

朱董事長文成：這也是給我們最大的……

王委員惠美：你不要說我賭烏紗帽，老子不幹屁股拍拍就走了，這樣會讓我們很淒慘。

朱董事長文成：我想不是這個意思，我們全體同仁都會積極努力來做這件事。

王委員惠美：好，行政院長有講，除了你們緊急採購之外，還要延役火力、加強負載，窮盡一切的策略來補足，對不對？

朱董事長文成：對。

王委員惠美：但是現在延役火力、加強負載也讓本席很擔心，我們中部地區台中、南投、彰化以前是個有風無颱、有雨無災，非常適合人生長的地方，可是最近動不動就空污紫爆，怎麼辦？而你們現在又要窮盡一切延役火力、加強負載，這樣就換我們中部人在「剝咧等」。

朱董事長文成：那跟中部沒有什麼太大的關係。我們延役的基礎是……

王委員惠美：核能？

朱董事長文成：不是。是通霄舊的 123，還有……

王委員惠美：所以我們台中的火力發電廠不會延，還是你有什麼計畫？

朱董事長文成：他還沒有到達除役的年限。

王委員惠美：不過這個過程，我還是希望你們能先作預期規劃，現在一紫爆之後，地方的父母官就要求你們要降負載，但是要降載顯然又與你們電不夠衝突，到底是要聽地方政府的，還是要聽你們的？究竟要怎麼處理？

朱董事長文成：當然在尖峰的時間有困難，我們就在離峰的時間斟酌情況來降載。

王委員惠美：我們窮盡一切來補這個缺口，是否顯示核一廠、核二廠還要重新再起？

朱董事長文成：我們想窮盡一切的力量……

王委員惠美：是不開，還是不行，一定要開？

朱董事長文成：採用所有其他的方式。

王委員惠美：採用所有其他的方式？你們還是不鬆口？但不像以前講得那麼絕對，如果不行的話，核一、核二該開的話，你們就會開，不會導致全國大停電或限電的狀況發生，對不對？

李部長世光：跟委員報告，那件事情院長已經很清楚的報告了，他很清楚的宣示：窮盡所有其他一切可能，最後如果牽涉到核電的話，這個部分會是最後的手段，而且還會到立法院來做報告，不會直接就這樣啟動。

王委員惠美：你們自己要拿捏好。現在核一廠、核二廠的濕式貯存容量好像不夠了？

李部長世光：對。

王委員惠美：你們總共的空間一次歲修退出來就要 110 束，那你們乾式貯存的執照什麼時候可以下來？能不能銜接得上？這中間有沒有空窗期？遇到空窗期，你們要怎麼處理？

朱董事長文成：目前乾式貯存還沒有得到允許。

王委員惠美：預計什麼時候？總會有個時程表吧？

朱董事長文成：我們只能積極的溝通……

王委員惠美：只能夠等待、溝通？如果沒有的話，那歲修這些東西要放哪裡？還是就不歲修，硬幹到結束，剛好停役？

朱董事長文成：不會啦！

王委員惠美：不然怎麼解決這個問題？現在很顯然濕式貯存一次出來都不夠放，那東西要放在哪裡？

朱董事長文成：如果沒有辦法拿出來，就只好停機。

王委員惠美：所以我們的核一、核二確定提早停機？

朱董事長文成：沒有，核二還再做隔架。

王委員惠美：什麼時候歲修？你下次歲修就會面臨很大的問題。

朱董事長文成：30 日就要開始歲修。

王委員惠美：燃料棒要不要撤出來？

朱董事長文成：我們現在正在申請裝設隔架。

王委員惠美：這樣安全無虞嗎？

朱董事長文成：原子能委員會會做安全的考量。

王委員惠美：我真的很替你擔心，現在貯存是個問題，沒辦法貯存，執照拿不出來，將形成很大的問題，怎麼辦？核能不開，眼前馬上限電，一繼續下去，燃料棒又產生問題。我覺得台灣電力的前途真的是一片悲慘，請趕緊想想有什麼方法，不然這樣下去，不只是台電出問題，整個經濟也會出問題。

李部長世光：就這個部分正在全力協調，因為這個部分還是由原能會做整體審查。

王委員惠美：知道了就要加油，該買發電機的就要快點買了，若一個階段不夠還要繼續，不然眼看著繼續停電下去，台灣的經濟將真的是萬劫不復，以上。

李部長世光：好，謝謝，不會一直買發電機。

主席：現在先處理程序問題。等邱委員發言完，就休息吃午餐到 13 時 45 分。

請邱委員志偉發言。

邱委員志偉：主席、各位列席官員、各位同仁。部長，你有去祕魯利馬參加 APEC 部長會議，最後在領袖宣言裡面提到以 FTAAP 亞太自由貿易區作為未來 APEC 體制外工作的目標，美國雖然也簽了，但根據你個人的觀察，美國會支持亞太自由貿易區的成立嗎？

主席：請經濟部李部長說明。

李部長世光：主席、各位委員。報告委員，那個部分我們跟美國的代表有請教過，他們說要給他一百天才會知道，因為要等到新的總統上任再加上新的閣員跟相關外貿政策訂定後……

邱委員志偉：我覺得現在跟你們一起參加會議的是歐巴馬團隊，所以理念上他要支持 FTAAP，但是川普在 1 月 20 日當選上任之後的第一個工作就是要把 TPP 撤掉，TPP 與 FTAAP 是同樣的概念，也就是自由貿易區，透過區域的經貿整合，這與川普的經濟政策是完全背道而馳的，所以你覺得 FTAAP 在川普上台之後，未來在 APEC 還有它的可行性嗎？

李部長世光：因為當時在場的所有 APEC 經濟體都對這個部分有各種討論，大家都在等美國進一步的架構，但是所有的經濟體也都說在往前推動的時候，每一個經濟體都將持續地努力推動自由貿易經濟，這是各個經濟體現在提出來的想法。

邱委員志偉：不管是區域多邊的自由貿易經濟區，或是 TPP、RCEP，主導者當然不一樣，TPP 是美國主導，所以他說撤就撤，因此 TPP 大概已經死了，無法繼續推動。即便日本有這個心，但它畢竟不是美國，如果沒有美國參加 TPP，我想它的實質意義大概會減少非常多，存在的意義也不再。RCEP 與 TPP 有很多是重疊的會員，但是它是由中國主導，而且談判的進程也越來越快，在這樣的情況下，RCEP 有沒有任何我們可以的切入點或著力點？

李部長世光：在這個部分，我們有在做各種討論與努力，那個部分的確不容易，RCEP 最初成立的創始國有持續地會議討論。

邱委員志偉：但他們也沒有邀請我們參加，相關的討論也沒有找我們去開會。

李部長世光：我們沒有辦法直接參與那個會議。

邱委員志偉：也都沒有參與觀察員或者是申請入會的程序。

李部長世光：那部分不是現在這樣的方法可以做的，我們必須一國一國的去談。

邱委員志偉：原因在於主導是中國嗎？

李部長世光：對，主導是中國。

邱委員志偉：所以 RCEP 當然行不通，TPP 大概已經死了，那未來在川普上台後，他一定是否決 FTAAP，所以在全球貿易自由體系下，台灣已經沒有參與的空間。

李部長世光：在這個結構底下還有 WTO 的結構，同時我們跟各國的相關貿易談判也會持續進行。

邱委員志偉：那個是雙邊的嗎？

李部長世光：對，都是雙邊的。

邱委員志偉：所以這次去的會員國中，有哪些國家與你們有雙邊會談過？

李部長世光：我們有與相當多的國家，因為……

邱委員志偉：說一個數字就好，就是關於部長級的會議。

李部長世光：部長級的會議有超過 8 個經濟體在談。

邱委員志偉：8 個經濟體還是不夠，總共有多少 member？

李部長世光：一共有 21 個 member，包含我們自己，其他的部分不是不用談，而是我們先從比較重要的先談起。

邱委員志偉：你要把握有限時間與所有經濟體的代表都能夠充分接觸，而且你跟陳主委一起去，你們兩個可以分工。

李部長世光：陳主委那邊代表外交部，所以那部分都是由經濟部主談來處理的。

邱委員志偉：那你覺得這次有沒有達到你們預期設定的目標呢？

李部長世光：我們直接希望能夠做進一步討論時，以經濟部原始出發的目標是有達到的。

邱委員志偉：最大的收穫是什麼？

李部長世光：我們有與好幾個經濟體做詳細討論，同時做進一步的分析跟交換完整的意見，所以那部分有達到我們原先的……

邱委員志偉：是曇花一現？還是我們必須持續地與他們有互動。

李部長世光：必須持續地互動並且進一步做追蹤跟討論。

邱委員志偉：請教第二個問題，你們推動南向政策，派駐在東協國家的駐外機構大概有 9 個，我算了一下經濟部以經貿專業派駐國外的經濟部同仁大概有 29 位，每個駐處最多 4 位，最少 1 位，這種人力規模是否能夠妥善、充分地去推動新南向政策呢？

李部長世光：以目前外館的結構，經濟部有派駐的商務人員單獨的設點或是與外交部做外館合一的動作，編制人員大約就是目前這樣的規模。

邱委員志偉：所以你覺得這種規模能夠有效推動一國一平台的新南向政策嗎？

李部長世光：那個部分就是直接增加派駐人員。

邱委員志偉：你們有沒有目標？

李部長世光：目前我們沒有增加，但是有在調動……

邱委員志偉：所以你們必須在國家考試當中，多增加一些國際經貿人員的考試，這些都是未來新南向的尖兵，今年、明年要增列更多考試的名額，拔擢更多人才。

李部長世光：但是那不是直接進用新的人員就可以，我們必須調動現有這些有經驗同仁做移動。

邱委員志偉：所以我覺得這種人力規模是不夠的，18 個國家中只有 9 個國家有駐處，全部只有 29 個同仁。

李部長世光：對，但我們原來就沒有預備所有 18 個國家同時開始推動。

邱委員志偉：他們是前面的先鋒部隊，如果先鋒部隊的人數都這麼少的話，那他們要如何打仗？

李部長世光：那個部分是與現地的台商做進一步的討論，同時台灣這邊的投資事業處、國合處都會調人員去支援。

邱委員志偉：那個只是附帶的，我覺得還是要以經濟部國貿局派出的人員為骨幹。另外，再請問水

利署賴署長，阿公店水庫的蓄容量是多少？

主席：請經濟部水利署賴署長說明。

賴署長建信：主席、各位委員。將近 1,000 萬左右。

邱委員志偉：1,800 萬。所以它周遭的環境變成北高雄民眾很重要的觀光休閒去處，這幾年市政府投入很多資源在做環境的改善，我已經有提案，希望署長能夠更重視阿公店水庫的建設。您曾經在南區水資源局服務過，那邊非常好非常漂亮，有山有水有湖，但是硬體觀光資源的投入我覺得還不夠，聯外道路的部分要協調交通部將它做好。我希望署長是否可以承諾針對這個部分盡快提出一個比較詳細的規劃報告，與交通部、高雄市政府去協調聯外道路的狀況要如何去改善。

賴署長建信：報告委員，阿公店水庫周邊的發展，在過去 4 年高雄市政府已經有整體規劃，那我們一期一期地與市政府合作把周邊的景觀改善，不過在改善景觀與促進遊憩功能的同時，我們也會非常注意水庫水體的安全。

邱委員志偉：過去有改善，但我覺得還是不夠，是否能夠辦「泳渡阿公店」之類的活動呢？

賴署長建信：跟委員報告，當水體的量體突然間有一群人去泳渡的時候，基本上，因為這些人可能會在身上塗抹防曬油，這些油脂會對……

邱委員志偉：那日月潭為什麼可以？日月潭應該是每年都有辦泳渡。

賴署長建信：基本上，要看水體的量體啦！

邱委員志偉：你認為不適合？我只是覺得如果日月潭可以，阿公店應該也可以來考慮看看。

賴署長建信：阿公店一年有相當多的時間在做空庫排砂，而且它比較淺，所以對於阿公店水質的要求，我們會特別注意。

邱委員志偉：所以是不適合的，那它淤積的狀況呢？

賴署長建信：經過清淤之後，每年大概還有一些部分可能會淤砂，不過我們在入水口的部分會透過……

邱委員志偉：要隨時注意啦。

賴署長建信：是。

邱委員志偉：另外，署長應該知道茄定海岸第三期共同管溝工程，我希望您找個時間與高雄市政府水利局或秘書長，針對這個部分再開會協調一下，因為你們的作法與他們提出來的規劃方案有一點不太一樣，所以我請您召開一場會議，請高雄市政府一齊來共商，看看怎麼樣把茄定海岸第三期共同管溝工程做好。

賴署長建信：這個沒有問題，上星期五我已經跟高雄市政府的水利局長約好時間，我們會討論這個問題。

邱委員志偉：好，謝謝。

最後，請教台水郭董事長，台水目前是連續三年出現虧損，請問虧損的主要原因是什麼？

主席：請台水公司郭董事長說明。

郭董事長俊銘：主席、各位委員。主要還是水價啦，剛才……

邱委員志偉：你的意思是水價可能會提高？

郭董事長俊銘：也沒有啦，我們再來努力，因為調整水價其實會影響民生，而政府現在希望好好照顧民生，不過臺灣的水價是全世界第三低的，只有伊朗及模里西斯比我們便宜，加上我們已經 23 年沒有調整水價了，所以如何……

邱委員志偉：所以未來有可能會調漲……

郭董事長俊銘：所以我們就一直借貸……

邱委員志偉：那未來有可能會調整水價嗎？

郭董事長俊銘：要看整個台灣的經濟狀況，以及民情反映，不過我們會盡量控制我們的成本，只是因為我們這幾年做了很多重大投資，這些重大投資一旦完工以後，我們就陸陸續續要開始攤提折舊，這也是我們的虧損持續擴大的主要原因，因為我們必須攤提很多折舊。

邱委員志偉：過去三年虧損了 33 億元，未來大概什麼時候可以轉負為正？

郭董事長俊銘：我們再努力啦，今年可能會有一點小小的盈餘。

邱委員志偉：那不錯，繼續努力。

郭董事長俊銘：謝謝。

主席：因為各位委員的發言還算節制，所以我們可以早一點開始，現在休息，下午 1 時 35 分繼續開會。

休息

繼續開會

主席：現在繼續開會。

請黃委員國昌發言。（不在場）黃委員不在場。

請林委員德福發言。

林委員德福：主席、各位列席官員、各位同仁。次長，2015 年的節能家電補助預算有 25 億元，請問 2016 年底或 2017 年初是否會再推動節能家電的補助？

主席：請經濟部楊次長說明。

楊次長偉甫：主席、各位委員。目前是有檢討，但是政策上還沒有決定。

林委員德福：還沒有決定？未來會補助哪些家電？

主席：請台電公司朱董事長說明。

朱董事長文成：主席、各位委員。因為這並不是台電的業務，所以我不太瞭解，抱歉。

林委員德福：你都不瞭解？

朱董事長文成：對。

林委員德福：那我問你台電的業務。民進黨政府上台以後，一直說要非核家園，其實大家對於非核家園已有共識，2025 年後就會落實，可是我發現在過去這段時間，林口的火力發電是不是又要增加機組？有沒有？

朱董事長文成：那個是更新計畫。

林委員德福：更新計畫？那是不是比原來的機組還更多？

朱董事長文成：容量會比較大一點。

林委員德福：容量比較大會不會造成更大的污染？

朱董事長文成：不會，因為我們在環保設施上面投資了很大的金額，目前正在進行試運轉，得到的數據令人非常驚訝，幾乎朝向天然氣的標準接近了。

林委員德福：幾乎和天然氣一樣？所以以後會沒有什麼污染嗎？

朱董事長文成：唯一的缺點就是二氧化碳比天然氣多一點。

林委員德福：二氧化碳比天然氣多？但二氧化碳排放也是很嚴重的問題。

朱董事長文成：是。

林委員德福：這是當下大家都要解決的問題。

朱董事長文成：因為我們是採用最新的超超臨界機組，效率增加很多，相對的排放就比以前的燃煤電廠減少。

林委員德福：次長、朱董事長，你們知不知道美國有一家特斯拉太陽能公司是免費替用戶的住宅安裝太陽能系統？只要每個月固定支付一定租金，它的價格比電力公司平均收費還要更低、更便宜，你們知不知道？

朱董事長文成：我不曉得它是在什麼樣的背景下實施的，因為在臺灣我們有一個公定的收購價格。

林委員德福：所以台電未來不考慮朝這個方向去推動？

朱董事長文成：不是，因為依照能源局規定的價格售電給我們，其實是比我們的售電價格還要高。

林委員德福：我們都知道，這段時間經常面臨到缺電的問題，因為自 520 以後，有很多核電機組歲修以後就停在那裡，不再運轉，造成電力供應經常面臨到瓶頸。甚至最嚴重的問題是把核電廠半山腰的汽渦輪發電，整個開始全面啟動，尤其是在尖峰時刻全面啟動，但那是要命的電耶！請問董事長知不知道這件事？

朱董事長文成：那是在尖峰的時候緊急用一下。

林委員德福：那要是壞掉呢？因為這不是只有用一下而已，根據我的瞭解，啟動後拉的時間很長，而且發 1 度電至少要 10 元，是不是這樣子？

朱董事長文成：我們也是盡量避免使用啦。

林委員德福：盡量避免使用，但歲修好的機組你們不去運轉，反而去啟動這些汽渦輪發電，可是那些是要命的電哦！相信董事長應該很清楚我為什麼說那是要命的電，一旦核電廠發生問題，如果這些汽渦輪發電無法啟動，最後會變成什麼樣？請你告訴我！

朱董事長文成：核能電廠不只是汽渦輪發電，還有其他的柴油發電機，好幾層……

林委員德福：我知道，但那是最後一道要命的電，如果你們連要命的電都拿去運轉，到最後發生狀況，等到真正發生災害時，請你告訴我你們要怎麼去應對？就是放任？

朱董事長文成：不會啦，我想那個都是做過……

林委員德福：變成福島第二？

朱董事長文成：我們是做過評估以後才敢去用的。

林委員德福：它的成本是不是每度電 10 元左右？

朱董事長文成：雖然不到 10 元，也接近了。

林委員德福：接近 10 元，請問台電 1 度電賣多少錢？請你告訴我。

朱董事長文成：這是在非常尖峰的時候使用一下，度過尖峰。

林委員德福：其實它使用的時間拉得很長，而且現在每一座核電廠幾乎都在啟動，我很清楚啦，董事長，我對裡面的運作可說是瞭若指掌，你身為董事長，這等於是要命的電，你在質詢上不可以說謊。

朱董事長文成：是，我沒有說謊，我想我們會……

林委員德福：請你告訴我啟動時間多長？剛才你說只有用一下而已，然後馬上就停掉，真的如此嗎？

朱董事長文成：大概在下午尖峰的時候會用，但是不是每一天都在用。

林委員德福：我知道，前一段時間因為天氣比較熱，天天都是陽光曝曬，很多家庭都使用冷氣，一旦使用冷氣，這些要命的電就必須馬上啟動，我認為這是很嚴重的問題。

朱董事長文成：我們會去注意安全。

林委員德福：董事長，這件事關係到全民，因為我們都知道，任何核電廠只要一發生狀況，要是沒辦法去因應，將會產生很嚴重的後遺症。

朱董事長文成：是的。

林委員德福：請問次長有什麼想法？

楊次長偉甫：關於這個部分，我們會請台電公司除了在尖峰緊急的時候才用上，誠如剛才董事長所講的，他們用的時間確實不是每天都在用，只有天氣特別酷熱的時候，當發現裝置容量有風險時，才會去啟動。

林委員德福：明年夏天你們有辦法因應嗎？

楊次長偉甫：關於明年夏天的用電，我們還有一些機組正在趕工當中。

林委員德福：我一直認為，如果是緩不濟急的話，天天都去使用汽渦輪發電，那是最後一道要命的電，如果你們連要命的電都拿來使用，到時候整個出狀況的話，後果將會非常嚴重。

楊次長偉甫是；是，我們瞭解這個問題。

林委員德福：我知道經濟部在台電現在受限很多，自己綁自己的手腳，很多反核人士都說我是從永和來的擁核人士，所以我特別關注核電的問題。我希望經濟部也好，台電也好，在這方面你們絕對不能讓它出任何狀況，一旦出狀況，問題就很嚴重了，所以我再三提醒你們。

楊次長偉甫：是，我們會特別注意。

林委員德福：謝謝。

主席：請鄭委員天財發言。

鄭委員天財：主席、各位列席官員、各位同仁。次長，目前整個自來水的供水普及率是多少？

主席：請經濟部楊次長說明。

楊次長偉甫：主席、各位委員。如果把台北市和臺灣省全部加計的話，應該是在 93% 以上。

鄭委員天財：93% 以上？台北市扣掉的話呢？

楊次長偉甫：臺灣省的部分是 92.36%。

鄭委員天財：這應該是經過去年和今年努力的結果，因為當時的行政院特別撥出 20 億，目標是 3 萬戶，請問後來有達到 3 萬戶嗎？

楊次長偉甫：我們的估計是差不多。

鄭委員天財：原本是 92.1%，現在提高到 92.36%，但還是很有限，104 年時全國有 55 萬戶無自來水可用，如果當初的目標是 3 萬戶，現在還是有 52 萬戶左右無自來水可用。當初預估沒有正常自然水可飲用的人數是 200 萬人，現在數字當然有些下降。如果從原住民的部分來比較原漢落差，我手邊的資料是統計到去年 10 月，原住民部分的供水普及率是 83.05%，請問這個部分有提升嗎？

楊次長偉甫：原住民地區的普及率目前我們並沒有特別去做統計，不過這幾年累積下來，數字應該也增加了。剛才提到的自來水普及率，事實上是不包括簡易自來水的。

鄭委員天財：我知道，原住民的部分未來還是要去做考量。

楊次長偉甫：對，我們從簡易自來水著手。

鄭委員天財：我們現在來看自來水公司 106 年度的預算，有關無自來水地區供水改善計畫，只有占 7.39%？

主席：請台水公司郭董事長說明。

郭董事長俊銘：主席、各位委員。應該是 7.39 億。

鄭委員天財：所以是 7.39 億，可是比例很是很低，可能不到 7%，是不是？

郭董事長俊銘：對。

鄭委員天財：董事長，經過過去及今年的努力，明年看起來距離還是很遙遠。

郭董事長俊銘：其實原民區的無自來水地區，類似台中市的和平區只有 10%而已，我親自到南勢部落，以及往鞍馬山的區域去看過，他們雖然無自來水，但是他們取得的水，水質非常好，甚至不會比我們的自來水差。我和台中市工務局呂局長做過溝通，他有一個觀念，如果我們的自來水普及率要做到百分之百，其實有些區域並沒有必要，主要還是要看水質。對於一些偏遠地區，自來水公司都會主動去做檢測，目前 8 月份是先測到 100 戶以上，這個月我們也正式在經理會報上要求各區必須降到 50 戶以上，未來我們會陸陸續續降低，基本上，水質部分我們必須確保它的安全。

鄭委員天財：過去在原住民族部落的部分，早期都是由原住民行政部門，如中央的原民會，或過去省府時代的原住民行政單位在處理，不過現在行政院已經做了具體的劃分，將所有的自來水，包括簡易自來水都交給經濟部及自來水公司負責推動，所以這部分你們還是要去重視。

郭董事長俊銘：是。

鄭委員天財：而且相關飲用水的品質各方面，是不是達到飲用水管理條例所要求的標準，請董事長將今年檢測的狀況，提供資料給本席。

郭董事長俊銘：可以，沒問題。今年環保署及各縣市環保局總共做了 9,387 次的檢測，這是到 10 月份為止的數據，本公司做的檢測則是超過 21 萬多次，我們的合格率是 99.94%以上。

鄭委員天財：你把資料提供給我。

郭董事長俊銘：沒問題。

鄭委員天財：最後，請教台電朱董事長，有關蘭嶼核廢貯存場的問題，你們現在還沒有完成租原住民保留地的程序，請問什麼時候可以完成？

主席：請台電公司朱董事長說明。

朱董事長文成：主席、各位委員。細節部分是不是請……

鄭委員天財：這個問題不需要請其他同仁回答了，你應該要拿出魄力，這件事已經拖了快 2 年了。

朱董事長文成：我想這還是要和當地的……

鄭委員天財：103 年 12 月 31 日租期就屆滿了，所以你們現在是占用！

朱董事長文成：正在協商之中。

鄭委員天財：從 103 年到現在已經協商很多年了哦！

朱董事長文成：對啦，因為雙方可能還有一點距離，我想應該可以儘速……

鄭委員天財：不是可能，是非常有距離！既然蔡總統已經道歉了，而且他在道歉時還特別把這個列入議題，所以你必須很重視才對。

朱董事長文成：我們會去加速努力。

鄭委員天財：現在很難看哦，因為你們是占用，對不對？

朱董事長文成：對啦！租金部分我們有誠意要付，不過雙方可能要把距離拉近一點。

鄭委員天財：加油。謝謝。

主席：請賴委員瑞隆發言。

賴委員瑞隆：主席、各位列席官員、各位同仁。請教郭董事長，今年過年時高雄地區有個水管因管線老舊，又受重車重壓而破裂，造成前鎮小港區停水將近 60 個小時，修復工程原本預定在今年 7 月 1 日動工，明年底完工，請問目前這個工程的進度如何？

主席：請台水公司郭董事長說明。

郭董事長俊銘：主席、各位委員。因為這是比較細的問題，我請總經理說明。

主席：請台水公司胡總經理說明。

胡總經理南澤：主席、各位委員。南工處到現場跟相關單位會勘，最近一次會勘決定從高屏七路……

賴委員瑞隆：請簡單講何時要動工？

胡總經理南澤：明年 6 月。

賴委員瑞隆：何時可完工？

胡總經理南澤：107 年年中。

賴委員瑞隆：麻煩請董事長加快速度，好不好？原先預定是今年 7 月要動工，明年底要完工，現在好像又延了半年時間，希望此事能加速處理，一旦管線又破裂，對當地民眾……

郭董事長俊銘：我知道，我非常清楚。

賴委員瑞隆：上次大管線破裂，造成當地停水 60 小時，在過年前那是非常痛苦的。

郭董事長俊銘：跟委員報告，前一、兩個禮拜我要求同仁要用專管，因為現在鳳山淨水廠有一個…
…

賴委員瑞隆：請董事長幫我抓住進度就好，希望能夠盡量提前，如果明年底前能夠加速完工，那樣最好。

郭董事長俊銘：對，我們想要增加另外第三個線路，就是專管送到中鋼，還可以補充到……

賴委員瑞隆：請幫我落實完成，因為我只有 6 分鐘，我還想請教其他單位，請郭董休息一下。

請教次長，今年 4 月 11 日我曾針對台電的鍋爐洩漏事件召開記者會，後來經濟部也給我一份報告，報告中提到檢測之後在 8 月 25 日進行第二次水壓測試，結果發現過熱系統有 38 條短管洩漏，再熱系統共有 91 條短管洩漏，所以又全部重新更新，是這樣嗎？

主席：請經濟部楊次長說明。

楊次長偉甫：主席、各位委員。是，目前這些第二次檢測還有洩漏……

賴委員瑞隆：所以 565 億元的工程，不只在去年發生第一次洩漏，今年再次檢測時又發生洩漏事件，是這樣嗎？

楊次長偉甫：它是在施工過程當中的測試，不是發生洩漏。

賴委員瑞隆：對。我們花了 565 億元買的 IHI 的新產品，新的產品經過兩次測試都發生洩漏事件，新的東西本身就有瑕疵，這是我們不能接受的。

楊次長偉甫：對，測試若沒有完成，我們不會驗收通過。

賴委員瑞隆：此案原本預定要趕在明年中之前加入營運，如果此案未能加入營運，會不會影響到整個供電？

楊次長偉甫：目前台電公司正在努力當中，原本訂定的目標還未改變。

賴委員瑞隆：明年 7 月這張支票會不會跳票？

楊次長偉甫：這部分麻煩台電公司說明。

主席：請台電公司朱董事長說明。

朱董事長文成：主席、各位委員。剛才委員所提短管洩漏一事，3,300 支將全部更新，目前已進展到 40%，還超前進度，明年 7 月加入營運應該是沒有什麼問題。

賴委員瑞隆：我介意的是一個 565 億元新買的工程，怎麼會第一個機組一來就發生問題，而且經過測試之後還發現其他地方也有問題，所以你才會把三千多支管線全部換新。

朱董事長文成：這是兩次不同的原因，第一次……

賴委員瑞隆：雖然原因不同，但都是新的東西，對不對？

朱董事長文成：對，當然是新的。

賴委員瑞隆：而且它運來之後裝上去，還沒辦法拆卸退貨。

朱董事長文成：對，所以可能就是……

賴委員瑞隆：針對這部分，請問台電公司對於 IHI 是否提出求償措施？

朱董事長文成：第一個，現在我們對它的估驗款採取保留的動作……

賴委員瑞隆：多少錢？

朱董事長文成：按照合約，現在至少可以扣 10%……

賴委員瑞隆：10%是多少？56 億元？

朱董事長文成：對，至少這是……

賴委員瑞隆：現在先扣 56 億元，但這個金額恐怕不足，因為此案會影響到整體的供電，再加上全新的設備就出現了這麼多瑕疵，這一點我們都不能接受。

朱董事長文成：當然最後必須沒有瑕疵，能夠驗收才能夠正式付款。

賴委員瑞隆：即使最後通過驗收，我認為將來還是要求償，不管是整個期程的延誤，包括在這個過程中，本來就不應該發生這種事，新買的東西怎麼會有這麼多瑕疵？

朱董事長文成：至少它的工期延宕那麼久造成我們的損失，這部分我們是不會放過的。

賴委員瑞隆：所以台電公司會全面配合求償？

朱董事長文成：一定。

賴委員瑞隆：另外請問在這個過程中，有沒有人為的疏失？

朱董事長文成：目前還沒有發現有何人為疏失。

賴委員瑞隆：在採購的過程中，有沒有發現什麼問題？

朱董事長文成：在採購的過程中，我們要求它必須提出相關的文件來證明，而且在當地請了公證公司來驗證，但是顯然這些過程可能不夠確實。

賴委員瑞隆：次長，我希望這件事經濟部要介入調查，不能只放給台電自己來處理。一個重大的國家工程發生這麼多問題，不只是之前發生的那一次洩漏，包括今年再檢測其他管線還有問題，導致三千多支管線全部更新。所以看來這個採購過程有相當多的問題，其中究竟有無人為弊端，本席希望經濟部內部能夠去查清楚。你們給我的調查報告裡面有提到，台電採購過程中內部評選委員名單未符合該公司保密傳遞作業，這是不是顯然影射有洩漏了一些採購的評選委員？次長，我希望你們要去調查，我不希望這裡面有重大的弊端而選出了 IHI 這樣的公司並導致後面產生這麼多的弊端，本席希望經濟部能夠深入的去調查是不是有一些價格上或採購上的弊端，好嗎？

楊次長偉甫：是，沒問題。

賴委員瑞隆：本席希望經濟部提出一個更完整、更詳細的報告，新政府要去查清楚到底有沒有問題，而不是整個概括承受原來的很多問題，如果真的有問題，本席希望是由新政府自己去查出來，好嗎？

楊次長偉甫：是，目前我們已經介入。

賴委員瑞隆：謝謝。

楊次長偉甫：謝謝。

主席：請曾委員銘宗發言。（不在場）曾委員不在場。

請簡委員東明發言。

簡委員東明：主席、各位列席官員、各位同仁。自來水公司重要業務措施的第二點就是改善沒有自來水供應的地區，包括原住民地區的飲用水，我們大力的在爭取就是希望自來水能夠普及，剛

剛鄭委員也有提到，中央編列了 20 億元，再加上 104 年和 105 年所增編的預算，大概全部是 30 億元的經費。次長剛才回答委員的時候表示有達到 3 萬戶這個數字，這是真的嗎？

主席：請經濟部楊次長說明。

楊次長偉甫：主席、各位委員。據我們統計的結果是比 3 萬戶少了一些，不過也有 2 萬 7,000 戶以上，主要是因為有些地區的成本比較高。

簡委員東明：本席很懷疑你們這個數字到底是否確實。

楊次長偉甫：我們可以將統計資料送給委員參考。

簡委員東明：你們處理了 2 個地方的自來水，光是旭海的部分，你知道本席去協調了幾次嗎？

楊次長偉甫：我知道。

簡委員東明：多達七、八次，花了將近 2 年的時間。

楊次長偉甫：是。

簡委員東明：像南迴公路台 9 線的隧道，就是安朔的部分，本席也協調了四到五次，沒有辦法很順利的改善原住民地區自來水的供應，因素真的相當多，你們有沒有針對這些困難思考或是研討未來要怎麼去處理？

楊次長偉甫：是，像旭海的案子，我們有進行多次的協調，我們也了解並不是只有經費到位就可以解決問題，這些案件都是我們目前在執行新計畫的過程中一個非常重要的參考，這個預算的執行單位包括水公司和水利署，我們會全力來做。

簡委員東明：光是這兩個案子就令本席很懷疑你們真的有達到 2 萬 7,000 戶嗎？你們是不是把換管的部分也算進去？本席看到在一些偏遠地區的工程都是換水管，就是把舊管換成新管，是不是把這些工程也列進去就說已經有達到 2 萬多戶？

楊次長偉甫：我們會把資料提供給委員，這包括了兩個部分，一個是延管，一個是新鋪設的水管，是這兩個部分的總計。

簡委員東明：你們現在大部分在做的可能都是更換水管。

楊次長偉甫：新鋪的比較多。

簡委員東明：如果你們沒有去處理原住民地區的問題，要改善到一定的百分比是有其困難度。現在我們需要去解決的是比較偏遠的原住民地區就是供水比較困難的地方，有些原住民地區不需要自來水，因為高山水源非常豐沛，所以大概都是用簡水來處理。至於比較缺水、供應比較困難的地方，應該就是我們要達成的目標，要針對這些地方去做。

楊次長偉甫：是。

簡委員東明：在這 2 年當中編了 30 億元的經費，本席一直認為應該可以改善很多，但是我在協調了這兩個案子以後發現，就像剛才次長所說的，好像有錢卻沒有辦法使用，錢有到位了，卻沒有辦法用。單單是土地的問題，如果沒有解決，怎麼可能去做呢？像配水池就需要用地，對不對？

楊次長偉甫：是。

簡委員東明：還有路權的問題啊！在挖了原來的路線之後要填平是需要經費的，不能要地方自己處

理，而且還有配合款的問題啊！這方面有很多的問題，你們應該要好好的列出來，再針對這些問題看要如何去解決，尤其是土地方面，你們大概都是土地問題沒有解決就不去做了，土地就交給地方自己來處理。現在中央很多重大建設跟公共工程都不是這樣的做法，我們編列的預算既然有包括這種計畫，就應該統統都要考慮到，不要在構想的時候只想到三分之二，沒有去考慮到另外三分之一，這樣就沒有辦法去執行了！本席看到你們在 106 年又繼續編列這樣的預算，編了大概 7 億多，也要求要提高 5,000 戶，是不是這樣？

楊次長偉甫：是，我們計畫在未來 4 年編列 34 億 5,000 萬元，執行方式會遵照委員剛剛的指教，就每個案子會請執行單位在一開始規劃的時候就把可能會面臨到的問題列出來，一定要由中央跟地方合作，因為如果不是由中央跟地方合作，要由民眾來跟政府合作確實是很困難的。

簡委員東明：因為如果要偏遠地區包括原住民地區分擔太多的經費，幾乎是不可能的。

楊次長偉甫：是。

簡委員東明：你們編列這個預算本來是一項很好的德政，要照顧沒有供水的原住民地區，提升他們的生活品質，結果卻達不到這個目標，因為你們的要點跟辦法等規定太多、太複雜了，所以他們負擔不起。你們要把這件事情做好，就應該要從根本做起。

楊次長偉甫：是。

簡委員東明：本席在此提出這個具體的建議，也希望次長將相關資料提供給本席，謝謝。

楊次長偉甫：謝謝。

主席：請鍾委員佳濱發言。（不在場）鍾委員不在場。

請徐委員榛蔚發言。

徐委員榛蔚：主席、各位列席官員、各位同仁。之前梅姬颱風造成 401 萬戶停電，有 600 支電線桿斷了，所以我們有提出一筆防災型電線桿地下化的工程經費，金額是 70 億元，這要從 106 年開始執行，現在已經 11 月底了，請問台電目前有沒有什麼計畫？

主席：請台電公司朱董事長說明。

朱董事長文成：主席、各位委員。我們現在已經積極的展開，在 3 年內要做 430 幾公里，當然，第一個就是請我們的同仁不要等明年才開始設計，要從現在就開始設計籌備，明年就準備動工或發包，在颱風季來臨之前，我們能做多少就做多少。

徐委員榛蔚：花、東兩縣位於迎風面，尤其是台 9 線、台 11 線及山區和蘇花公路的部分，本席已經質詢過非常多次，我相信朱董事長也非常清楚，如果你們現在已經規劃好期程，在明年汛期之前該做哪些工作，請你們將書面資料提供給本席。

朱董事長文成：是。

徐委員榛蔚：另外，關於萬里水力發電廠，其實跟地方政府和鄉親溝通很久了，但是地方鄉親的反彈非常大，因為萬里溪這裡的岩層非常脆弱，所以如果在上面蓋一座水力發電廠，其實會危害到萬榮和鳳林鎮鄉親的生命財產安全。現在也還沒有做環評，環保團體都在反對，地方居民也反對，台電上次說堅持要做，你們現在還是要做嗎？或只是收買地方的民意代表、還有要做一些小工程嗎？

朱董事長文成：我們台電並不是對任何 project 都一定堅持非做不可，而是我們在提出科學數據之後、能夠跟民眾溝通……

徐委員榛蔚：好，如果你們能夠提出科學數據，那就請召開地方的公聽會好嗎？

朱董事長文成：我想這是我們必須要做的

徐委員榛蔚：請你們要公開透明好不好？

朱董事長文成：是。

徐委員榛蔚：謝謝。第三，關於高壓電塔，在偏鄉地區，除了我們豐濱、秀林及吉安之外，其實都有非常多的高壓電塔，在 4 月的時候，大家也有關心我們南華部落這個地方，因為在這個小小的部落就有 27 座高壓電塔，台電也有說要跟地方舉行座談會，現在協調得如何呢？你們要怎麼處理？

朱董事長文成：因為有一排鐵塔剛好經過民眾房屋的前面，他們認為這樣不妥，我們現在是跟當地的村長討論要在山的背後繞道，目前正在洽商這件事情。

徐委員榛蔚：是跟村長或其他的部落鄉親討論嗎？

朱董事長文成：我記得就是跟村長還有當地的民眾溝通。

徐委員榛蔚：如果你們要進行協調的話，拜託你們要開誠佈公，讓地方的鄉親都知道，好不好？

朱董事長文成：好。

徐委員榛蔚：關於台水的部分，對無自來水供應的地方在 104 年和 105 年兩年編列了 30 億元的預算，目前在花蓮執行的狀況，本席真的要很謝謝自來水第九區管理處，他們非常的用心。現在是 104 年和 105 年編列了 30 億元，但是剛才次長也說了，106 年到 109 年只有 34.5 億元的預算，明年 106 年有 7 億元，請問你們對這 7 億元是如何來處理？

主席：請台水公司郭董事長說明。

郭董事長俊銘：主席、各位委員。目前我們大概是依照水利署所訂的標準，如果每戶的成本在 15 萬元以下，大概就會優先處理，至於 15 萬以上……

徐委員榛蔚：花蓮大部分都要 45 萬元的成本，本席一直在說，就自來水的接管、延管如果就只考量成本而不顧及民生的需求，那對於花蓮是沒有益處的，而且我們永遠都排不到，本席在 10 月 11 日總質詢的時候針對自來水接管、延管的部分也強調不可以只考量人口數和成本。另外，關於簡易自來水，對於工程技士人員的人事費和補助、管理及簡水管理員的部分，因為剛才董事長說只有使用 100 戶以上，但是花蓮目前有 70 個簡易自來水，20 戶以下的非常多，管理員一個月對一戶只收 100 元，一個管理員一個月收 2,000 元，卻要他上山下海巡查管線並進行檢測，我想這個管理員真的是太辛苦了，尤其是要部落 65 歲的老人家統統來做這種事情，你覺得合理嗎？會有人要做嗎？對於這部分的人事費用，院長和經濟部長也說要來規劃並補助，提出改善的方案，但是到現在為止本席一直沒有收到你們的改善計畫。

郭董事長俊銘：我們非常感謝傅縣長協助我們取得一些水源……

徐委員榛蔚：我們全力協助。

郭董事長俊銘：對，那這些地方我們還需要跟水利署密切研究看看，因為簡水系統確實如委員所言

，花蓮有太多小規模的部分，我們檢測水質從 11 月開始先測 50 戶，在測完……

徐委員榛蔚：剛才你也是這樣回答簡委員東明，所以經濟部就技士的人事薪資這個部分真的要給予支持，本席相信全國簡易自來水的管理員都非常的辛苦，很多人都不願意做，但是為了部落居民飲用水的潔淨，大家都希望能夠做好這件事情，所以拜託你們對人事薪資給予補助，請以書面向本席說明好嗎？你們要提出方案，否則未來沒有人要做這件事情，你們就自來水這個部分未來會更加辛苦。

主席：請經濟部楊次長說明。

楊次長偉甫：主席、各位委員。我們會來檢討一下，因為照目前的制度，這個部分是由地方政府、由部落或者當地的次級管理會來處理。

徐委員榛蔚：可是地方政府就已經夠辛苦了，部落也夠辛苦了。

楊次長偉甫：關於委員所提的問題，我們必須要重視，也會來進行檢討。

徐委員榛蔚：謝謝次長。另外，現在大台北地區的自來水已經有調漲 28% 了，剛才次長和董事長也說，未來自來水費還是會調漲，本席認為，要調漲自來水費還不如趕快去抓出自來水漏水的部分。以花蓮縣為例，現在一年漏掉五分之一的的水，是不是第一線的工作人員不夠？還是設備的 E 化不夠才會不斷夜以繼日的漏水。關於第一線工作人員不足的問題，像檢漏人員不足、操作場站巡管人員不足，是不是可以補足呢？因為現在好像對員額是控管在 5,000 人嘛！

郭董事長俊銘：沒有錯，我們確實是滿缺人的，我們現在是打算採比較精進的技術，過去我們大概都是讓最低價來得標，未來我們會看誰的技術好並優先讓技術好的人來得標，以加快我們的速度。

徐委員榛蔚：好，最後，本席也有質詢過關於海堤的問題，水利署有一個報告指出一年海岸線會退縮 4 米，以 2011 年來說，我們豐濱鄉就已經損失了 17 公頃的土地，所以水利署就海堤的部分是不是可以提出方案？在每次颱風的時候，我們化仁海堤都會發生海水倒灌，花、東兩縣的海岸線非常長，為了保障我們人民的生命財產安全，經濟部水利署是不是要提出一個方案？否則每年往後退縮 4 公尺，台 11 線已經變成第 3 代的台 11 線了，早上廖委員國棟也有提到這個部分，所以你們真的應該要提出方案，請你們提出書面給本席。

還有關於珍貴的水資源要如何運用，就是立霧溪發電廠的尾水，拜託就這個部分讓我們用來灌溉新城和秀林的農田，現在新城和秀林大概有七、八百公頃的「看天田」，沒有下雨就沒有水，如果立霧溪發電廠的尾水可以讓我們運用的話，就可以嘉惠上千公頃的良田，請你們研究一下可以嗎？

楊次長偉甫：請委員將資料給我們，我們再來研究。

徐委員榛蔚：好，謝謝。

楊次長偉甫：謝謝。

主席：接下來登記發言的黃委員昭順、鍾委員孔炤、林委員俊憲、何委員欣純、呂委員玉玲、賴委員士葆、馬委員文君、周陳委員秀霞、江委員啟臣及羅委員明才均不在場。

請陳委員歐珀發言。

陳委員歐珀：主席、各位列席官員、各位同仁。請主席一併邀請經濟部楊次長、水利署賴署長、台電朱董事長及台灣自來水公司郭董事長。

主席：請楊次長、賴署長、台電朱董事長及台灣自來水公司郭董事長就備詢台。

陳委員歐珀：本席之所以一併請諸位上台，是因為我擔任立法委員將近 5 年，要就我在宜蘭所見，為這三個單位打個分數。為什麼三個單位的分數會不一樣？我的感覺是因為用心的程度不一樣。其實經濟部的工作推動有很多面向是我們要去注意的。

首先，我給最高分的單位是水利署，水利署過去執行 8 年 800 億及 6 年 600 億的流域整合計畫，確實把宜蘭縣的低漥地區做了改善，而且也把宜蘭縣的河川治理，特別是安農溪和宜蘭河做了環境改善和綠美化，現在這兩個地方已經變成全國聞名的觀光景點，所以我給水利署打了一個比較高的分數—90 分。

得到第二高分的是自來水公司，郭董事長上任不久，但是我要跟你說明一下，過去自來水公司在宜蘭大力做了一些貼近民心的事情，本席反映的事情都有在積極處理，所以我們現在的接管普及率大概有 95% 左右，這是非常難得的成績。我曾經跟自來水公司的王經理說，如果能突破 95%，我個人會頒發獎金。對於攸關民生的問題，我希望大家都能夠重視。

賴署長和郭董事長請回座，本席接下來要和台電公司朱董事長探討一下。雖然台電的分數最低，但我還是打了 60 分，而不是不及格。首先請朱董事長看一下本席準備的投影片，現在宜蘭縣的平原部分有很多電塔，尤其是高壓電塔林立的地區，居民碰到我的時候都反映該拆了，要我拜託台電趕快處理。你們看一下拆除前和拆除後的照片，就知道整個天際線的感覺相差多少，不只外觀差很多，地價也差很多，居民的安全感差更多。本席認為，和居民安全有關的事情，台電一定要加強。現在是越落後的地方越沒辦法執行拆除的工作，因為地方要出配合款，所以越窮的地方就越出不起配合款，對於這種事情，如果台電公司沒有澈底思考的話，就要等到更換變電所或是有重大建設的時候再處理，可是現在宜蘭縣的重大建設已經很少了。

另外這張圖片我在總質詢的時候也請院長和部長看過，每年都是這樣，去年和今年也一樣，只要颱風過後就是這個樣子，如果這是打保齡球應該不錯，就是全倒嘛！真的是全倒，你看，一整排全倒！今年梅姬颱風來襲，院長當天就去看了，但是事後我就發現很奇怪：台電公司提出一個 70 億元的防災電纜地下化計畫，當時選定的優先施作次序是以停電戶來計算，我特別針對這點在總質詢時指出，以停電戶數來看是不公平的，應該以總戶數當分母、停電戶數當分子來計算它的比例才合理。因為院長和部長有要求，請問台電現在是不是有把宜、花、東納入計畫當中？

主席：請台電公司朱董事長說明。

朱董事長文成：主席、各位委員。不管哪一個區處，我們都一視同仁，當然，剛才委員講的像這些比較容易受災的地區和線路，尤其是比較關鍵的路段，我們都會優先來做防災的地下化處理。

陳委員歐珀：11 月 1 日公共工程委員會主委是不是承諾宜蘭、花蓮、臺東和屏東列為優先辦理的縣市？

朱董事長文成：我們是統統一起開始，這個月就已經開始準備，而且會按照進度來推動。

陳委員歐珀：謝謝。當時有承諾要在 3 個月內完成規劃，董事長會後是不是可以把規劃好的計畫送一份給本席參考？

朱董事長文成：跟委員報告，我們要施工哪一段也會跟當地縣市政府請教，達成共識以後再決定順序。

陳委員歐珀：你們有發現問題，而且願意做這樣的承諾，我也很高興，但是我要特別跟董事長拜託我們宜蘭縣的部分，我們宜蘭縣有很多養殖業，每次颱風來襲，電線桿一倒塌就沒有電了，沒有電就無法輸送空氣，養殖戶因此損失慘重，他們擔心颱風來襲就是這個原因。如果能夠順勢把它地下化的話，我相信不只台電每年的維修費用可以減少，農、漁民的損失也可以降低很多。

朱董事長文成：我們會加速進行。

陳委員歐珀：尤其我們宜蘭還有很多冷凍庫，沒有電就麻煩了。

最後還有兩個問題，員山鄉湖東村的山腳觀光道路已經在進行農地重劃了，我們可以預留管線，道路的部分都已經留了，所以你們是不是可以優先考慮把它地下化？

朱董事長文成：既然有管線，我們就優先考慮好了。

陳委員歐珀：另外是我們宜蘭三星鄉的大洲地區，它的南端就是冬山鄉，三星鄉是人口相當密集的地方，當地卻有 7 座高壓電塔沒辦法地下化。請董事長去看一下，希望你們能把這兩個地方列入優先處理的對象，好不好？

朱董事長文成：我會後先跟委員請教一下，之後再來做決定。

陳委員歐珀：謝謝你，董事長有空來宜蘭，我們再來好好檢討這項工作。謝謝。

朱董事長文成：謝謝委員。

主席：請高委員金素梅發言。（不在場）高委員不在場。

請 Kolas Yotaka 委員發言。

Kolas Yotaka 委員：主席、各位列席官員、各位同仁。本席必須坦白地對台電公司董事長和總經理說，從我上任到現在，今天已經是第四次站在這裡跟各位討論蘭嶼的核廢料和火力發電廠的問題，之前我都是好聲好氣地跟大家溝通，但今天我要說我已經失去了耐性。為什麼？上次我就跟董事長討論過，你們在 96 年到 100 年對蘭嶼的核廢料進行檢整，檢整是因為放在海邊的核廢料桶分成好幾級，其中破碎固化桶需要整個粉碎、重新裝桶，檢整之後的桶數從 9 萬 7,000 桶變成 10 萬多桶。可是在這整個過程當中，你們是如何訓練當地的檢整人員？上次我也讓你們看過這些照片，這是 96 年到 100 年之間當地的蘭嶼人拍的，照片中的這個人現在已經得了癌症，這件事我上次已經說過了。今年 3 月總質詢的時候部長在場，之後還有兩次，最近一次董事長也在這邊。

他們為什麼會毫無防護地在現場工作？你們以勞務委外的方式招標，訓練這些基本人力，說要來進行核廢料的檢整作業。看到工作人員粉碎這些核廢料桶的照片，我實在是覺得不忍卒睹，這個人如果是你的弟弟、是你的兒子，你會有什麼感覺？我再說一次，拍照的人在這邊做檢整作業，他已經得癌症了。你可以說他得癌症很難證明與這個有關，但我也要告訴你，你也很

難證明跟這個無關。所以上一次我也有請你們提供資料，因為我們有查到你們是怎麼發包這整個檢整的作業，我們看到這幾個標案，你們都是用最低的價格標，到了下一年（101 年）也是用最低的價格標，歷次幾年，105 年也是用最低的價格標。所以你一定還記得，當時召委是管碧玲委員，管碧玲委員說「會後給委員一個明確的答復，好不好？」當時我們要求你們一定要提供資料，為什麼？因為當我索取資料時，你們卻說所有的這些契約都有商業機密，所以你都不願意提供。當時召委講的話，議事錄記載要求你們「會後給委員一個明確的答復，好不好？」朱董事長回答「好」，然後本席說「謝謝主席，也希望台電可以真正關心人民的生命。」結果我們來看，後來你們到底有沒有處理？一直到 11 月 22 日，台電才發文給你們這些得標的下游廠商，而且發文的內容還不是請他們提供資料，這些發文的內容是請他們評估是否涉及商業機密，詢問可不可以提供資料。董事長要不要解釋一下這是怎麼回事？

主席：請台電公司朱董事長說明。

朱董事長文成：主席、各位委員。有關程序上的問題，請我們吳處長就細節的部分向委員說明。

主席：請台電公司核能後端營運處吳處長說明。

吳處長才基：主席、各位委員。謝謝委員，整個來講，我們的合約部分是甲乙雙方，甲方公司台電公司對於這一個合約認為資訊是可以公開，沒有問題，但是乙方這方面因為商業上還有個人的商業部分，我們就是以公文函請三個協力廠商澄清是否有商業上的問題……

Kolas Yotaka 委員：現場有法務人員嗎？我建議你們回家多讀一下政府資訊公開法以及所有相關的法律。你們是法律專家嗎？現在有沒有任何一個法律專家，再來告訴我，引經據典，根據哪一條法律，這個叫商業機密，不得公開？我們只是要看得標廠商是如何訓練這些檢整人員，花了多少時間、進行怎樣的訓練、請了哪些講師、訓練了多少小時，結果造成 96 年至 100 年毫無防護的狀況下，徒手來剝除這些核廢料的粉塵？

吳處長才基：整個訓練，上次也有說到，我們初步就是工安跟幅防的訓練，在內部方面，廠商也有進行我們合約中要求的相關訓練，這在合約裡面有相關規定。接下來，有關剛才相片的部分，穿白色衣服在上方的那個部分，是在我們叫做 SOP 之外、管控區之外的，正式在裡面工作的，他們是有依照幅防的規定，有穿著防護衣，都是依照相關標準來做的。

Kolas Yotaka 委員：台電不要跟蘭嶼人為敵，我相信在座的各位可能無關痛癢，我再請大家看一下，剛才那是核廢料的問題，董事長及總經理，我真的希望也是很誠懇的跟你們討論這個問題，你們只要想一下，如果這些孩子是你們的孫子、兒子，你們要怎麼辦？除了核廢料的問題，大家都不知道全蘭嶼發電完全是靠著一個火力發電廠，結果這個火力發電廠旁邊就是蘭恩幼稚園，全部都是小朋友。我在這裡，今天恐怕也是質詢第三次了，為什麼會蓋成這樣？到底是那個學校竟然可以離火力發電廠那麼近？我們看所有離島地區的火力發電廠，我們現在有七成以上的電力都靠火力發電廠，不可能馬上把火力發電廠停掉，可是為什麼蘭嶼電廠竟然是最靠近幼稚園、最靠近我們幼苗的發電廠？僅有 60 公尺而已。所以關於這個部分，我們再看到興建隔音設備時，其它全島的火力發電廠都是同時進行，而台東的蘭嶼電廠卻是在 13 年後才設立隔音的設備建造。所以我在這裡有提到過，我們從來沒有看到空氣、噪音相關的監測站，因為我們

從來沒有在這裡進行空氣及噪音的檢測，好像那些人不是人！30 年來，我們一直在那裡發電，而且亡者已矣，本席在這邊已經要求台電做一些相關的改善，OK，有改善，我們再看到最新的進度，就是我們看到蘭嶼的死亡率不斷按照惡性腫瘤的死亡人數一直增加。我質詢過後，你們說要改善，蘭嶼發電廠的煙囪要做改善、鐵絲圍牆要做改善，我再請問一下，現在改善的進度到哪裡了？

朱董事長文成：有關煙囪的部分，我們是希望在今年冬天離峰的時候把它改過來，至於圍籬的部分，我想我們是在明年逐步實施。

Kolas Yotaka 委員：董事長，其實我希望在座的各位思考一個問題，我在這裡要討論的不是一個鐵絲網或一個隔音牆的問題而已，我在這邊真的很希望台電可以重視蘭嶼整個發電的問題，還有台灣的發電，把核廢料帶到蘭嶼之後，對當地人的影響問題。光是在我 11 月 7 日質詢過後，你們 11 月 22 日才發個公文給這三家廠商，要求他們能不能提供相關法律的解釋，我認為已經一拖再拖，不重視原住民族，這是很難令人接受的。我想我一定會提案凍結，甚至刪除相關的預算，而且我是非常堅持的。

主席：請蕭委員美琴發言。（不在場）蕭委員不在場。

登記發言委員除不在場者之外，其餘均已發言完畢，詢答結束，另定期繼續審查。鍾委員佳濱、林委員岱樺、徐委員榛蔚提出書面質詢，列入紀錄，刊登公報。書面質詢和未及答復部分，請相關單位於一週內以書面答復，並副知本會。委員於質詢中要求提供之資料，請提供予本會全體委員。

鍾委員佳濱書面意見：

每逢颱風季節過後，因颱風侵襲往往造成電桿斷裂及民眾用電權益受損的情形，台電員工也常冒雨進行搶修工作，然而綜觀國際案例，日本因應 2020 年所要舉辦的東京奧運，也編列了 162 億日圓，擬推動電桿地下化計畫，泰國也擬定於 2020 年前，透過五年計畫實行電纜地下化，預計編列 517 億泰銖。

台電雖然在近日也提出 2017~2020 的三年間「強化配電線路防災韌性計畫」，目前計畫將全台 422 公里的電纜地下化，但屏東地形廣闊，每逢颱風過後電桿斷裂情形嚴重，民眾也經常受到限電困擾，今年更傳出有民眾因此將近一個月沒有電力可用的情況，為求順利推動，並以防災及公共安全為優先考量，請經濟部盡速規畫屏東相關電纜地下化工程。

另外，鳳山水庫為配合大高雄地區工業用水，目前水源都來自於東港溪水處理後供應，但因水源地開發行為需經過環評，而水質敏感區的標準卻是由水利署認定，造成分級規定只能經由營建署規範，經濟部應主動了解屏東縣政府對於產業間的問題，對於水質要求不高的地區、產業或是按照比例下所使用的民生、工業共用水庫標準，相對放寬限制，並於一個月內提出相關書面回覆給本席。

林委員岱樺書面意見：

【台灣自來水公司】：

一、請台灣自來公司提供與高雄六龜高中洽談產學合作計畫之目前進度，與預計簽約時程，

盡速送交本席辦公室。

二、台水公司 106 年度於「固定資產建設、改良、擴充」項下之「專案計畫」，編列「降低漏水率計畫」預算 70 億元；計畫期程為 102 至 111 年度，總經費 645 億元，主要係辦理汰換老舊自來水管線、建置主動式漏水監測及地理資訊系統等工作。

三、台水公司單位預算書 P.5，在「生產水量」項目，台水敘述如下：

本公司積極實施加強檢修測漏工作、抽換逾齡管線、裝設總水表等措施，並穩定水量、水壓，以減少破管漏水，提高有效用水率，故生產水量（供水量）成長率由七 O 年代（70-79 年）約 8.11%，到現在 100-104 年度，成長率僅約 0.16%。董事長，這是不是表示，漏水率降低，生產水量有效運用？董事長，如果加強檢修測漏工作、抽換逾齡管線、加強檢修測漏工作、抽換逾齡管線等工作績效像台水說的那麼好，本席請問，「降低漏水率計畫」從 106 年度到 111 年度還有 6 年 420 億預算，是不是就不需要執行了？可不可以全數刪除？

降低漏水率計畫（102 至 111 年）預、決算情形表

單位：新台幣千元；%

年 度	可 支 用 預 算		執行數(2)	執行率 (3)=(2)/(1)	應付 未付數	保留數	結餘數
	數(1)	本年度預算數					
102	10,300,000	10,300,000	297,949	2.89	11,159	10,000,949	1,103
103	14,400,949	4,400,000	6,102,640	42.38	389,405	7,403,603	894,705
104	7,503,603	100,000	6,374,898	84.96	366,837	43,177	1,085,528
105	7,543,177	7,500,000	3,761,997	49.87	403,808	-	649,407
106	7,000,000	7,000,000	-	-	-	-	-
小計	-	29,300,000	-	-	-	-	-

※註：1.資料來源，台水公司提供。本表 102-104 年度執行數為決算審定數，105 年度為截至 8 月底止之實際數，106 年度為預算案數。

四、董事長，根據降低漏水率計畫（102 至 111 年）預、決算情形表得知，102 年度執行率只有 2.89%，保留款高達 100 億多，103 年度執行率 42.38%，保留款 74 億多，105 年度截至八月分執行率也只有 49.87%。

本席請問：

1. 1 億元以上重大公共建設計畫平均預算執行率須達 90%以上，台水明顯偏低，各年度預算有沒有按照工程進度及實際執行情形核實編列？

2. 計畫原估列投資總額為 1,125 億元，計畫核定後，不但投資總額大幅縮減為 645 億元（減幅高達 42.67%），結果執行率還這麼低，保留數還這麼高，台水究竟需不需要這筆經費？「降低漏水率計畫」該不該重新檢討調整？

五、董事長，依照今年 10 月 26 日，經濟部長治經濟委員會的業務報告（第 32 頁）。降低自來水漏水率：105 年投入 75 億元辦理汰換老舊管線 679 公里及其他降低漏水損失相關設備建置

及維護工作，截至 9 月底已完成汰換 511 公里；漏水率預計由 101 年底 19.6%降至 111 年底 14.3%，執行迄 104 年底漏水率降至 16.6%，已達成計畫目標。董事長，換言之，「降低漏水率計畫」645 億元，只能處理 5.3%的漏水率？平均處理 1%的漏水率要價 121.7 億。本席請問，111 年以後，尚未處理的 14.3%的漏水要不要處理？如果要處理，按比例計算是需要 1740 億對嗎？台水已債台高築，會再花這筆預算嗎？請董事長說明。

台水公司與北水處負債比率比較表

單位：新台幣億元；%

年 度	台水公司			台北自來水事業處		
	負債總額	股東權益	負債比率(%)	負債總額	股東權益	負債比率(%)
99	871.17	1,782.24	48.88	94.99	592.12	16.04
100	892.06	1,806.95	49.37	105.81	595.65	17.76
101	943.21	1,805.93	52.23	107.85	698.44	15.44
102	982.33	1,761.58	55.76	113.52	704.49	16.11
103	1,041.99	1,783.44	58.43	119.63	695.44	17.20
104	1,109.92	1,785.68	62.16	118.24	701.35	16.86
105	1,174.81	1,813.39	64.79	-	-	-
106	1,263.60	1,829.92	69.05	-	-	-

※註：1.資料來源，整理自台水公司各年度預、決算書及 104 年度臺北自來水事業統計年報。

六、董事長，台水公司 104 年度負債總額 1,109.92 億元、負債比率 62.16%，與台北自來水事業處之 16.86%相較，比率明顯偏高，主要是因台水公司舉債擴充供水設備，致債務金額居高不下。本席請問董事長，未來台水要如何降低負債比率，減輕財務負擔？董事長的具體計劃是什麼？

七、董事長，台水自有水源量不足，超過半數供水都需要仰賴外購原、清水支援供應，但單價偏高，購水支出龐大，但是台水的負債當中，有一部分就是用於「開闢水源」，本席請問成效如何？請董事長說明。

徐委員榛蔚書面意見：

台灣電力公司

1. 今年因風災不斷，像是梅姬颱風除了造成史上全台停電戶數 401 萬戶的次高紀錄，更創下 15 年來全台電桿倒斷 600 根的最高紀錄。顯示電桿倒斷或電線斷脫落問題是天災導致國人停電的主要因素。回顧歷來因電力維修而傷亡的紀錄，這些都是不必要的人命犧牲，因此如果能夠落實防災型的電桿地下化計畫，這些損害則都可避免。

2. 台電目前正全面規畫防災型電線桿地下化，預計 2017 至 2020 年計畫將 422 公里電纜線地下化，經費約投入 70 億元。本席相當肯定台電的用心，但還是要再三強調，改善工程還是必須有它的優先順序，就以颱風為例，每次東台灣都是首當其衝，因此若要從防災方面著手，應該要優先從花東來改善，請問目前台電規劃的方向是不是這樣？

3. 像是南北狹長近 140 公里的花蓮縣，目前有諸多的道路改善工程在施作，本席曾經提醒台電應該加強與交通部、地方政府的溝通，配合目前進行或將來預計的公路改善或重建工程，如蘇花改、台 9 線、台 11 線等做綜合設計，以避免重複施工造成民眾不便和公帑浪費的問題，對此請問台電防災型電線桿地下化計畫有沒有進行和有關單位做先期溝通？目前的進度又是如何？

4. 另外，位在花蓮縣萬里溪中上游的萬里水力電廠，前身為西寶水力發電計畫，曾於 2001 年提出，但因從馬太鞍溪越域引水，與萬里溪匯集發電，穿越敏感地質區致環團批評。2010 年提縮小版計畫，2014 年送環保署二階段環評，囿於地方仍有反對聲浪，經濟部暫停計畫至今。但上月底傳出台電將向經濟部提送「萬里水力發電廠」重啟計畫的消息，請問是否確有此事？

5. 由於「萬里水力發電廠」計畫穿越敏感地質區，尤其萬里溪地質相當脆弱敏感，每逢豪雨便多處坍塌，而且計畫尚未通過環評程序，基於地方環境保護及居民安全，目前花蓮縣政府已經明確表態，強烈反對重啟計畫，請教董事長即便如此，台電仍是要一意孤行嗎？本席希望台電可以審慎評估，好嗎？

6. 接著要向董事長請教的是，以我們花蓮吉安鄉的南華部落為例，放眼望去，小小一個部落裡頭，隨處就佈滿 27 座高壓電塔。部落長期以來一直希望將高壓電塔遷移，但始終沒有下文，南華部落 70 年來與高壓電塔為鄰，長年飽受高壓電塔圍繞之苦，他們希望台電能夠將高壓電塔遷移，不要年年拖延，還給他們安全無虞的生活環境。類似的情形在豐濱、秀林及其他地方都有，請問台電公司目前是有無處理計畫？

7. 另外，在上周一我們花蓮農田水利會為了新城地區農業灌溉用水不穩定的問題，有和東部發電廠去立霧溪新城出水圳辦理會勘，當地農民及農田水利會是希望能夠將立霧發電廠的尾水出水口提高，以埋管方式引流到新城圳的取水口，有效解決新城、秀林、順安等地區農田灌溉的問題，因為原本新城圳的規劃就要取立霧發電廠發電尾水再利用的方式，但後來因施工難度及河道地勢的關係沒有施作，現在既然地方有這樣的需求和聲音，是不是請台電可以再研究評估看看？

水利署

提高自來水普及率

1. 水是生活中不可或缺的民生必需物資，在都市我們轉開水龍頭即有自來水，但仍有許多偏遠地區，沒有方便的自來水可以使用，用水權是基本人權，政府責無旁貸，請問署長，您知道全國自來水的平均普及率是多少嗎？全國平均 93.45%。

2. 署長，那您知道花東地區的自來水普及率是多少嗎？花蓮 84.78%，台東 79.67%，分別是全國倒數第 6 及倒數第 3，低於全國平均值，現在花蓮縣還有 1 萬 8 千戶沒有自來水及簡易自來水可用，再根據統計資料顯示，花蓮縣卓溪鄉自來水供水普及率僅 14.24%，等於該鄉每 100 人當中只有 14 個人有自來水可用，另外花蓮縣整體近十年的自來水供水普及率也才由 82.22% 上升至 84.78%，微幅增加了 2.56%，可見改善程度實在非常有限。

3. 尤其偏鄉原住民部落地區，更是普遍沒有自來水可用，但是部落因為地處偏遠，交通不便

，每次自來水延管、接管評比，都以人口數及施作成本來評估，讓位處偏鄉的小部落永遠沒有機會得以來施作接管，本席要求水利署必須立即檢討原民地區的評比方式，並以客觀環境及主觀需求和急迫性來加入評比，讓缺乏水資源的原民部落，得以享用方便、潔淨的自來水，可以嗎？

4. 過去 104-105 年經濟部水利署編列了 2 年 30 億的「無自來水地區供水改善計畫」，但是仍然有許多地區沒有改善，但是明年度的預算卻縮減為 106-109 年，4 年 34.5 億，等於減少了一半，明年度 106 年更只有 7 億元，本席請問署長，7 億中，有多少預算要投入原住民地區？

5. 我們看，過去兩年投入 30 億，自來水普及率一年卻僅從 103 年的 93.14%變 104 年的 93.45%，只提升 0.31%，現在少了一半的預算，請問署長，這樣能夠提升多少普及率？本席真的很難有所期待。

國土持續流失問題

1. 再來本席想請教賴署長，您知道我們的國土一直在不斷地流失、減少，而且這個情形是日益嚴重嗎？台灣四面環海，我們的海岸線因為海浪侵蝕一直在後退，我們東海岸又屬於侵蝕海岸，據統計每年以 4 公尺的速度向後退縮，而花蓮縣南北狹長有相當長的海岸線，根據水利署的統計，光是花蓮縣豐濱一帶，因為海岸侵蝕流失的土地在 2011 年，就有 17 公頃之多。

2. 國土及海岸部分不是經濟部的主要職掌，但跟水利署職掌的「海堤」卻有相當的關係，由於政府現在多頭馬車的方式，有許多單位都與海岸有業務關係，而主管機關內政部對於海岸管理又缺乏整體思考，導致一些海岸問題屬於三不管地帶，我們的國土就在互踢皮球中，一點一滴的流失中！

3. 在先前海岸環境營造計畫（98-103 年）花費了 6 年 40 億的經費，而在該計畫（104-109 年）中也預計編列多了一倍 80 億元的預算，要來做海岸環境營造計畫的工作。署長，本席要再次跟您提醒，海岸線遭受侵蝕而退縮，不但是國土流失，也使得原本在海岸線旁的居民土地、農田減失，也危及到居民的安全，這是相當嚴重的問題，尤其會直接影響到目前位於海岸線旁的居民及相關業者的財產。所以請部長，除了在明（106）年度近 9 億元的營造預算外，能不能用更積極的態度來減少國土以及人民財產的流失，好不好？

台灣自來水公司

1. 郭董事長，恭喜您接任新職，在這四個月來相信您應該已經對於公司的營運情形有相當的瞭解了，今年年初起大台北地區的自來水費調漲了 28%，而聽聞台水公司也有意要跟進調漲水費，而且經濟部長李世光也同意，只是費率還沒定案是不是？請問董事長，貴公司已經開會討論水價調漲方案了嗎？預計漲幅是多少？什麼時候會調漲？

2. 水價 21 年沒有調整，要反映供水成本，但是本席認為要調漲之前，是不是更應該改善供水的品質，才有立基來跟百姓要錢，不是嗎？

3. 就在上個月中，花蓮縣吉安鄉發生自來水管爆裂，造成地基下陷情形，研判是水管老舊所導致，又據媒體統計指出，台灣自來水的漏水率高達 16.63%，等於一年漏掉 3 座的石門水庫水，漏水量可以提供全台灣兩個月以上的民生用水，對不對？這樣的狀況，再跟老百姓漲價，好

像漲得不怎麼理直氣壯，不是嗎？再來您知道花蓮地區的漏水率是多少嗎？是高於平均值高達 22.48%，差不多 1/5 的自來水，都浪費掉了，這顯示管線可能是相當老舊了，不是嗎？董事長，花蓮的自來水普及率都已經不高了，尤其偏鄉很多地區都還沒有自來水，怎麼還能讓 1/5 的自來水漏掉，本席請水公司除了協助花蓮地區的自來水普及之外，一定要協助改善漏水率，短期內至少要到平均水準以下，好不好？

4. 董事長，你們知道 貴公司的水管全台有多長的自來水管線嗎？有多少為抓漏師傅？據本席瞭解，有 5 萬 8 千多公里，對不對？台水北中南有 9 個專責檢漏人員分隊，加上管線隊，只有 67 人，是不是？平均一個人要維護近 9 百公里長的水管，可以來回高雄台北三次！加上他們是用什麼方式再檢測漏水，董事長了解嗎？他們還用自製的 L 形的金屬棒又稱「尋龍尺」，或是聽音器等「測漏」方法，在路上找水管，台水用古代尋找水源時用的「尋龍尺」，在現代市區裡來定位水管，這不會很諷刺嗎？台水自今年中才開始引進英國 JD7 的聲波免停水和漏水檢測技術。請問董事長目前試用的成效如何？有全面採購來改善漏水的計劃嗎？

5. 另外，當北京和上海都已經開始使用有 3G 訊號的無線自動水表，透過超音波流量計，每天回傳好幾兆 MB 的資訊，用大數據測漏水，甚至可以預測在漏水前的異常時，我們台水公司有考慮跟進嗎？

6. 再來台水公司從 102-111 年編列總經費 645 億元來辦理汰換老舊自來水管線、建置主動式漏水監測及地理資訊系統等工作，但實際上，根據本院預算中心的評估報告指出，102 年編列 103 億元，執行率只有 2.89%，103 年編列 14 億 4 千多萬執行率只有 42.38%，去年更大幅下降僅編列 1 億元，執行率 99.42%，今年編列 75 億元，這樣的預算落差，原因在哪裡？執行率這麼低，是不是因為根本執行不了這麼多的預算，卻硬要編這麼多，這不是編列不實，什麼才是編列不實？

7. 經濟部水利署「104-105 年無自來水地區供水改善計畫—自來水延管（中央統籌分配稅款）」補助案件核定花蓮縣自來水延管改善案件）104 年度核定 20 件工程，補助 8,538 萬 7,500 元，預計改善 283 戶用水品質。而 105 年度：核定 25 件工程，補助 5,965 萬 5,000 元，預計改善 166 戶用水品質。花蓮縣政府已委由台灣自來水公司第九區管理處代辦，預計完工後可改善花蓮縣民 449 戶用水品質。但目前台水對於 104 年度代辦之 20 件工程，只完工了 17 件工程，而 105 年度代辦的 25 件工程，其進度是如何？可以讓本席知道嗎？請台水要加速工程的進度，讓民眾可以盡快解決用水不便的問題，好不好？

主席：本日議程處理至此，現在休息，星期三繼續開會。

休息（14 時 37 分）