

委員會紀錄

立法院第 9 屆第 1 會期外交及國防委員會第 35 次全體委員會議紀錄

時 間 中華民國 105 年 6 月 27 日（星期一）9 時至 12 時 4 分

地 點 本院紅樓 301 會議室

主 席 江委員啟臣

主席：出席委員已足法定人數，開會。進行報告事項。

報 告 事 項

一、宣讀上次會議議事錄。

立法院第 9 屆第 1 會期外交及國防委員會第 34 次全體委員會議議事錄

時 間：中華民國 105 年 6 月 23 日（星期四）上午 9 時至 12 時 49 分

地 點：紅樓 301 會議室

出席委員：蔡適應 王定宇 羅致政 江啟臣 林昶佐 陳亭妃 劉世芳 呂孫綾
呂玉玲 徐志榮 馬文君 王金平
（出席委員 12 人）

列席委員：鄭天財 徐永明 黃偉哲 孔文吉 鍾佳濱 吳焜裕 徐榛蔚 陳明文
邱志偉 蔡易餘 林德福 廖國棟 王惠美 賴士葆 顏寬恒
（列席委員 15 人）

列席人員：國軍退除役官兵輔導委員會主任委員 李翔宙及所屬人員
行政院主計總處專門委員 曾煥棟

主 席：劉召集委員世芳

專門委員：紀綉珠

主任秘書：鄭世榮

紀 錄：簡任秘書 廖曼利
簡任編審 鄧 明
科 長 黃美菁
專 員 林淑梅

報 告 事 項

一、宣讀上次會議議事錄。

決定：確定。

二、處理院會交付 105 年度中央政府總預算決議，國軍退除役官兵輔導委員會提出書面報告後始得動支等 2 案：

(一)凍結「榮民與榮眷生活輔導宣慰及座談」662 萬 9 千元之四分之一案。

(二)凍結「對榮民及特定醫療體系之補助」17 億 4,336 萬 1,000 元之五分之一案。

決定：以上 2 案報告完竣，繼續凍結。

討 論 事 項

審查國軍退除役官兵輔導委員會主管「財團法人榮民榮眷基金會」105 年度預算書案。

(國軍退除役官兵輔導委員會主任委員李翔宙及副主任委員劉樹林報告，委員王定宇、蔡適應、羅致政、江啟臣、林昶佐、陳亭妃、劉世芳、呂玉玲、賴士葆、徐永明、馬文君、孔文吉及蔡易餘等 13 人質詢，均由國軍退除役官兵輔導委員會主任委員李翔宙、副主任委員劉樹林、事業管理處處長楊駕人、服務照顧處處長林夏富、退除給付處處長王德本、就養養護處副處長厲以剛及財團法人榮民榮眷基金會秘書長鄭生智、台北榮民總醫院院長張德明等即席答復。)

決議：

一、登記質詢在場委員均已發言完畢，報告及詢答結束。

二、委員所提口頭及書面質詢未及答復或要求提供之資訊，請國軍退除役官兵輔導委員會於 2 週內以書面答復本會各委員並副知本會，委員另指定期限者，從其所定。

三、委員呂孫綾及徐志榮等 2 人所提書面質詢，列入紀錄刊登公報。

四、「財團法人榮民榮眷基金會」105 年度預算書案，審查結果：

(一)工作計畫或方針部分：應依據業務收支之審查結果，隨同調整。

(二)收支部分

1. 收入總額：3,608 萬元，照列。

2. 支出總額：原列 7,552 萬 7,000 元，減列「業務支出」項下「勞務成本」之「獎金」26 萬 5,000 元及「退休撫卹」13 萬 5,000 元、「業務支出」項下「其他業務支出」之「就學補助」500 萬元及「榮眷進修補助」100 萬元，共計減列 640 萬元，其餘均照列，改列為 6,912 萬 7,000 元。

3. 本期短絀：原列 3,944 萬 7,000 元，減列 640 萬元，改列為 3,304 萬 7,000 元。

(三)通過決議 10 項：

1. 財團法人榮民榮眷基金會「業務支出」項下「管理費用」之「修繕維護費」，105 年度預算編列 22 萬元，其中 3 萬 6,000 元係用於新增基金會網頁設計及維修費。然查基金會網頁，網頁設計與資訊查詢的「使用者友善」(User Friendly)的程度待加強。另財團法人榮民榮眷基金會主要收入來源係民間捐款，而最主要的業務項目之一是宣導慰問。基金會網頁的宣導慰問介紹，卻僅以文宣印刷品的電子檔與幾張照片作為介紹，無更詳細之服務內容、流程等，有意願捐款者如看到網頁僅草草介紹基金會業務，有可能打消捐款意願，更甚者會質疑基金會是否善用捐款。綜上所述請國軍退除役官兵輔導委員會於 3 個月內改善財團法人榮民榮眷基金會之網頁，將該基金會之業務、捐款與補助申請等，以更完整、詳細且明確的方式呈現，使其符合「使用者友善」(User Friendly)與公開透明之原則，爰凍結「修繕維護費」22 萬元，俟該基金會就如何透過網路平台或其他宣傳方式，以吸引潛在捐款意願者，向立法院外交及國防委員會提出

書面報告後，始得動支。

提案人：羅致政 陳亭妃 蔡適應 呂孫綾 王定宇

2. 財團法人榮民榮眷基金會 105 年度「業務支出」項下「其他業務支出」之「遺產撥還及不動產處理」預算編列 260 萬元，包括撥付國軍退除役官兵輔導委員會所屬各地榮民服務處（榮家）代管尚未撥交亡故榮民遺留不動產有關保管經費 60 萬元及移交過戶後不動產處理作業費用 200 萬元。查「財團法人榮民榮眷基金會不動產管理作業要點」第 3 點不動產管理原則第(1)項規定：「依國軍退除役官兵輔導委員會所屬各遺產管理機構移交之土地、建物權狀及未辦保存登記之稅籍資料與違建屋原始憑證，妥適繕造清冊，並指定專人分類妥善保管。」同要點第(2)項規定略以：該基金會「得委由不動產所在之國軍退除役官兵輔導委員會所屬榮民服務處不定期代為巡勘管理，並協助處理不動產環境維護與必要之修繕，所需費用由該基金會支應。」同要點第(6)項規定：「為活化資產得將受捐助較有價值之不動產優先出租使用，並參酌市場行情訂定租金，其收入依相關規定使用。」然該基金會接受亡故榮民遺留不動產數量頗多，為增加收入，建請國軍退除役官兵輔導委員會依所訂定之不動產管理作業要點，加強亡故榮民遺留不動產之管理及活化運用，避免資源閒置並藉以增加收益，爰凍結「遺產撥還及不動產處理」26 萬元，俟國軍退除役官兵輔導委員會針對上開疑義向立法院外交及國防委員會提出書面改善報告後，始得動支。

提案人：陳亭妃 劉世芳 呂孫綾 羅致政

3. 財團法人榮民榮眷基金會 105 年度「業務支出」項下「其他業務支出」之「宣導慰問」預算編列 200 萬元，其編列說明為「係鑑於基金利息收入減少，須加強與有關機構、團體、人員等聯絡訪視及活動參與，藉以提升捐款，並增加探望慰助榮民榮眷等服務協助事項。」本科目預算 103 年度決算數為 104 萬元，104 年度預算數為 95 萬元，105 年度預算數較 103 年度決算數增加 92.3%，較 104 年度預算數增加 110.5%，此一龐大增加幅度，實有進一步詳細說明之必要。爰凍結「業務支出」項下「其他業務支出」之「宣導慰問」50 萬元，俟財團法人榮民榮眷基金會就本科目 105 年度預算數較 103 年度決算數及 104 年度預算數劇增之緣由、本科目作業執行之規劃，以及加強聯絡訪視及活動參與對於提升捐贈收入之相關性分析與成效之預估及評估向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：劉世芳 蔡適應 王定宇 陳亭妃 林昶佐
羅致政 呂孫綾

4. 財團法人榮民榮眷基金會 105 年度「業務外支出」項下「其他業務外支出」之「董監事會」105 年度共編列 86 萬 9,000 元，其編列說明之一為「每年召開董事會 3 次，董、監事出席費、交通補助費、誤餐及行政支援等估需 42 萬 6,000 元。」按編列說明，每次董事會之召開共需 14 萬 2,000 元，惟編列說明中並未說明董、監事之出席費、交通補助費及誤餐費之支出額度；又按預算書總說明之「壹、概況」之「三、組織概況」之說明，榮民榮眷基金會設有董事 13 人、監事 5 人，其中榮民代表及學者專家共計 8 人外，其餘 10 人皆為政府各機關部門之代表，參與董事會應為其職務內容之一，不應另領出席費及過高之交通補助費。爰凍結「業務外支出」

項下「其他業務外支出」之「董監事會」15 萬元，俟財團法人榮民榮眷基金會就本科目 105 年度預算數中董事會出席費、交通補助費、誤餐及行政支援所佔需之 42 萬 6,000 元，向立法院外交及國防委員會提出支出明細書面報告後，始得動支。

提案人：劉世芳 呂孫綾 蔡適應 羅致政

5. 鑒於財團法人榮民榮眷基金會 103 年度決算數、104 年度預算數及 105 年度預算數分別短絀 2,178 萬 8,000 元、4,114 萬 8,000 元及 3,944 萬 7,000 元，其支出超過收入之比例分別為 49.3%、132.4%及 109.3%，尤其 104 及 105 年度支出數額竟皆達收入數額之 2 倍以上。此一情形不僅違背基金損益平衡原則，更有危害維持基金永續運作之虞，且榮民榮眷基金及基金會之業務亦為未來募兵制推動之重要一環。爰請財團法人榮民榮眷基金會，於下個會期前就榮民榮眷基金之損益平衡提出檢討報告及未來改善規劃。

提案人：劉世芳 呂孫綾 蔡適應 羅致政

6. 查財團法人榮民榮眷基金會接受、管理亡故榮民遺產為其任務之一，接收之不動產迄今已累計 277 筆，由於數量龐大，管理不易，致長期以來處分、活化之工作，未臻妥善，罔顧亡故榮民之美意。爰要求國軍退除役官兵輔導委員會於 3 個月內檢討該基金會不動產管理作業之成效，並向立法院外交及國防委員會提出書面報告。

提案人：江啟臣 馬文君 羅致政

7. 榮民榮眷基金會保管收支運用作業程序第 10 條規定：「本會基金之收支，以量入為出為原則，如支出計畫大於收入計畫，其支出優先順序應照董事會決議為之。」惟參看近年基金會營運狀況，自 100 年度以來，該基金會收支皆為短絀，不利基金會永續經營，爰要求 3 個月內向立法院外交及國防委員會提出書面檢討報告，積極研謀開源節流之道。

提案人：江啟臣 馬文君 羅致政

8. 為鼓勵榮民之眷屬參加大專校院推廣教育及學分班進修，以培養其專業技能，促進順利就業，榮民榮眷基金會提供榮眷進修學雜費補助，自 103 至 105 年度，每年預算皆於「其他業務支出—榮眷進修補助」科目編列 320 萬元補助款。據該基金會提供資料，103 年度計發放 605 人次、238 萬 9,000 餘元補助款；104 年度則發放 499 人次、194 萬 3,000 餘元。為培養榮眷專業技能，促進其就業，國軍退除役官兵輔導委員會已於各地職訓中心及各縣市榮民服務處自行或委外辦理各項職技訓練班。為提升榮眷職場及社會競爭力，國軍退除役官兵輔導委員會於各地職訓中心開辦各類職技訓練班，103 年度參訓計 3,766 人，輔導考取專業證照 2,518 人。其中參訓榮眷計有 1,092 人次，結訓則有 1,075 人次。另為加強服務各地區榮眷，各縣市榮民服務處亦自行或委外辦理訓練班次，103 年度計辦理進修訓練 161 班次，錄訓榮民 3,501 人、榮眷 1,741 人，輔導考取專業證照 3,081 人。榮眷進修補助條件未考量申請人之學歷條件，恐造成資源浪費。由該基金會所訂「財團法人榮民榮眷基金會補助榮眷參加大專校院進修作業要點」規定之補助對象條件、進修範圍及補助限制觀之，榮民之配偶或 18 歲以上，40 歲以下之未婚子女於教育部立案國內大專校院之各項推廣教育班、或空大函授班修習學分即可補助，且沒有考量申請人之學歷條件限制，例如已取得碩士學位者，其選修大專校院學分仍可申請學分補助，爰此，請國

軍退除役官兵輔導委員會提出說明暨研謀改善方案。

提案人：陳亭妃 劉世芳 呂孫綾 羅致政

9. 針對財團法人榮民榮眷基金會 105 年度預算案，編列之「流動資產—現金」部位總計 21 億 50 萬 5,000 元，占基金總資產 98.5%以上，然全年度預計支出費用 7,552 萬 7,000 元，現金淨流量僅 304 萬 5,000 元，由此可知基金會現金資產幾乎為閒置現金，且投資在利率低廉的活期存款，未善加活用管理。查 104 年度現金預算數 21 億 0,355 萬元、103 年度現金決算數 20 億 8,421 萬元，過去幾年閒置現金部位占比相當高。爰要求國軍退除役官兵輔導委員會善加運用財團法人榮民榮眷基金會之閒置現金，例如投資高於活期存款利率之短期票券、公債等，並向立法院外交及國防委員會提出投資計畫之書面報告。

提案人：羅致政 陳亭妃 蔡適應 呂孫綾

10. 鑒於財團法人榮民榮眷基金會董事、監察人中各有榮民代表 5 人、2 人。然，如附表所示，現有之 7 位榮民代表董事、監察人，其退役前皆屬較高階級，比例上缺乏退役基層士官之聲音。雖本屆榮民榮眷基金會榮民代表董事、監察人任期至 105 年 6 月 30 日，次屆榮民代表董事、監察人已於 3 月前後辦理推薦、選舉，惟顧慮上述基層士官聲音不足之問題，建請國軍退除役官兵輔導委員會應暫停接受報請、聘任榮民代表董事、監察人，並就此一問題及「財團法人榮民榮眷基金會第 9 屆榮民代表董事、監察人遴選辦法」進行全面檢討並重新修正、遴選榮民代表董事及監察人，納入低階基層士官及榮眷、老人福利、社工等專業人士。

提案人：劉世芳 王定宇 羅致政 蔡適應

五、「財團法人榮民榮眷基金會」105 年度預算書案審查完竣，審查結果提報院會，院會進行二讀前，不須交黨團協商；院會討論時，由王委員定宇作補充說明。

臨時提案 3 案

一、國軍退除役官兵輔導委員會設置各農場，係為輔導退除役官兵從事農業產銷，推展休閒農業及觀光遊憩事業，以達安置退除役官兵生活之目的。惟因退除役官兵願從事上述事業者越來越少，致花東地區該會經管之土地未善加利用。

為活化及善加利用國軍退除役官兵輔導委員會經管的土地，爰要求該會應積極配合原住民族委員會及花東地方政府之需要提供土地外，並應結合民間技術及資金推展休閒農業及觀光遊憩事業。

提案人：江啟臣 馬文君 呂玉玲 鄭天財

決議：照案通過。

二、有鑑於目前國軍退除役官兵輔導委員會所有榮家醫護人力普通都採委外人力，惡性循環導效幾乎做一兩天就離職，甚至有不肖廠商長期積欠委外人力薪資等情事，造成榮家就養經營管理上很大的問題，目前專任的護理師人力不足，該會榮家為減少人力成本，將醫護人力改採外包委外經營，導致榮家目前大部分醫護人力淪為派遣工，一方面流動率大，專業性不足，使榮民沒有得到應有良好的照護品質；另一方面來應徵的派遣人員待遇也被層層剝削，導效工作意願很低，做沒多久就離職，是惡性循環，建請國軍退除役官兵輔導委員會重視就養醫療人力

問題，以維護榮民就養之權利。

提案人：馬文君 呂玉玲 呂孫綾 劉世芳 江啟臣

決議：照案通過。

三、針對國軍退除役官兵輔導委員會所屬轉投資公司高達 27 家，雖該會實質持股未超過 50% 非屬國營事業，未將年度預算書送立法院審議。但依其持股均能實質掌控這些轉投資事業，由於其董監事及專業經理人之選任、薪資結構、經營管理績效屢遭社會各界及本院委員質疑。為能落實國會實質監督政府資本投資事業單位及其經營管理績效，爰要求該會應公開揭露其轉投資公司之股東持股、該會或政府資本透過其他轉投資公司交叉持股比例、董監事名單，並比照行政院其他部會，就其得實質掌控之事業單位之經營現況，於每會期向立法院外交及國防委員會提出專案報告並備質詢。

提案人：王定宇 劉世芳 呂孫綾

決議：照案通過。

散會

主席：請問各位，上次會議議事錄有無錯誤？（無）無錯誤，確定。

繼續報告。

二、邀請外交部次長、經濟部次長、財政部次長、金融監督管理委員會副主任委員、國家發展委員會副主任委員、中央銀行副總裁報告「英國脫歐公投結果對我外交、經貿之影響、挑戰及因應」，並備質詢。

主席：請外交部章主任秘書報告。

章主任秘書文樑：主席、各位委員。英國脫歐公投於 6 月 23 日舉行，並於當日晚間計票結束，投票結果係由支持脫歐者勝出。謹就本次公投結果、未來可能發展、影響英國公投結果之因素、英國脫歐後之影響評估、歐盟及會員國與其他主要國家反應、對我國外交之可能影響及我因應作為，報告如下，敬請各位委員不吝給予指導：

一、公投結果簡述

英國脫留歐公投於英國時間 6 月 23 日晚間 9 時（臺北時間 6 月 24 日凌晨 4 時）計票結束，本次公投選民總數為 4,650 萬，投票率約為 72%，約有 1,741 萬選票支持脫歐，1,614 萬選票支持留歐；脫歐與留歐支持率分別約為 51.9%及 48.1%。

二、未來可能發展

倘英國政府依據公投結果，向歐盟理事會正式提出脫歐意向，根據歐盟里斯本條約第 50 條之規定，英國應於 2 年內與歐盟完成退出協定。倘談判無法在該期限內完成，延長協商時程則另須獲所有歐盟會員國同意。預估實際完成全部之複雜退出程序將耗時 7 至 10 年，甚至更長。

三、影響英國公投結果之因素

歐盟在面對歐債危機、經濟成長趨緩等內憂，以及難民問題、恐怖攻擊、歐俄關係緊張等外在因素下，造成英國及歐盟會員國疑歐派勢力壯大。分析其主要之因素為經濟及移民兩項議題：

(一)經濟：儘管依據相關經濟及金融機構發布之各項評估報告，普遍認為英國脫歐將帶來經濟不穩定，至少短期內將不利英國經濟利益，惟脫歐陣營主張英國自歐盟之進口量（53%）高於出口量（45%），貿易逆差達 600 億英鎊，脫歐後英國可自由與美國及其他新興國家如中國大陸、印度簽署雙邊貿易協定，仍獲相當多選民之認同。

(二)移民：近年來英國每年淨移入人口不斷攀升，移民問題日益受重視。英國政府雖多次宣示將採取措施減緩此趨勢，但受限歐盟「自由移動（freedom of movement）」原則等因素，英國政府可採行之相關措施迄仍無法減少來自其他歐盟國家之移民（尤以新加入歐盟之東歐國家為最）。又中東及北非因戰爭或經濟因素湧入歐洲之大量難民，已對英國國境安全、社會安全及社會福利產生強大壓力。

四、英國脫歐後之影響評估

英國脫歐在地緣政治及地緣經濟上，歐盟與英國均將深受影響，或將助長歐盟會員國疑歐派及民粹主義勢力，衝擊歐洲政治安定、歐盟統合、經濟成長及歐洲區域安全，並影響全球經濟成長。謹就對英國及歐盟之影響分述如下：

(一)英國：

1. 對外關係：英國扮演跨大西洋橋樑之重要角色將受到挑戰，公投結果恐將助長蘇格蘭獨立之發展（蘇格蘭選擇脫歐為 38%；留歐為 62%）。而在英國與歐盟重新談判新關係過程中〔相關模式為 1.歐洲經濟區（European Economic Area, EEA），又稱為挪威模式；2.雙邊協定，以瑞士為代表；3.WTO 模式〕，雙方將如何在英國享有進入歐盟單一市場地位，並承擔歐盟規章責任（含貨物、人員、服務及資金等四大自由）上獲致妥協；冗長程序料將衍生未來不確定性。

2. 經濟局勢：英國脫歐後，對歐盟與英國經濟之成長均將產生影響，預測英國受影響程度更大。據國際貨幣基金（IMF）、經濟合作暨發展組織（OECD）及若干智庫研究指出，英國將出現外資出走、對外貿易下降及倫敦金融市場地位難保等問題，經濟成長必然趨緩，未來英國經濟規模也將縮小。本年 5 月底七大工業國（G7）領袖宣言亦表明英國脫歐是全球經濟成長的一大「嚴重風險」（serious risk）。

(二)歐盟：

1. 歐盟政治局勢：近年來德、法、西班牙、丹麥、義大利、希臘、瑞典、波蘭、匈牙利及若干會員國極左或極右政黨陸續在歐洲議會選舉、會員國國會或地方選舉贏得大量席次。未來疑歐派及民粹主義勢力極可能因英國脫歐後乘勢崛起，挑戰歐盟制度及價值，更可能催化其他會員國就脫歐或疑歐議題進行公投，將對未來歐盟政治安定產生影響。

2. 歐盟統合進程：英國脫歐極可能在不同領域激化目前歐盟雙軌或多軌並進之發展，甚至進一步擴大歐盟之分裂。惟目前德、法等歐盟主要會員國政府領袖均表示歐盟未來將與英國維繫友好緊密關係及合作，並強調歐盟將持續團結一致。

3. 歐洲區域安全：美國及北約均表示，英國留歐有助歐洲區域和平與安全，共同對應俄羅斯威脅、中東及北非動亂及反恐；英國脫歐後，歐盟安全恐將出現缺口，蓋英國全力支持歐盟共同安全暨防衛政策（Common Security and Defense Policy, CSDP）下之歐盟維和行動，其國防預

算維持北約要求之 2%GDP，短期內難有另一歐盟會員國能夠填補。

五、歐盟及會員國與其他主要國家反應

(一)歐盟理事會：主席 Donald Tusk 發表聲明表示，對英國人民脫歐意願深感遺憾，但表尊重，要求儘速依據歐盟里斯本條約第 50 條規定，與英國開啟脫歐談判。

(二)德國：總理梅克爾 (Angela Merkel) 亦對此表示遺憾，惟德國未來仍將以維繫歐盟與英國間緊密友好關係為目標。

(三)法國：總統歐蘭德 (Francois Hollande) 亦表遺憾但尊重，除指出相關脫歐程序將儘速實施外，亦表示將與英國在經濟、人員、文化及國防等領域持續合作。

(四)義大利：義國總理 Renzi 表示，義方充分尊重英國公民之選擇，義大利作為歐盟重要成員，必將竭盡所能，維持歐盟穩定與發展。

(五)荷蘭：總理 Mark Rutte 表示失望，但認為應將此機會視為歐盟改革契機，續為歐盟創造繁榮，加強歐盟各國合作。

(六)比利時：總理 Charles Michel 表示非所樂見但尊重，並呼籲英國儘速表達脫歐意向，除將與英國找出最佳合作型態外，亦將儘速找出重振歐盟之路。

(七)美國：總統歐巴馬表示，尊重英國人民決定、肯定英國及歐盟與美國在外交、安全及經濟上之合作，並重申其等未來仍是美國不可或缺之夥伴。

(八)日本：外相岸田文雄表示，日本將密切注意英國與歐盟交涉情形，及其對日本及國際社會之影響。同時日本也會以國家利益之觀點妥適應對，並維持及強化與英國之關係。

(九)印度：印度珍視與英國及歐盟之關係，未來仍將致力加強與英國與歐盟之關係。

(十)七大工業國 (G7)：美國財政部長 Jack Law 與 G7 財長及央行總裁發表聯合聲明，表示 G7 央行已採取步驟，確保貨幣適當流通及市場功能發揮；渠等將持續就市場變動及金融穩定密切諮商合作，並聯合維持 G7 團結。

六、對我國外交之可能影響及我因應作為

(一)對臺英關係之影響：

1. 可望推進既有合作：英國脫離歐盟，原則上不再受歐盟共同外交及安全政策 (Common Foreign and Security Policy, CFSP) 拘束，可採取更為獨立之外交立場。英國及歐盟一向支持民主、法治，並尊重人權及自由，英國倘脫離歐盟，臺英可望在雙方以往之各項合作及交流之基礎上，秉持共同理念持續推進。

2. 對臺英雙邊協定 (議) 無影響：英國脫離歐盟對於我與英國已簽訂及洽簽中之條約協定及協議等將不會造成影響。英國脫歐後，相關外交政策無需受制於歐盟，對外洽簽條約協定自主性將提高。倘英國與歐盟完成脫歐協商，視英國自歐盟收回之權利範圍，我國或有機會與英國洽簽原屬歐盟職權之相關協定，例如經濟合作協議 (ECA)、投資協定 (BIA) 等。

(二)對臺歐盟關係之影響：英國脫歐或將削弱歐盟在國際經濟及政治之影響，倘中國大陸對歐盟決策之影響力提升，我宜注意是否影響歐方對強化與我在各方面實質合作之態度。就經貿部分，英脫歐談判或將排擠與我進行 BIA 談判之人力及資源，而一向較支持自由貿易之英國脫

歐後，可能不利多邊貿易體系發展，對我推動與歐盟洽簽 BIA 或 ECA 短期內或有較不利影響。本部除將密切注意外，亦將持續推動歐盟與我洽簽 BIA 及 ECA。

(三)對我在歐投資臺商影響：目前有不少電子產業相關臺商在中東歐地區投資，英國脫歐後與歐盟之經貿關係協商、臺商生產之產品類別〔例如資訊科技協定（ITA）涵蓋範圍內之資訊產品關稅已調減為 0〕、歐洲整體經濟情勢、幣值、勞動市場及歐盟補助金等因素均有可能影響廠商之營運佈局策略。由於英國與歐盟未來經貿關係之整體架構規範尚未明朗，對中東歐地區臺商之影響亦有待觀察評估。此節本部將請我相關駐處密切注意未來英國與歐盟之協商情形，以協助臺商調整因應。

(四)對我國人赴歐免簽證待遇之影響：英國非屬申根國家，我國人目前赴申根區國家享有 180 日內不超過 90 日、赴英國享有 360 日內不超過 180 日及赴愛爾蘭享有 90 日免簽證待遇，英國脫歐將不致影響我國人赴相關歐洲國家之免簽證待遇。

結語

英國公投決定脫歐，對英國經濟及政治帶來大規模影響，更將進一步衝擊全球並對歐洲整合、國際經濟、跨大西洋聯盟關係及國際安全秩序投入未知之變數。脫歐公投之後，除了歐盟 6 個創始會員國已於 6 月 25 日在柏林會商外，歐盟理事會主席 Donald Tusk 表示，將於本年 6 月 28 日及 29 日歐盟高峰會期間，排除英國，另與 27 個會員國領袖召開非正式會議，就英國脫歐相關細節進行協商，儘速凝聚 27 國共識並確定未來歐英關係，以消除不確定因素。

本部未來將持續與英國及歐盟在各項領域維持密切合作關係，並密切注意英國脫歐後之相關發展及對我國之影響，妥為因應。

以上報告，敬請各位委員先進不吝指教。謝謝！

主席：請經濟部沈次長報告。

沈次長榮津：主席、各位委員。經濟部應邀出席今天貴委員會第 35 次全體委員會議，謹就「英國脫歐公投結果對我經貿之影響、挑戰及因應」報告，敬請各位委員不吝指教。

壹、前言

英國於本（105）年 6 月 23 日依據公投法舉行脫歐公投，支持脫歐民眾（比例達 52%）取得勝利，公投結果決定脫歐。

歐洲理事會主席 Donald Tusk、歐盟執委會主席 Jean-Claude Juncker 與歐洲議會主席 Martin Schulz 於 6 月 24 日發表共同聲明表示，歐盟尊重英國脫歐公投結果，期待英國依據歐盟里斯本條約第 50 條，盡快與歐盟展開相關談判，在談判完成前，英國仍是歐盟一員，須遵守相關權利與義務。

世界貿易組織（WTO）秘書長 Roberto Azevedo 日前表示，若英國脫離歐盟，英國將要與 WTO 成員國重新磋商，並且失去歐盟 36 項貿易協定所涵蓋 58 個國家的低關稅及免稅優惠待遇，預估英國消費者每年將須額外支出 90 億英鎊（約 132 億美元）的進口關稅；英國出口亦將在海外市場承受 55 億英鎊（約 81 億美元）的新關稅。

經濟部綜合我駐歐美各外館、主要金融機構及國際組織分析，英國公投決定脫歐，短期主要

衝擊金融市場，造成股匯市大幅波動，不利英國經濟發展，亦影響歐盟經濟復甦。另未來英國正式脫離歐盟後，如何維持與歐盟及世界其他各國之經貿關係將是英國政府重要挑戰。

貳、雙邊貿易

一、貿易現況

(一)2015 年臺英雙邊貿易額達 55.8 億美元，為我全球第 16 大貿易夥伴，占我對全球貿易總額 1.1%。為我在歐盟第 3 大貿易夥伴，僅次於德國及荷蘭，占我與歐盟貿易額（464.8 億美元）12%。

(二)2015 年我對英國出口達 37.8 億美元（以資通訊產品、螺絲螺帽、自行車、車輛零組件及機械設備為主），為我全球第 13 大出口市場；占我出口總額 1.35%；為我在歐盟第 3 大出口市場，占我對歐盟出口之 15.9%。

(三)2015 年我對英國進口達 18 億美元（以醫藥製劑、小客車、機械設備及醫療器材為主），為我全球第 24 大進口來源；占我進口總額 0.79%；在歐盟則為我第 5 大進口來源，占 7.9%。

(四)2016 年 1 至 5 月臺英雙邊貿易額達 22.2 億美元，較去年同期衰退 3.6%；出口額達 14.5 億美元，較去年同期衰退 6.6%；進口額達 7.6 億美元，較去年同期增加 2.7%。

二、英國脫歐對我貿易影響：

(一)短期應不致大幅影響臺英雙邊貿易

1. 脫歐公投造成英鎊匯率下跌，將使英國購買力下降，以及產生貿易移轉效果等。惟因英國占我出口總額比例僅 1.35%，對我整體出口衝擊有限。

2. 未來英國與歐盟談判之兩年過渡期間，仍可維持與歐盟相同之對外關稅與非關稅貿易措施，爰對我國出口英國之商品及服務將暫無影響。

(二)中長期可能對我國出口貿易產生衝擊

1. 英國脫歐產生之股匯市衝擊將影響英國內需及歐盟，甚至美、中、日等全球經濟，進而影響我國出口表現，中長期將影響我國對外貿易表現。

2. 另英國一向主張自由貿易，英國脫歐可能導致歐盟貿易政策立場更加保守，不利我國貨品及服務出口歐盟市場。

3. 英國未來長期之經濟走勢，仍需關注英國與歐盟之後續談判，仍存許多變數。

參、雙邊投資

一、臺英雙邊投資現況

(一)英商來臺投資概況：截至 105 年 5 月，英商來臺投資金額在歐盟國家排名第二，僅次於荷蘭，累計共 895 件投資案、金額達 79.56 億美元。主要投資產業為：金融保險、批發零售、化學品及資通訊等。

(二)我商赴英投資概況：截至 105 年 5 月，英國為我在歐盟最主要投資國，累計共 192 件投資案、金額達 29.42 億美元。主要投資產業為：不動產、金融保險、運輸工具、電機電子及資通訊等。

二、英國脫歐對我投資之影響

(一)英商來臺投資之影響：英國來臺投資主要之業別為金融保險業，占投資總額九成，脫歐後英鎊貶值，可能使英商來臺投資規模下滑。惟歐洲商會表示，歐商在臺投資主要看重整體亞洲市場商機，近期對我國仍有投資意願。

(二)臺商赴英投資之影響：

1. 英國為跨國企業設立歐洲總部之首選，英國脫歐後，臺商可能考量轉移或分散營運地點。
2. 不動產及金融業：我業者認為，雖短期內因匯率波動而受到衝擊但影響不大，中長期可能受影響，但應在可控制範圍內。
3. 空／海運服務業：海空運業務與經濟景氣息息相關，將受脫歐後之英國以及歐盟經濟榮枯影響。

肆、產業合作

英鎊及歐元貶值後，向英國或歐盟各國取得我國所需技術之成本降低，本部將協助我業者與英商及歐商進行技術移轉及研發合作，在我國或其他地區投資生產，促成我與歐洲先進國家技術連結，並分散我投資市場。茲彙整相關業者意見如次：

一、資通訊產業：業者憂心匯率波動，短期將採取穩健操作策略；中長期將著手進行產品創新及強化品牌經營。

二、鋼鐵製品產業：螺絲產業者表示對產業短期影響不大；但手工具業者表示，英國內需降低及匯率變動將造成影響。

三、車輛及零組件：業者表示，在英國脫歐後，英國銷往歐洲內陸市場之貿易障礙增加，預估短期內整體銷售將下滑，中長期而言可能需在歐盟新設據點。

四、機械設備產業：業者表示，英國脫歐對該產業暫無明顯影響，惟仍憂心長期可能導致需求減緩。

伍、本部因應作為

一、貿易政策面—將加強與英國對話，並全面深化臺英關係：

(一)英國脫歐公投後，雖需與歐盟重新談判界定原來在共同市場架構下的貨品、服務、企業、人員、資金等自由移動關係，但也因此重獲對外貿易政策主導權。本部未來將爭取與英國進行全面合作，協助我國產品與服務進軍歐洲市場。

(二)英國雖占我出口比重不大，惟歐盟為我第 4 大出口市場，占我出口比重達 8.5%，歐盟並為我最大外人投資來源，英國脫歐對臺歐盟經貿影響不容小覷，經濟部將持續強化雙邊貿易動能，推動深化臺歐盟經貿關係。

(三)英國脫歐可能導致未來歐盟貿易政策趨向保守，並影響 WTO 多邊貿易體系發展，經濟部將持續密切注意歐盟未來貿易政策走勢，並預為因應。

二、貿易拓銷面—將把握對我國廠商可公平競爭的機會：

(一)英國脫歐倘最終無法維持上述與其他歐盟會員國的共同市場關係，造成歐盟銷往英國的貨品不再有關稅優惠。則歐盟 27 國原銷往英國的關稅待遇將與我國貨品相同，只能適用 WTO 最惠國稅率。因此，我國產品及勞務與其它歐盟會員國的競爭對手相較，在英國市場將重新取

得公平競爭的商機。

(二)目前在韓歐盟 FTA 下，南韓產品與服務業在英國享有優惠待遇。英國脫歐後，南韓與英國需重新討論彼此能否延續 FTA 下的優惠關係，甚至有可能要重新談判。此節，將是我國產品與服務業，在英國此重要市場與南韓公平競爭的新局面。

(三)協助分散出口地區：協助我廠商積極開發英國以外其他國家之市場，例如東協、南亞及土耳其等新興市場，藉分散出口地區，降低英國脫歐之貿易衝擊。

(四)協助廠商運用輸出入銀行貿易避險工具：鼓勵廠商善加運用輸出保險確保貨款之收取，降低出口風險，另亦籲請廠商利用遠期外方式避險，以免獲利遭到侵蝕。

(五)綜上，本部將深入針對英國的貨品與服務業市場進行評估與調查，投入資源加強對英國的拓銷，必要時也將即早組團帶領具發展潛力的廠商，前往搶占商機。

三、投資合作面

(一)積極爭取在英外商來臺：在英企業或將因英國脫歐而檢視是否移轉營運據點或改變布局策略，對其他國家之投資或可提高，我國可藉此機會爭取在英之跨國企業來臺投資或擴大在臺投資計畫，尤其是我國近期推動之五大創新產業，如再生能源及生醫製藥。

(二)密切關注英國脫歐後續發展：整體而言，英國脫歐導致英鎊貶值，以及經濟前景充滿不確定性，對臺灣而言，短期內可能影響投資標的物之帳面價值；但中長期而言，仍需視後續英國與歐盟之脫歐談判、與其他國家之經貿協定談判進展、國際整體經貿情勢而定，仍存許多變數。

(三)積極洽簽臺英雙邊投資協定：我與英國已於 2002 年簽署避免雙重課稅協定，惟雙方尚未簽署投保協定。英國脫歐將取得雙邊投資協定簽署自主權，我國將與臺歐盟雙邊投資協定併行推動。

四、產業合作面—與英國及歐盟的合作都將會繼續：

(一)英國在臺辦事處與經濟部於本年 5 月 30 日在臺北共同主辦「第 11 屆臺英再生能源論壇」，討論如何共同合作離岸風力發電。此為英國認為具有產業優勢，並符合我國新政府政策需要。

(二)臺英未來除能源外，經濟部將繼續在中小企業、智慧財產權、產業合作等項目進行合作。同時本部仍將繼續推動臺歐盟之產業合作。

陸、結語

英國公投決定脫歐後，預期未來兩年將依據歐盟里斯本條約第 50 條與歐盟展開相關談判，經濟部將密切注意後續英國與歐盟脫歐談判對我國之影響，以做妥善因應，並持續推動臺英及臺歐產業合作，維繫與英國及歐盟全方位的經貿關係。

以上報告 敬請

各位委員指正賜教。謝謝！

主席：請國發會龔副主任委員報告。

龔副主任委員明鑫：主席、各位委員。今天應邀列席大院第 9 屆第 1 會期 貴委員會第 35 次全體委員會議，就「英國脫歐公投結果對我外交、經貿之影響、挑戰及因應」提出報告，並聆聽各

位委員的指教，至感榮幸！本會謹就英國脫歐對我國經貿影響與政府因應對策，擇要報告如下，敬請 惠賜指教。

一、英國脫歐將引發英國經濟衰退，全球成長將更為緩慢

英國 6 月 23 日舉行脫歐公投，公投結果由脫歐派取得勝利，英國將脫離歐盟，公投後英國的國內政經情勢以及對歐盟關係，尚需要花費數年方可底定，期間各種不確定因素，不僅影響英國及歐盟，亦恐不利全球經濟長期發展。IMF 示警，英國脫歐將使英國 2016 年 GDP 減少 0.2% 至 0.8%，2017 年 GDP 減少 1.0% 至 3.7%，並造成其他歐盟成員國 2018 年 GDP 損失 0.2% 至 0.5%。經濟學人智庫（EIU）則估計 2016 年全球經濟成長率將由 2.3% 降至 2.2%，2017 年由 2.6% 下修至 2.4%。所以英國脫歐的效應有可能在剛開始是微小的，但是透過一些衍生性的效果，有可能會慢慢地放大，不過這只是初步的評估。

二、英國脫歐對我國短期金融干擾有限，但對未來出口影響仍須審慎注意

截至 2016 年 4 月止，本國銀行對英國的授信與投資為 1,455 億元，占本國銀行總資產比重約 0.32%，整體暴險尚屬有限；保險業對英國投資金額 7,843.31 億元，其中英鎊資產部位約 1,229.52 億元，風險在可控制範圍內。在股市方面，受到英國脫歐公投結果影響，6 月 24 日亞洲股市全面下跌，台股以 8,476.99 點作收，跌幅為 2.3%，跌幅較多數亞洲國家為小。今天開盤的情況看起來也還好，而且日本的股市已開始反彈。所以英國脫歐雖然有金融面的影響，但其效應已逐漸淡化。

至於臺英貿易部分，由於 2015 年對英國出口共 37.8 億美元，僅占我國出口之 1.35%，其對我國出口直接影響應屬有限，對 GDP 衝擊相對較小。惟整個歐洲市場占我國出口比重達 9.1%，英國脫歐對歐洲經濟與歐盟政經整合所帶來的負面效應，恐間接影響未來臺灣出口，所以我們還是會妥善地注意。

三、政府因應對策

（一）穩定國內金融市場

為降低英國脫歐對我國金融市場造成的影響，目前金融相關主管機關已掌握我國金融業投資英國及英鎊的暴險金額，隨時注意風險控制；另將持續密切注意英國脫歐之後續發展，於必要時推動相關措施，以全力維持國內金融市場之穩定。

（二）激勵投資，振興經濟景氣

就出口貿易可能受到的影響，政府在內需及投資方面可能要更為重視。為降低英國脫歐對我國出口之負面衝擊，政府致力提升我國對外經貿多元性，避免過度依賴單一市場，並積極加快今年公共建設預算的落實，並以創新思維提振國內民間投資意願，具體做法說明如次：

一採行擴張性財政政策，公共建設投資及科技發展預算明顯增加，預計成長率分別有 10.7% 與 3.8%。此外，加快今年公共建設預算的落實，檢討公營企業預算執行。

一推動五大創新研發計畫（亞洲矽谷計畫、生技醫藥、綠能科技、智慧機械、國防航太），藉此帶動新投資，推升產業發展的層次。此外，五大創新產業也具有在地特色，可結合地區優勢及發展條件，打造創新研發產業聚落。

—規劃成立「產業創新轉型基金」，國發基金規劃 1,000 億元額度，與民間資金共同以股權投資方式，參與企業創新轉型所辦理的募資，如進行合併、收購、分割或再造等，發揮資金槓桿作用與乘數效益，誘發引導民間資金共同參與產業結構調整，促進企業轉型升級。

—設立國家級投資貿易公司，初步規劃資本額為新台幣 100 億元，將扮演「尋找、開創、整合、促成」投資與貿易的平台角色，以鏈結國際，協助企業競逐全球市場，提升對外經貿的格局及多元性。

—成立「跨部會促進投資小組」，主動拜訪國內企業，讓產業政策與企業投資緊密連結；並主動發掘國內新投資機會、瞭解業者對政府的期待，積極協助民間投資計畫得以落實執行。

以上報告，敬請 指教。

主席：請金管會桂副主任委員報告。

桂副主任委員先農：主席、各位委員。今天 大院第 9 屆第 1 會期貴委員會第 35 次全體委員會議，承 貴委員會邀請提出報告，至感榮幸。以下謹就對英國脫歐對我國金融業之影響及金管會因應措施提出報告，敬請指教。

壹、對我國金融業之影響

一、我國金融業對英國暴險情形

(一)銀行業方面：截至 105 年 4 月底止，39 家本國銀行對英國之授信及投資總暴險為新臺幣（以下同）1,455 億元，其中授信餘額為 428 億元，投資餘額為 1,027 億元，暴險金額占本國銀行淨值比率為 4.49%，占本國銀行總資產比率 0.329%，風險尚在可控制範圍內。

(二)證券業方面：截至 105 年 5 月底止，證券期貨業對英國之暴險部位約 127 億元，占整體證券期貨業淨值約 2.44%。另國人透過投信基金及境外基金持有之英國暴險部位分別為 194 億元及 1,565 億元，各占其基金淨值 0.84%與 5.07%，影響亦不大。

(三)保險業方面：截至 105 年 4 月底止，保險業對英國之整體投資金額約 7,843 億元，主要多以美元計價，若以英鎊資產部位計約 1,229 億元，占國外投資部位約 1.1%，相關金額均在可控制範圍。

目前保險業資金投資英國不動產之金額合計 650 億元，已包含於上述英鎊資產部位統計。雖英國脫歐議題短期內或可能影響部分企業對英國投資之意願，並進而造成當地不動產市場之波動，惟因壽險業負債面之長天期特性，其多簽訂長期租約，受預期壽險業國外不動產投資之租金收入穩定，受英國脫歐議題影響應屬有限。

二、我國金融業在英國（倫敦）設立分支機構情形

(一)銀行業：我國包括臺灣銀行、兆豐國際商銀、第一商銀、華南銀行和彰化銀行共 5 家銀行在英國經營業務性質單純，主要從事包括國際聯貸、貨幣市場拆放、債券投資及不動產放款等業務，主要收入來源多以參與國際聯貸案為主，資產亦多以美元計價，影響有限。

(二)證券業：只有永豐金證券 1 家，其倫敦分公司在英國主要收入，是為客戶提供產業研究報告收入及客戶委託下單手續費，英國若脫歐對其業務尚不致有太大影響。

貳、金管會因應措施

一、金管會密切注意股市變化，研提應變措施

(一)6 月 24 日股市受到英國脫歐公投幾成定局影響，臺股隨亞洲股市下跌，當日臺股收盤 8476.99 點，下跌 199.69 點，跌幅為 2.3%，日本跌幅 7.92%、南韓跌幅 3.09%、新加坡跌幅 2.09%、香港跌幅 2.92%、上海跌幅 1.30%，臺股跌幅尚小於多數亞洲鄰近市場。當日臺股集中市場成交量 1,216.52 億元，較前（6/23）日 608.85 億元，增加 607.67 億元，增幅為 99.8%，顯示有大量承接買盤，投資人並非全面看空後市。

(二)6 月 24 日臺股證券商自營專戶買超 7.84 億元、投信賣超 1.57 億元，顯示國內專業法人機構並未大幅調節臺股，另外資受英國脫歐影響當日雖賣超 129.94 億元，惟六月份截至當日，外資仍買超臺股 654.59 億元。

(三)6 月 24 日期貨市場截至收盤，外資臺股期貨（TX）所有月份未沖銷部位為淨多 56,217 口（為歷史淨多第 3 高），較前一日淨多 54,190 口，增加 2,027 口，另統計外資近 20 日持有臺股期貨之淨多平均口數約 50,000 餘口。另期貨市場法人交易比重 51.1%、自然人交易比重 48.9%。

(四)英國公投結果為國際性重大政治金融事件，臺股短期走勢可能隨國際主要股市對該事件之反應而連動。目前外資占臺股集中市場成交量約 3 成，持股市值約占 39%，累積淨匯入約 2,026 億美元。

(五)金管會將密切注意，該重大事件是否牽動國際資金移動及國內外投資人進出臺股情形，必要時，將採行相關應變措施。臺灣上市（櫃）公司基本面良好，股市運作健全，國人對臺灣經濟應有信心。

二、金管會針對金融機構海外投資所涉風險已訂有相關規範

(一)在銀行業部分，「商業銀行投資有價證券之種類及限額規定」已規範本國銀行投資外部有價證券之暴險部位，並要求銀行定期提供相關報表，檢視銀行海外投資風險。

(二)保險業部分，現行「保險業辦理國外投資管理辦法」已就保險業從事國外股票、公司債等有價證券、不動產及保險相關事業等投資，明定得投資項目、限額、投資之資格條件、信用評等、風險管理措施、法令遵循及其他應遵循事項等予以規範；此外，101 年 3 月 1 日已實施「保險業外匯價格變動準備金機制」及相關配套措施（目前準備金已累積約 549 億元），故此波英鎊匯率波動對保險公司之影響應屬有限。

參、結語

英國脫離歐盟屬非經濟影響因素，金管會已專案注意，並瞭解其他主要經濟國家之因應情形，相信歐盟、美國及日本等世界各主要經濟國家，與英國政府均將採行相關配套因應措施，以減少脫歐對全球經濟之影響。

金管會將持續維持金融市場穩定，協助國內金融機構妥為因應，亦將持續與財政部、中央銀行及相關機關密切聯繫，針對英國脫歐對我國金融市場可能產生之影響，適時採取適當因應措施。

以上報告，敬請各位委員指教，謝謝！

主席：請財政部蘇次長報告。

蘇次長建榮：主席、各位委員。今天承邀出席 貴委員會會議，就「英國脫歐公投結果對我外交、經貿之影響、挑戰及因應」提出報告，至感榮幸。財政部兼辦國家金融安定基金（以下簡稱國安基金）管理委員會會務，以下謹就國安基金管理委員會對上開議題提出說明，敬請 各位委員指教。

壹、國安基金設立目的與進場時機

一、國安基金係為因應國內、外重大事件，以維持資本市場及其他金融市場穩定，確保國家安定，於 89 年 2 月 9 日公布實施「國家金融安定基金設置及管理條例」（以下簡稱國安條例）後依法設立。

二、依國安條例第 8 條規定，因國內、外重大事件、國際資金大幅移動，顯著影響民眾信心，致資本市場及其他金融市場有失序或有損及國家安定之虞時，得經委員會決議，運用資金辦理進場操作事宜。

貳、英國脫歐公投結果預期效應之評估

一、英國脫歐公投結果業於 105 年 6 月 24 日公布，脫歐派以 51.8%得票率勝出。對此結果，各界預期將引發短期金融市場震盪，在當天亞洲股市全面收黑，臺灣集中市場指數收盤 8,476.99 點，下跌 199.69 點，跌幅是 2.30%，相較日本的跌幅 7.92%、韓國的跌幅 3.09%、香港的跌幅 2.92%，以及在禮拜六歐美盤的跌幅來看，臺股的跌幅相對比較輕，而且台股 24 日的成交量從新台幣七、八百億擴大到 1,216 億元，顯見承接力道相當強。

二、英國脫歐公投議題自 105 年初即開始發酵，國際主要國家及經濟研究機構對英國脫歐造成全球經濟衝擊均提出評估，英格蘭銀行和歐洲中央銀行並就公投結果對國際貨幣市場之波動影響備有因應計畫。考量我國對英國出口僅占總出口的 1.3%，對整體出口影響不大，但是因為國際股、匯市資金連動，短期內仍將對我國股、匯市造成影響，這是不可避免的。

參、國安基金因應措施

對於英國脫歐結果，上週（105 年 6 月 24 日）臺股及亞股下跌，應係投資人對於公投結果之反應。國安基金將密切關注後續國際股市波動之幅度及期間，與對臺股之影響及後續發展，並視中央銀行、金融監督管理委員會及四大基金就脫歐事件穩定貨幣金融相關措施之成效，適時採行必要措施，以達成穩定國內股市及安定金融市場的任務。

以上簡單報告，謝謝。

主席：請中央銀行嚴副總裁報告。

嚴副總裁宗大：主席、各位委員。為了節省時間，就不再重複剛剛幾位已經報告過的內容，在此就直接報告我們對這個問題的看法。

一、英國脫歐對我國經濟之直接衝擊有限，惟可能透過全球貿易及金融等外溢效果，間接影響國內經濟及金融。

二、本國銀行對英國的暴險金額並不是那麼的高。

三、我國匯市英鎊之交易量及存款餘額都非常低，英鎊波動對交易之影響應屬有限。

四、本行將密切注意英國脫歐之後續發展情形，並致力維持國內金融市場之穩定。

以上簡單報告，謝謝。

主席：現在開始進行詢答，援例本會每位委員詢答時間為 8 分鐘，得延長 2 分鐘；非本會委員詢答時間為 6 分鐘，得延長 2 分鐘。上午 10 時 30 分截止登記。

首先，請蔡委員適應質詢。

蔡委員適應：主席、各位列席官員、各位同仁。請問今天股票是漲還跌？

主席：請金管會桂副主任委員答復。

桂副主任委員先農：主席、各位委員。目前是小跌。

蔡委員適應：看起來收盤會漲還跌？

桂副主任委員先農：目前還不能預測。

蔡委員適應：不能預測嗎？在 9 點開盤後到現在為止的趨勢是往上還是往下？

桂副主任委員先農：根據我收到的資訊，開盤是漲 12 點，目前是小跌。

蔡委員適應：本席看到的趨勢好像是小跌之後往上，本席為什麼會問你們收盤會漲或跌，因為這就要看 3 位了，你們 3 位要不要先講一下你們對台灣的金融有沒有信心？

桂副主任委員先農：目前台灣上市櫃公司的基本面都非常良好……

蔡委員適應：有信心就對了？

桂副主任委員先農：非常有信心。

蔡委員適應：蘇次長有沒有信心？

主席：請財政部蘇次長答復。

蘇次長建榮：主席、各位委員。我當然有信心，

蔡委員適應：嚴副總裁呢？

主席：請中央銀行嚴副總裁答復。

嚴副總裁宗大：主席、各位委員。我們央行經常處理類似的事件，所以我們非常有信心。

蔡委員適應：那國安基金今天要不要進場？看起來狀況好像還 OK。

蘇次長建榮：我們後續再評估。

蔡委員適應：後續再繼續評估，話不要講得那麼快就對了。

次長，其實在前兩天有一件更重要的事情，就是南非的大暴動，對不對？

主席：請外交部吳次長答復。

吳次長志中：主席、各位委員。是。

蔡委員適應：本席之所以特別提到這件事情，就是因為南非是我們在非洲最多台商集中的地區，據你了解，目前在南非有多少台灣人？

主席：請外交部亞非司鄧副司長答復。

鄧副司長盛平：主席、各位委員。報告委員，不好意思，我們沒有掌握很確切的人數，但是幾千人總是有的。

蔡委員適應：目前我們對南非的暴動有沒有什麼正式的聲明或採取什麼措施？

吳次長志中：根據我們外交部駐館的回報，南非政府大致上已經控制住情勢了，所以最重要的就是

這次暴動並沒有波及我們的僑胞，但是我們還是不能輕忽，我們會繼續密切注意這個情形，然後應該是會將等級列為比較……

蔡委員適應：我看你們是列為黃色等級，對不對？

吳次長志中：是。

蔡委員適應：台灣在南非的僑民如果有什麼問題要馬上聯絡我們的駐南非代表處，有沒有什麼問題？

吳次長志中：應該沒有問題。

蔡委員適應：我們駐南非代表處的電話有 24 小時都開放嗎？

吳次長志中：有，這是我們正常的……

蔡委員適應：你要不要唸一次電話號碼讓大家都知道？你曉得嗎？你也不知道嗎？

鄧副司長盛平：報告委員，其實他只要打我們外交部的電話就可以了，我們就會直接處理，因為我們當初的考量就是說……

蔡委員適應：外交部的電話是幾號？

鄧副司長盛平：總機是 23482999。

蔡委員適應：那是給台灣人打的號碼，如果在南非的人就要先打回台灣再轉，應該不是這樣吧！

鄧副司長盛平：不是，不好意思，我沒有把這個號碼背起來。

蔡委員適應：我的意思是說，請我們駐南非代表處儘速讓我們所有在南非的僑民都能夠知悉如何聯絡的資訊，這是我們第一步應該要做的事情。

吳次長志中：是，謝謝委員。

蔡委員適應：接下來本席要討論英國公投這件事情，次長，你有在英國待過嗎？

吳次長志中：我沒有在英國住過，但是我有去旅行過。

蔡委員適應：請問外交部歐洲司高司長有在英國待過嗎？

主席：請外交部歐洲司高司長答復。

高司長安：主席、各位委員。我沒有派駐，但是我在執行任務短期出差的時候有去過。

蔡委員適應：條法司、國組司或國傳司的司長有在英國待過嗎？都沒有人在英國待過嗎？好，沒關係，大家都知道這是英國的地圖，地圖上是蘇格蘭、英格蘭、北愛爾蘭、威爾斯。在前一陣子蘇格蘭辦過一場獨立公投，外交部應該也瞭解整個狀況，這個部分應該沒有問題。這是這一次的投票結果，全世界都非常關注，次長，有 3 個地方投票的結果跟英國的主流不一樣，是哪 3 個地方？

吳次長志中：蘇格蘭、威爾斯和倫敦。

蔡委員適應：本席修正一下，應該是蘇格蘭、北愛爾蘭跟大倫敦地區。

吳次長志中：是。

蔡委員適應：有一點很有趣，在這 3 個地方裡面，蘇格蘭跟北愛爾蘭長期以來都有分離主義的問題，對不對？

吳次長志中：是。

蔡委員適應：我目前有聽到一個消息，但是我不確定，不過媒體問我的時候我有這樣講，就是搞不

好蘇格蘭要另外再辦第二次公投，公投的議題是什麼呢？就是獨立於 UK、加入 EU，這句話是什麼意思？

吳次長志中：就是蘇格蘭當然要追求獨立，這是一個很 tricky 的問題，那獨立出來之後，基本上只能脫離歐盟，然後再重新申請加入歐盟。

蔡委員適應：所以蘇格蘭希望從英國脫離，然後蘇格蘭希望能夠加入歐盟。

吳次長志中：對。

蔡委員適應：所以這證明公投可不可怕？看起來他們好像對公投玩得很高興。

吳次長志中：公投是民主國家正常的程序之一。

蔡委員適應：所以政治上的結果，我們的公投事實上就是民主國家正常的程序，即便未來台灣有舉辦相關的公投，其實也不用太擔心，我覺得這是一種很好的想法。根據次長的觀察，英國退出歐盟的公投是以經濟事務還是政治事務為主？

吳次長志中：應該是兩者都有，在政治方面，英國一直認為在加入歐盟之後其實在外交政策上沒辦法獨立，都要聽命於歐盟，所以他們覺得歐盟基本上是不民主的，甚至還加上移民的問題，這是大家都知道的。在經濟事務方面，其實有包含英國的經濟問題，當然還有一點很重要，就是加入歐盟事實上是要分攤經費的，而英國一直認為他們繳的錢太多了，所獲得的回饋卻太少，這些都是因素之一。

蔡委員適應：次長，根據你們的觀察，在歐美的民主國家裡面，公投本來就是賦予他們的權利跟責任，我想這是沒有問題的，所以我們也尊重歐盟。本席要拜託代表處的同仁，剛剛也有幾位委員提到，在這件事情發生之後，我們在愛丁堡跟倫敦的代表處有沒有去訪察他們相關的政界決策官員？應該還沒有吧！因為公投才剛結束而已。

吳次長志中：報告委員，其實在公投之前我就有下指令請我們的駐處去做這方面的……

蔡委員適應：就你們第一線去訪察的結果，請你們儘速把相關資料送到本會，好不好？

吳次長志中：好。

蔡委員適應：在英國脫離歐盟之後，短期來講，假設已經脫離，因為還有一個談判期，當英國完成脫歐的程序之後，其他國家輸到英國的產品是不是會增加關稅？

主席：請經濟部沈次長答復。

沈次長榮津：主席、各位委員。據我們過往的評估，它過去是在單一市場，如果英國經過 2 年談判完成脫歐的程序，之後我們還要再和英國單獨談……

蔡委員適應：對，這不是只有台灣對英國，全世界對英國都還要另外單獨談判嘛！

沈次長榮津：對。

蔡委員適應：請問現在台灣對英國有沒有任何優惠的 FTA？

沈次長榮津：這個部分還沒有。

蔡委員適應：那麼台灣對歐盟有沒有任何優惠的 FTA？

沈次長榮津：都還沒有。

蔡委員適應：請問其他和歐盟談好 FTA，卻未和英國談好 FTA 的國家未來是不是勢必還要和英國

重新再談 FTA？其他國家是否也是如此？

沈次長榮津：對。

蔡委員適應：如果未來其他國家都未和英國有 FTA，短期內這是不是有助於台灣對英國的貿易？

沈次長榮津：現在等於提供一個談判新自主權的機會。

蔡委員適應：政府必須把握這件事情，請問我們對英國的貿易是順差還是逆差？

沈次長榮津：出口是 37.8 億元，進口是 18 億元，所以這是順差……

蔡委員適應：約順差 18 億、19 億元。這是很好的機會點，當英國脫離歐盟之後，如果各國都必須和英國重新談判關稅的議題，台灣會有很好的機會。

沈次長榮津：是。

蔡委員適應：因此，第一個，本席要求政府在這幾年內好好把握這個機會，擴大我國對英國的進出口貿易。

沈次長榮津：經濟部也有和產業界在談，我們會好好把握住這個機會。

蔡委員適應：請問你們何時要談？

沈次長榮津：這大概要透過我們的代表處和他們洽商安排。

蔡委員適應：不是，本席是指你們要和我們的產業界談，鼓勵他們到英國貿易的部分。

沈次長榮津：關於這個部分，剛剛我有提到，日幣和歐元可能會貶值，當它們貶值的話，我們就會找一些技術的項目，透過較低的取得成本取得他們的技術……

蔡委員適應：那是技術的問題。

沈次長榮津：取得技術之後，我們再回到國內或到其他地方布局……

蔡委員適應：請問我國對英國的貿易順差是不是有機會加強擴大？

沈次長榮津：這個有機會。

蔡委員適應：請問你們要如何做？

沈次長榮津：我們可能會和產業界再談，哪些產品項目……

蔡委員適應：本席要求次長，你們可不可以在近期內召開一個產業界的論壇，說明英國脫歐之後，我們的產業要如何把握其優勢？這有沒有可能？

沈次長榮津：這有可能。

蔡委員適應：你們何時要召開？又多久時間可以召開完畢？

沈次長榮津：上星期五英國脫歐的公投結果發布之後，當天晚上我們就啟動進行瞭解所有的產業主和所屬的產業工會……

蔡委員適應：這僅是瞭解，但是你們還得正式談，不然，只是嘴巴說不準……

沈次長榮津：可以，我們會馬上……

蔡委員適應：本席希望你們在一個月內完成正式邀請各行各業的重要產業代表參與這個論壇，讓他們瞭解英國脫離歐盟之後，台灣產業的利弊，這沒有問題嘛！

沈次長榮津：沒有問題。

蔡委員適應：第二個，剛才次長提到，要增加我國和英國的產業合作機會。目前小英總統提出的五

大計畫之一有風力發電，這應該是經濟部主管的業務。

沈次長榮津：對。

蔡委員適應：我也希望經濟部能加強這個部分，你們的報告剛剛提到今年五月曾經開過這個論壇，往後希望你們持續加強這個業務，大家共同推動。

沈次長榮津：是。

蔡委員適應：剛才次長說一個月內要邀集所有產業參與論壇，讓所有對英國貿易有意願的廠商能瞭解進軍英國要把握這個機會或可能產生的利弊得失，因為這有短期和長期的問題。

沈次長榮津：是。

蔡委員適應：次長已經答應一個月內要邀集產業參加論壇，希望你們召開論壇時也能邀請相關委員一同參與。

沈次長榮津：好。

蔡委員適應：大家共同參與、推動，謝謝。

沈次長榮津：好，謝謝。

主席：請王委員定宇質詢。

王委員定宇：主席、各位列席官員、各位同仁。沈次長和龔副主委都是長期關注經濟事務者，或在公務部門或在學界。這次英國脫歐的公投結果在第一時間的 impact 令人感到很大，但是英國還必須依「里斯本條約」和歐盟展開相關談判，大約在兩年內陸續慢慢完成這個程序。在這第一時間，我們看到恐慌性的衝擊比較多，實質性的衝擊仍有待評估；前者在於股匯市投資者第一時間可能假想英國在脫歐之後，和歐洲會產生許多問題和困難，而這些假設很多是建立在心裡層次，不是建立在實質層次。因此，請教兩位，以你們的專業和所長，如果以 1 分到 5 分進行評分，你們估計英國脫歐對於台灣經濟的衝擊和影響會有幾分？短期間是幾分？兩年之後的中長期又是幾分？

主席：請經濟部沈次長答復。

沈次長榮津：主席、各位委員。以短期間而言，我們已在上星期五晚上和各個產業進行瞭解，他們認為短期的衝擊不大。

王委員定宇：所以你認為短期的衝擊和影響是 0 分或 1 分？

沈次長榮津：如果 1 分是最低的，我們認為這是 1 分……

王委員定宇：短期的衝擊和影響是 1 分。

沈次長榮津：對。

王委員定宇：那麼長期的衝擊和影響呢？

沈次長榮津：至於長期的部分，我們還要再評估……

王委員定宇：因為長期的時間很長……

沈次長榮津：有不確定的因素。

王委員定宇：只要時間可以解決的問題，本席都不認為那會是問題，比方英國在 WTO 代表權的問題，英國和歐陸各國的 FTA 要不要重新談判的問題等等；以英國在國際的社經地位而言，只要

時間可以解決的問題，表示這些問題都不大。既然沈次長判斷，這個短期間內的衝擊是最低的，亦即以 1 分到 5 分進行評分是 1 分，不知龔副主任委員的看法為何？

主席：請國發會龔副主任委員答復。

龔副主任委員明鑫：主席、各位委員。我的看法和沈次長的大致相同，因為英國脫歐的問題並非今天才知道，之前就已陸續有在談，只是這次會有點 shock 乃因大家原本預估脫歐派的票數應該會較少……

王委員定宇：那是章魚哥 shock，牠猜錯了，你也以為英國脫歐的公投不會通過嗎？

龔副主任委員明鑫：是，這會造成一些金融面的波動，但是實質面現在已慢慢遞減……

王委員定宇：在台灣未來的經貿發展潛力上，兩位的講話很重要……

龔副主任委員明鑫：是。

王委員定宇：如果這個衝擊不大，政府準備的應變措施尺寸（scale）就不會太大；2008 年 9 月雷曼兄弟倒閉導致隔日股市的收盤大跌 295 點，下跌將近 5%，之後一直往下跌；至於英國脫歐對於台灣股匯市、出口等的影響，目前看來，連波瀾都還看不到。

接下來，請教兩位，今日你們到委員會報告「英國脫歐公投結果對我外交、經貿之影響、挑戰及因應」；其中國發會報告的第 4 頁提到，為因應英國脫歐，「設立國家級投資貿易公司，初步規劃資本額為新台幣 100 億元，將扮演『尋找、開創、整合、促成』……」等等，副主任委員知道本席在何處看過這段文字嗎？我在「南向政策」的內容看過，一樣是 100 億元；但是當我們詢問關於「南向政策」的內容時，你們又回答這不是，100 億元的規模太小，不是對外的，這是對內的招商。於是在提振國內投資方面，我又看到這 100 億元。這真是偉大的 100 億元！我們因應英國脫歐要靠它，「南向政策」也靠它，國內產業促進亦靠它，這 100 億元不會是所有問題的答案吧？請問這 100 億元是同一筆嗎？

龔副主任委員明鑫：是的，因為剛剛提到我們預估英國脫歐的影響主要剛開始是金融面的……

王委員定宇：你這樣回答「是的」，我會被你嚇到，這 100 億元沒那麼偉大！本席不知這個幕僚作業如何作業，國發會要向本委員會報告「英國脫歐公投結果對我外交、經貿之影響、挑戰及因應」，如果你們有不清楚之處，就說不清楚，而不是將現有的財稅工具、投資工具或要設立創投公司等等措施統統作為面對所有衝擊的所有答案。這不可能嘛！

龔副主任委員明鑫：是，如同我們剛剛提到，它可以分散市場和增加投資……

王委員定宇：我們採行「南向政策」以解決對於中國的過度依賴是靠這 100 億元，國內招商也是靠這 100 億元，現在因應英國脫歐亦是靠這 100 億元，本席擔心到時希臘倒了，我們還是靠這 100 億元耶！

龔副主任委員明鑫：它具有綜合性的功能。

王委員定宇：副主任委員，這樣的報告不及格啦！

龔副主任委員明鑫：是，我們再……

王委員定宇：那是資本家的算法，但這不能那樣算，這 100 億元沒有那麼大，甚至連運用在「南向政策」都不夠。這是本席單純就報告來談，對於你們每個部會的報告，我都逐一看過，雖然我

的書讀得不好，但是記性還好，本席會記得我看過的那些，你們這樣不好啦！

接下來，請教沈次長，你們的報告裡面有提到衝擊的地方，英國脫歐之後就會開始談判，報告中有說台灣銷歐的主要產品，包括腳踏車、螺絲及螺帽，北部朋友可能不知道後兩者是不同的產業，主要分佈在台南及岡山，還有汽車零組件及機械。英國出口來台灣的产品，包括醫藥、醫療設備器材或比較高階的精密機械等。昨天歐盟已經開會，表示要走就趕快滾蛋，既然已經要脫歐，當場也不讓英國代表進去開會，並要求英國儘速談判，就是要切就切快一點！我們的廠商在這一波的重新談判上，市場會不會受到影響？還有出口到歐盟或英國的方式會不會受到影響？你們對這些影響的因應又是什麼？

沈次長榮津：就這部分來說，針對在英國投資的業者，我們會去問這些企業的老闆，他們每一家都有他們的因應作為……

王委員定宇：你們問了相關業者，他們自己有因應之道，那我們政府呢？

沈次長榮津：政府會整合業者的意見，我們會再作整體政策的考量。

王委員定宇：在他們重啟談判之後，政府要不要花一些成本呢？

沈次長榮津：先去掌握之後，我們會再來因應。

王委員定宇：由於英國已經不屬於歐盟了，他們根據里斯本的第五十條或第三十二條，在談判結束之後，我們才能跟英國談判雙方的貿易關係，類似 FTA 的東西，還是現在就可以開始談呢？

沈次長榮津：現在要先啟動我們內部的一些作業……

王委員定宇：過去我們都是直接針對歐盟，現在變成要針對英國，我們希望下次看到評估報告是對英國的進度，而不是停留在原來的那份報告上。

今天這份衝擊評估報告，本席認為外交部及國安相關單位也要扮演一個角色，因為 6 月 7 日美軍以北約組織在波蘭華沙啟動一個莽蛇 2016 的演習，歐盟及德國外交部長都直接譴責美國，他們認為美國在推銷戰爭。美軍動員 1 萬 4,000 人、波蘭是 1 萬 2,000 人及英國的 1,000 人。莽蛇 2016 號稱是這幾年來，指向俄羅斯的最大實兵演習，現在英國已經脫歐了，而歐盟也有一個象徵性的軍事組織，即歐盟軍（EUFOR），但 6 月 7 日以前美軍直接啟動嗆俄羅斯的演習，未來美國在歐洲的負擔會不會越來越重？如果美國在歐洲占的比重越來越重，這會不會影響美國在亞太的政治、經濟及軍事的布局，包括東北亞的北韓、日本一直到中國，那我們會不會又變成「細漢」呢？

吳次長應該懂本席的意思，今年初美國在歐洲的作為是啟動一個很大的實兵演習，而且還指向俄羅斯，連德國外交部長都覺得不妥及緊張，美軍的兵力占了絕大多數，英國基於是友邦也有去支援。當英國脫歐的因素進去之後，美國在歐洲的負擔會不會加重，或是重到美國會調整優先順序，他們有自己的優先順序，跟我們想的是不一樣的，那到底會不會影響到我們這裡，外交部的評估是什麼？

主席：請外交部吳次長答復。

吳次長志中：主席、各位委員。我覺得不會，美國在歐洲主要是陸軍，在亞太是海軍……

王委員定宇：不止是陸軍在那裡。

吳次長志中：陸軍占比較重要的地位，但大部分陸軍也退出了。美國在東歐的最重要支柱就是波蘭，波蘭在歐盟……

王委員定宇：最重要的問題就在於，美國在歐洲的角色會不會吃緊，進而影響他們在亞太的布局呢？

吳次長志中：我覺得不會，因為美國在歐洲已經不願意跟俄國起衝突，所以烏克蘭事件沒有看到美國……

王委員定宇：我尊重你們不會的判斷，如果高司長與你的答案不一樣，事情就嚴重了，司長的臉色凝重，你覺得會不會呢？

主席：請外交部歐洲司高司長答復。

高司長安：主席、各位委員。報告委員，英國脫歐的公投才結束，正式程序還要啟動，英國與歐盟的雙邊關係，包括外交、政治及經貿等都需要密切去關注。

王委員定宇：這件事情會有時間性，外交部要注意與台灣有關係的部分，當美國在歐洲的角色吃緊時，我們要想的是會不會對亞太有影響，不是單純的會或不會而已，你們要去影響它。

吳次長志中：在東歐是北約的機制，而非歐盟的機制，所以應該不會有影響。

王委員定宇：我們也希望沒有。謝謝。

主席：現在輪至本席質詢，請蔡委員適應暫代主席。

主席（蔡委員適應代）：請江委員啟臣質詢。

江委員啟臣：主席、各位列席官員、各位同仁。今天我們在討論脫歐對全世界及台灣的影響時，本席想先確認一件事情，前兩天通過的公投行為，這公投行為是建立在法律基礎上，包括 EU 或英國的法律都可以，這個公投的法律效力是怎麼樣，有沒有拘束力，即 **legally binding** 呢？

主席：請外交部吳次長答復。

吳次長志中：主席、各位委員。應該是沒有。

江委員啟臣：吳次長說確定沒有拘束力，兩位經濟官員的意見呢？行政部門在回答問題之前，你們應該先搞清楚問題之所在。如果這個公投有百分之一百的法律拘束力，英國首相及政府就沒有選擇的餘地，即公投說的就算。本席翻遍所有英國及歐盟的法律規定，沒有人說這是 **legally binding**，次長是歐洲專家，所以你應該很清楚才對。你們回答我的問題之前，完全都沒有人去提到這一點，因此這中間的變數會很大，包括蘇格蘭的情勢也是這樣演變的話，未來英國國會將掌握政治上的決定權。這個公投（**referendum**）不能只是說參考而已，某種程度上是有影響力的，可以決定國會如何作出決定，所以未來的戰場及決定權是在國會。如果是這樣的話，脫歐這件事情的影響可不可以在現在就去預測，我不覺得可以這樣做，這中間還有很多的變數，包括英國未來的首相和未來這幾個月國會的反應、蘇格蘭的反應、甚至歐盟的反應，都會影響到脫歐這件事情最後的結果，所以這中間還有很多不穩定性。剛才央行表示在短期內對經濟的衝擊不會很大，或者是表面的衝擊，我也同意。但是中長期就是未來這幾個月到一年，這中間的變化實際上會大到你可能很難想像、很難掌握，本席 3 天前質詢經濟部部長的時候，經濟部李部長根本也沒有準備，搞不好他那時候還認為脫歐不會成功，但是我就已經講脫歐可能會成功，所以我們不能沒有準備。同樣的道理，我們所有的文件都告訴我們，這個公投實際上是 **legally**

上面是沒有 bidding power 的，是不存在的。

所以在這種情況之下，相關部會是不是要做更細緻的評估跟分析？其實這些經濟數據，不管是財政部、經濟部，除了國內的部分，大致上的數字都是從國際上抄來的，我們大概都知道，這個也沒什麼，因為是整合各方的資訊，可是我們希望看到的是更細緻的分析跟準備，所以我這邊要特別提出，公投實際上沒有法律拘束力，所以這是政治決定，在這種情況之下，我們外交部駐英和駐歐的單位必須很清楚當地的狀況，才能在第一時間回報這些政治上的反應，各部會才能先做準備。次長應該很清楚，因為你有在法國待過，所以歐盟相關事務對你來講是完全沒有問題的。外交部應該在第一時間就做好掌握，我們的經貿才能在後續 follow，否則如果第一時間在當場獲得的資訊是錯誤的，回報以後就會使你們做出錯誤的決策，次長同意嗎？

吳次長志中：同意。

江委員啟臣：所以本席的第一個要求就是我們駐英跟駐歐的單位必須要給我們正確的資訊，本席不希望各部會拿到的資料都是報章媒體所報導的間接資料，我們要的是當地具有立體感的資訊。譬如說我現在問你蘇格蘭到底要不要進行二度的獨立公投，你們的評估是怎麼樣，現場的狀況怎麼樣，還有，目前在英國對這件事情的討論是怎麼樣，脫歐公投是過了，但是英國的國會議員如何看待這件事情，事實上，未來是由國會來決定，所以應該要告訴我們，英國國會大部分的國會議員或裡面的派系是如何看待這件事情，搞不好他們會推翻公投，在蘇格蘭的情勢底下，還有整個經濟短暫的壓力底下，他們撐不住，搞不好國會就翻盤說不接受這個公投結果。因為現在有超過 300 萬人連署要重新再進行公投，對不對？

吳次長志中：對。

江委員啟臣：所以在這種情況之下變化會很大。

吳次長志中：沒錯。

江委員啟臣：所以本席要求外交部第一個先做這件事情，就是先去瞭解他們國會的反應是怎麼樣、當地的民情是怎麼樣、公投在法律上的約束力怎麼樣，可以嗎？

吳次長志中：可以。

江委員啟臣：請你們在下個禮拜將報告送給我們，這樣我們才能夠做更細緻、更精確的評估跟準備。除了脫歐的議題之外，最近我們的蔡總統剛好出國訪問，目前應該已經到巴拿馬了，次長，你覺得這一次總統出訪跟扁政府時期最大的差別是什麼？

吳次長志中：跟陳總統時期相比，我想這一次蔡總統比較低調一點。

江委員啟臣：你講到重點了，你真的是一語道破，跟扁政府那時候的張揚比起來，她的確是非常的低調。本席再請教你，跟馬政府時期相比又有什麼不同？有相同之處嗎？

吳次長志中：基本上我認為和馬總統時期相比也比較低調一點，從蔡總統登機時送機的官員人數來看，我記得以前好像王金平……

江委員啟臣：除了送機的官員之外，出國後到當地或是過境美國的時候呢？

吳次長志中：過境美國也是一樣，從新聞報導所得到的資訊，蔡總統確實一直嘗試用比較務實的方式來處理這一次的出訪。

江委員啟臣：蔡總統和扁政府時期比起來低調很多，對於這一點，站在台灣目前外交的處境上，我想我們要公平的對她予以肯定。跟馬政府比起來，其實他們相同的地方就是低調，蔡總統甚至就某些部分還比馬總統更低調。

吳次長志中：是。

江委員啟臣：對蔡總統的低調跟踏實，我們要給予肯定，但是這是不是也象徵就這個部分實際上是「馬規蔡隨」？就是好的部分就繼續下去。當然，本席必須要提出一點，就是我們對外交有時候必須要很務實的來看，也不要太過流於政治。在她這一次到達巴拿馬的時候，巴拿馬是派他們外交部的次長來接她，對不對？

吳次長志中：是。

江委員啟臣：你知道為什麼不是派他們的部長嗎？本席並不知道原因，但是我想講的是，今天不管是派誰出來接，我都希望大家在看待總統出訪這件事情的態度除了務實之外也要公平。在 2014 年江宜樺代表總統去參加薩爾瓦多總統的就職典禮，那時候薩爾瓦多是派次長出來接，結果他被罵得狗血淋頭，尤其民進黨的委員罵這是外交休克、死路外交，可是現在蔡總統去巴拿馬，他們也是派次長出來接啊！我們有去罵她嗎？我們不會去罵她。我想這是台灣在目前的外交處境上我們必須要共同面對的，對她的低調踏實我們予以肯定，但是我們也相對的希望在看待這些事情的時候，不要用不同的標準，感覺上好像就一定只從政治的角度來解讀而已，或是因為政治立場不同，就把一個事實講成好像對我們的外交不利。

我們希望蔡總統的出訪成功，甚至還比馬英九更成功，我們會給她鼓勵，但是本席也必須提醒在這一次出訪上要特別注意的幾件事情。第一，這位被派來接蔡總統的次長，其實他在去年有出席北京的中拉論壇。第二，蔡總統在巴拿馬應該也會跟他們的總統見面，巴拿馬就我們目前對巴拿馬的援助計畫有沒有什麼不滿意的地方？他們有隱隱約約的表現出來嗎？到目前為止，雖然老共沒有明顯的打壓，但是你們有沒有接過巴拿馬以一些行政作為來嘗試表達的訊息？巴拿馬有沒有要求增加援助或是表示他們對我們的援助計畫滿不滿意？這一次出訪我們有沒有要提出一些援助計畫？

吳次長志中：沒有。

江委員啟臣：還是對方會要求加碼？

吳次長志中：目前應該是不會。

江委員啟臣：如果不加碼，他們會不會在我們離開之後在背後放一支冷箭？

吳次長志中：目前沒有這樣的情資。

江委員啟臣：我覺得對這個部分要先準備，因為外交上面有可能發生臨時的狀況，像是對方放冷箭或是在我們離開之後才有一些小動作出來，所以都很難講，搞不好他們看我們沒有增加援助計畫，覺得不高興又不願意講，所以外交部必須要做好非常萬全的準備，好不好？

吳次長志中：是。

江委員啟臣：出訪當然都很辛苦，我們也希望總統代表國家出去，除了能夠替台灣在國際上發聲之外，也爭取一些曝光。本席希望我們在看待這件事情的時候，譬如說當時是次長去接江宜樺，

就被罵是死路外交，結果現在也是次長來接蔡英文總統啊！難道我們要罵說是死路外交嗎？不是嘛！所以第一，我們跟英國的那部分，我真的覺得國會是重點，英國國會的反應會是下一階段決定與否的關鍵；第二，在外交出訪上，對岸可能會有小動作，我希望外交部能做好萬全準備。

吳次長志中：會的，謝謝委員指教。

主席（江委員啟臣）：請羅委員致政質詢。

羅委員致政：主席、各位列席官員、各位同仁。次長早！我們跟主席 3 人站在這裡，角色很特別，主席是東吳政治系的老師，我是東吳政治系的老師，你也是東吳政治系的老師。

主席：你還當過系主任耶！

羅委員致政：我還當過系主任。3 位東吳的老師在一起討論這個議題，加上你是歐盟的專家，在學校是教歐盟相關課程，主席則是國際政治經濟的專家。這個議題我們從一個比較嚴肅的角度來看，方才江委員所提也是本席所關心的，就外交部所掌握的資料，這兩天除了從媒體、簡報蒐集之外，我們有沒有跟歐洲尤其是英國的官員，至少是國會議員有第一手的接觸與了解？還是從外面的簡報蒐集資料，然後回來跟我們報告？

主席：請外交部吳次長答復。

吳次長志中：主席、各位委員。方才曾提及在公投發生之前，因為我本身是負責歐洲事務，我就已經下令不只是英國，包括歐洲所有國家的外館人員都要密切跟當地政要或議員接觸，分析脫歐或不脫歐對台灣造成的影響。

羅委員致政：所以我們掌握的資訊不是只有從外面媒體……

吳次長志中：不是，我們都有報告。

羅委員致政：第一手的資料？

吳次長志中：是的。

羅委員致政：請問英國執政黨官員或議員是不是吃了秤砣鐵了心，就是要離開歐盟？還是開始後悔了？

吳次長志中：大家可以看公投結果，脫歐比數爭議非常大，兩方面的人都有，這次投票結果是決定離開歐盟，方才主席講的沒有錯，國會是個很大的因素，但是另外一個在台灣比較沒有討論到的是，歐洲、歐盟機制非常複雜，我們在台灣常談的是歐盟，還有一個叫做歐洲自由貿易聯盟（EFTA），於 1960 年成立，EFTA 加 EU（歐盟）又成立一個 EEA（歐洲經濟區），在這個機制裡面，英國如果要討論離婚的話，同時也要討論再結婚，再結婚是透過其他機制來處理。

羅委員致政：所以退出歐盟這個概念是很大的概念，因為有很多 umbrella 在那個地方，退出哪一塊要繼續談。

吳次長志中：這是非常複雜的。

羅委員致政：因為從來沒有發生過退出歐盟的情形。

吳次長志中：對，這是第一次。

羅委員致政：它要退出歐盟的程序是如何？搞不好比加入歐盟還更複雜。

吳次長志中：沒錯。

羅委員致政：這才是最大的問題。

吳次長志中：對，這是最大的問題。

羅委員致政：回過頭來說，事前你們有沒有做必要的評估及預測？請教在座外交部官員，你們在此之前認為英國會退出的請舉手。認為會留下來的比例比較高？你們都不是章魚哥，所以大概不知道要怎麼講。到最後關頭，賭盤開出來有九成多都認為會脫歐，之前是認為留歐的比例比較高，可是現在結束之後，氛圍、風向也在變了，方才江委員也有提及，在最後一剎那，只要 5% 轉到另一邊，整個氛圍就改變了，所以才會說這樣的議題要持續關注，尤其當它碰觸到內部像蘇格蘭、北愛爾蘭要獨立時，則會影響英國內部的氛圍與氣氛。在談這部分之前，我先請教次長，這次總統出訪有提出一個名詞叫做「踏實外交」，以後外交部稱呼新政府的外交為「踏實外交」嗎？還是只是這次出訪稱為「踏實外交」？

吳次長志中：我覺得踏實滿符合蔡總統目前……

羅委員致政：以後 4 年外交的大戰略稱為「踏實外交」？還是只是這次的描述？

吳次長志中：因為我們還沒經過討論……

羅委員致政：等部長回來再確定好了。

吳次長志中：對。

羅委員致政：請問「踏實外交」怎麼翻譯？因為記者在問，我不知道要如何翻譯，外國媒體問我「踏實外交」要如何翻譯，是 pragmatic 嗎？這是李登輝時代使用的務實外交啊！還是 realistic politic 或 easy diplomacy？

吳次長志中：我們的語言比較美。

羅委員致政：但是外國人要你翻譯，你要怎麼翻？請外交部儘快準備一下。

吳次長志中：是。

主席：用法語翻啦！

羅委員致政：我不知道法語要怎麼翻譯。請外交部記住，包括國傳司，當總統作這樣的重要宣示時，我們竟然沒有一個說帖或說法，外國媒體在問的時候，我都不知道該怎麼翻譯，我問外交部，大概也沒有人跟我講要如何翻譯。還是要翻成 TA-SHI-WAI-JIAO？這也不對，沒有這種事情啊！這就是問題，我們只是內銷，稱之為踏實外交，對國際是沒有宣傳的，請外交部儘快將這個名詞定義清楚。Pragmatic Diplomacy 是務實外交啦！之前是這麼翻譯的。

沈次長，大家說短期內的衝擊是有限的，就總體評估來看，你認為短期內是利大於弊還是弊大於利？

主席：請經濟部沈次長答復。

沈次長榮津：主席、各位委員。現在看起來在股匯市、金融方面會有點影響，至於其他部分，我們跟產業界還有外館傳回來的資訊……

羅委員致政：應該還好？

沈次長榮津：對。

羅委員致政：短期內看起來是有些衝擊，所以弊端會出現。

沈次長榮津：對，是心理作用。

羅委員致政：英國占我國出口比率約 1% 左右，今年 GDP 是否保 1 會不會受到影響？完全無關？影響不大？

沈次長榮津：影響不大。

羅委員致政：副主委，今年有沒有機會保 1？

主席：請國發會龔副主任委員答復。

龔副主任委員明鑫：主席、各位委員。能否保 1 的其他因素非常多，這件事對它的影響、衝擊是有限的。

羅委員致政：是減分還是加分？

龔副主任委員明鑫：是減分。

羅委員致政：本來我們保 1 就很辛苦了，在發生脫歐事件之後，對我們保 1 會增加難度，對不對？

龔副主任委員明鑫：是。

羅委員致政：接下來如何想辦法彌補可能損失的負面影響？方才王委員講的 100 億顯然是不夠的，要想辦法去補那部分，國發會有做準備了嗎？

龔副主任委員明鑫：事實上，經濟部有一個方案，讓我們跟英國有更強力的產業合作，因為現在英鎊、歐元都走貶，我們去那裡做產業合作、併購是比較有利的時機點，如果我們啟動那個方案是可以搭配做這樣的事情。

羅委員致政：在這個事件發生後，這個週末各部會有沒有開任何部內檢討、因應會議？

沈次長榮津：我們從禮拜五晚上就開始啟動，6 點我從台中回來就開會到 8 點。

羅委員致政：行政院有沒有召開跨部會的會議？

沈次長榮津：應該有，各部會首長都有到……

羅委員致政：你們應該有準備吧！國安會目前還沒開會吧！因為國安會秘書長出國了，你們有沒有開會？還是幕僚層級有開會？有開會了？OK！所以我們政府部門有整個動起來因應這件事。

本席想請問一個基本態度，面對這件事，坦白說，未來會如何發展沒有人知道，包括英國人下一步要怎麼走、歐盟國家下一步要怎麼走，連他們自己都沒有把握一定會怎麼走，但我們總是要做一些必要的沙盤推演。最好的期待就是影響不大，可否告訴我最壞的情況為何？包括經濟等各方面，最壞的情況為何？副主委，你是這方面的專家。

龔副主任委員明鑫：剛才有提及要從幾個面向來看，如果成真的話，現在英鎊、歐元都走貶，日圓也升值了，因為避險的關係，造成股匯市的影響，對經濟狀況是不好的，但我們有沒有可能在這樣的情況下去取得我們的利基？就像剛才所提到的，當英鎊、歐元走貶的情況下，反而是我們去那邊……

羅委員致政：危機也可能是轉機。

龔副主任委員明鑫：對。

羅委員致政：那是最好的部分，我現在問的是最壞的部分。

龔副主任委員明鑫：另外就是我們對於本身內需的支持與投資這部分要加強來做，這也就是我們國發會剛才提到「三駕馬車」的一些相關策略。

羅委員致政：脫歐的情況如果一直拖，談判談不成甚至拖很久，或者是速戰速決的情況，有歐盟國家要英國趕快離開，你覺得哪種情況對我們最好？

龔副主任委員明鑫：現在的狀況還不明顯，即便有些歐盟國認為要趕快離開，但德國總理認為不要這樣，還是應有個好的談判機制。

羅委員致政：另外，我們希望外交部做一件事，這不是只有駐歐、駐英國外館的事情而已，就是關於全世界各國對英國脫歐的影響與作法，我們要一起蒐集資訊。你們知道嗎？韓國已經做了第一個決定，他們準備要趕快做好英韓雙邊談判。

吳次長志中：沒有錯。

羅委員致政：所以不是只有歐洲事務，亞太、拉美、甚至東南亞國家，每個外館都請儘快蒐集與瞭解各國對英國脫歐的相關資訊與影響，尤其是第一手的官方資訊。

吳次長志中：是。

主席：請林委員昶佐質詢。

林委員昶佐：主席、各位列席官員、各位同仁。關於英國脫歐，我們有一些協議的改變對未來可能的正面或負面的影響，剛才幾位同仁都有說明，我就儘量不要再重複。但外交部內部，尤其是歐洲部分的人員編制對於相關工作的因應上，因為有很多事項本來是可以整體跟歐盟一起談的，所以人員編制、資源編制及相關駐外單位人員方面，有滿多是針對歐盟尤其是經貿合作這一塊，未來這些相關編制要如何調整？包括我們要開啟與英國的單邊談判，要有怎樣的人員才夠？這也要做一些前期規劃。

主席：請外交部吳次長答復。

吳次長志中：主席、各位委員。是的。

林委員昶佐：也許不會這麼快，但我們現在就要有足夠人力，才能因應接下來要做的事。我還要提出剛才幾位委員沒有講到的一點，英國在歐盟中是對中國最友善的國家，即便公投之前就有很多人在談這件事，甚至英國與中國現在都還在媒體上被號稱是「黃金時代」，英國被中國當成進入歐盟的一個窗口，可是英國脫歐之後，你認為接著的走法是因為英國無法扮演中國進入歐盟的窗口，兩邊的戰略關係下降？還是反而因為英國本身沒有了歐盟框架的束縛，更加強化與中國的關係，也許跟台灣之間就有更多的限制？你認為會是哪一種？

吳次長志中：其實英國未來與歐盟的關係並不是那麼清楚，如果中國是以英國為跳板而要參與歐盟，基本上，經濟是占比較多成分。我們都知道，在處理歐盟問題時，歐盟最重要的兩個國家就叫做「德法雙頭馬車」，在政治上，德國與法國是比較重要的。所以如果透過英國做為一個跳板，主要是英國與歐盟的經濟關係，英國有 50%的經濟是與歐盟結合在一起的。我剛才也提到，英國與歐盟的關係不是那麼清楚，脫歐還要再討論，而且架構非常多，所以現在還很難看到英國與中國之間關係的改變，基本上，在目前全球化的方向下，更多的合作是大家所期待也願意的。

林委員昶佐：我們做了很多可能會有的發展的研究，以目前這幾份報告來看，並沒有提到中國因素，然而對台灣的外交而言，中國因素常常在背後扮演一個很重要的角色，對於我們跟英國的關係會如何改變、與歐盟的關係會如何改變，希望外交部同仁及相關局處同仁在做報告時要將這個連動性討論進去。

吳次長志中：是的。

林委員昶佐：還有就是英國與我們關係的背後，會不會因為他們與歐盟之間愈來愈遠，中國要加強，反而壓縮到我們跟英國的關係？這可能要看接著的動態變化。另一方面，歐盟裡除了英國外，本來跟中國比較友好的國家是哪幾個？

吳次長志中：我們很難講誰最友好，如果是人權的話，北歐跟我們比較友好，但所有國家現在都因為中國的崛起，由於經濟因素而積極跟中國合作，我們也樂於看到這樣一個發展，但是純從經濟因素來說誰跟誰真的那麼好，我覺得我們還是避免。英國與中國的關係友好，除了經濟因素之外，其實還有一個香港因素，對英國而言，這是他們非常看重的。在歐洲大陸，德國、法國也與英國有滿不錯的關係，可是德國梅克爾也曾接見過達賴喇嘛，我覺得這是非常複雜的議題，不能用黑白來分，所以如果問我歐洲大陸哪個國家跟中國是最好的，我會比較難以回答。

林委員昶佐：我問這個問題的原因是如果中國希望進入歐盟市場，而他本來的跳板是英國的話，當英國脫離歐盟之後，下一個他希望能加深關係，未來成為他進入歐盟跳板的國家可能是哪一個？我們應先做些研究，瞭解這與台灣之間的關係，因為隨著這樣的發展對我們跟那個國家之間的關係也會發生問題。我們當然希望包括中國、包括台灣、包括歐盟所有國家及英國在內，都能促進合作，增加國際交流，強化台灣與國際之間的關係，但發展結果的背後往往會有些不一樣的因素，如果中國現在的 target 是跟台灣有些不錯合作來往的國家，我想我們要先做些準備，避免都是在背後被影響。看到這些報告，我當然可以瞭解因為現在才剛發生，我們無法深入預測，但是你們在做任何相關模擬時，要將中國因素放進去，因為中國因素往往會影響到台灣，這是我比較關心的。這部分該提的大家都提到了，未來即便我們沒有再安排相關的詢答，希望外交部就我剛才提到的部分也能準備一個報告給我們，讓我們可以協助外交部不斷更新接著連動的可能的變化。

吳次長志中：好，謝謝委員。

主席：請陳委員亭妃質詢。（不在場）陳委員不在場。

請徐委員志榮質詢。

徐委員志榮：主席、各位列席官員、各位同仁。我在 6 月 8 日建議外交部李部長針對這次小英總統訪問雙巴並過境邁阿密時，是否安排他與我們台灣之光，也在邁阿密馬林魚隊擔任投手的陳偉殷見面？記得當時部長給我的回答是我這個建議極具創意，我立即表示極具創意也要真的見到面才有意思。報載雙英會面了，雖然沒有到馬林魚隊的主場見面，至少陳偉殷夫婦帶著兩個孩子到旅館和蔡總統、陪同前往的 6 位委員見到面了，而且相談甚歡，欲罷不能，謝謝外交部接受本席的建議並予以落實，這是這次總統過境邁阿密的亮點之一，在此肯定外交部的辛勞。

主席：請外交部吳次長答復。

吳次長志中：主席、各位委員。謝謝委員。

徐委員志榮：總統回國時會過境洛杉磯，洛杉磯是美國第二大城，當地有很多華僑，也有一個台灣之光、無戶籍的國民—林書豪，雖然他的主場不在洛杉磯，但是他的父母親住在那邊，洛杉磯市長曾表示他以林書豪這個洛杉磯子弟為豪，因此本席再次建議蔡總統回程時可以和 NBA 非常有名的台灣之光見上一面，讓總統首次出訪畫下一個完美的句點，雖然時間很倉促，我也不知道有沒有安全問題，外交部可否安排總統和台灣之光—林書豪見面？

吳次長志中：其實這也是我最深切的期望，因為我本身是打籃球的，對於林書豪……

徐委員志榮：看到你的身高我就知道了。

吳次長志中：如果總統能見到林書豪，我真的非常期待，感謝委員的關心。我們有一個留守小組每天都會開國安會議，從禮拜六就開始啟動了，我也有參加，委員的建議，我會透過留守小組跟總統報告，希望能排得出來。

徐委員志榮：謝謝次長。剛剛有委員提到務實外交、踏實外交，姑且不論英文，就中文而言，務實外交和踏實外交有何差別？

吳次長志中：我覺得務實可能更加有政治取向，當年因外交上遭遇一些困境，為避免衝突、實質經營一些關係，方取名為務實外交。根據我個人的解釋，踏實外交和務實外交的程度一樣，但更低調一點，這次蔡總統很多外交政策都是比較低調，以經濟做為最優先，希望能解決國內的經濟問題，改善年輕人的就業問題，所以在很多外交場合上，跟大陸維持現狀，希望跟大陸的關係能儘量維持友好，南向政策則希望透過雙邊的經濟交換，創造我們更多的經濟機會，所以她更加低調，希望我們的外交能維持現狀，我覺得應該可以做這樣的解釋。

徐委員志榮：稍微區別啦！

吳次長志中：對。

徐委員志榮：踏實就是腳踏實地、一步一腳印。

吳次長志中：是。

徐委員志榮：沒有錯，總統一定要出訪，剛剛主席表示蔡總統此次出訪比馬總統更低調，雖然她想要低調，但由美方的種種安排，包括參觀邁阿密港等，小英總統想要低調，可能有一點難度。以前扁政府、馬政府都只能在下榻的飯店裡面活動，即使到大學演講也都在室內，能到邁阿密港口，至少可以呼吸新鮮空氣，這是很好的，請問小英總統回程過去洛杉磯的時候，我們有沒有跟美方談好，安排總統到洛杉磯當地參訪一些景點？

吳次長志中：因為在洛杉磯的時間比較短，所以目前沒有這樣的安排。

徐委員志榮：本席要提醒次長，這次總統兩次過境美國，美方安排見面的國會議員層級及規格都比以前提高，我擔心他們是因我們現和老共之間處於冷和階段而對我們好一點，甚至有後面的考量，例如美豬進口或其他要我們買單或配合的貿易問題，所以這次過境招待的層級就比較高，是不是有這樣的可能性？

吳次長志中：基本上，目前美豬議題還沒有開放，其實我們跟美方的所有議題都要照顧到國內民眾最優先的利益，這是最重要的，這些都還沒有發生，但是外交部認為政府要照顧的是人民最大

的福祉。

徐委員志榮：能否進口是另外一回事，但現在招呼好一點，以後他們想要的事情，成功的可能性就比較高，我們擔心的是這個。

接著我想請教經濟部沈次長，我的問題跟前面幾位委員雷同，就是英國脫歐問題，所有報告都顯示我們和英國的貿易比例不高，大約只占 1.35%，但是從 2013 年開始我們的出口幾乎每年都負成長，2016 年 1 到 5 月甚至還負 6.5%，但是我們可以趁英國脫歐的時候，和英國深入談台英雙方的貿易。所有長官都說英國脫歐對我們直接的影響不大，只會對股匯市造成短期影響而已，半個鐘頭前，今天的股票市場大概跌了 4、50 點，但我們要觀察黃金等避險商品的趨勢，如果黃金大漲，對股匯市的影響可能就比較大，雖然英國對台灣的影響不大，但是英國若脫歐成功，世界各國、與我們有貿易往來的國家，經濟復甦的腳步一定會比較緩慢，因此間接影響到我們，我們對英國是沒有多大的影響，但是它會影響很多國家，那些國家與我們有經貿關係，所以間接會影響我們。剛才很多委員都問過了，我們現在的 GDP 目標是保 1，但是從種種的跡象來看，這個目標好像很難達到，不過，我們的林全院長非常有志氣，而且是永不放棄，仍然以保 1 為目標；如果保 1 不成，我們也要盡量接近 1，雖然 1 與 0.99 看起來一個是整數與一個有小數點，但是兩者的差距也不是很大，萬一真是保 1 不成，盡量不要離 1 太遠，我們大家一起共同努力。

主席：請經濟部沈次長答復。

沈次長榮津：主席、各位委員。針對這個部分，我們會在拓銷上再加把勁，並朝這個方向努力，謝謝委員指教。

徐委員志榮：謝謝次長。

主席：請馬委員文君質詢。

馬委員文君：主席、各位列席官員、各位同仁。就今天的報告內容來看，一般都認為目前脫歐的狀況對我國並沒有直接、立即、很大的衝擊，包括對於出口的經濟衝擊，以及金融業曝險程度，可能都在可掌控的範圍內，不過，比起台灣面臨中國經濟與兩岸交流的威脅，許多人反而認為中國對我們的影響可能更大。本席原本想在此請教這個問題，但是除了今天的報告內容以外，對於我國的影響似乎都只是評估，關於英國脫歐對台灣的影響，只有評估台灣與英國以及台灣與歐洲雙邊貿易的變化，事實上，我們也希望能從全球的布局與兩岸的關係來做更深入的探討。

在尚未討論之前，本席要先請教一個問題，其實，還有很多國際上的聲音並不認為脫歐只是短暫的問題，包括前聯準會主席 Greenspan 以及國際炒手 Soros 在內，他們都認為英國脫歐可能會引起骨牌效應，就是造成整個歐元區的崩解，你們對於這樣的看法覺得如何？

主席：請經濟部沈次長答復。

沈次長榮津：主席、各位委員。從經濟部的立場而言，我們的外館經濟組隨時都會回報，關於英國脫歐所導致的各地狀況，等到這些訊息傳達回來之後，我們都會 po 在網站上，主要目的是讓全國人民知道、讓產業界知道、同時也讓政府部門知道，接下來我們就針對這些議題擬訂因應之道，這樣的做法會比較具體。

馬委員文君：本席認為這樣的作法會比較慢，其實除了觀察之外，各國已經開始因應，雖然英國脫歐對我們產生的直接衝擊是相對比較小，但是就連動的關係來說，台灣的出口與大陸的市場比重已經達到 40%，而大陸與英國之間的黃金十年已經揭開序幕，大陸透過英國進入歐洲市場，台灣在相當程度上也可以搭上便車，如果能夠經由大陸與英國進入歐洲市場，對台灣而言是一個極大的商機及方向，可是現在面臨這樣的問題以後，有沒有什麼的變化？就你們對於整體方向的考量，包括兩岸的問題其實都應該放進去，因為我們對於大陸市場的出口高達 40%，你們認為沒有影響嗎？

沈次長榮津：就目前兩岸的問題以及產業界在各地的布局，我認為都是同時性，不會有刻意，而且產業界也會利用全球布局的同時，檢視英國脫歐之後帶來的影響，像我們禮拜五啟動應變機制以後，可以看到產業界內部也同時啟動，他們就會有很多想法或看法。就我們所掌握到的部分，譬如短期內採取的就是穩健操作策略，以因應匯率變動，至於中長期的部分，則是考慮到當地消費者的需求可能會受到影響，所以產業就會從其企業經營的策略部分馬上去做因應。相對的，政府就會做整體……

馬委員文君：次長，本席認為你的說法已經顛倒了，今天我們之所以要討論英國脫歐對台灣造成的影響，並不是要看產業界的做法，而是你們應該以全球布局的眼光，提供產業界更安全或更有效的方向，而不是看了產業界的因應措施以後，你才反過來說國家應該怎麼走。本席剛剛提到，第一個，目前兩岸關係已經降到冰點，就雙邊貿易來看，譬如過去南投縣茶葉的產量非常大，而且銷售到大陸的業績也非常好，自從我們與大陸的關係瞬間降到冰點以後，其實有很多的管道都被阻礙了，包括透過小三通的方式寄過去不需課稅，當然之前他們就慢慢注意到了，像這些課稅問題，導致我們很多農特產品無法直接銷售，對於農業的產值造成極大的影響，這些都是有直接的影響。

剛剛我提到，前聯準會主席等人所擔心的不是只有英國脫歐的問題，一旦發生骨牌效應之後，未來其他國家是否也會跟進，或者其他國家會產生什麼樣的狀況，對於我們整體發展的影響，才是我們今天想要了解的報告內容，然而你們今天提出的報告內容早已出現在許多報章媒體的評論中，所以我覺得這樣的討論沒有太大的意義。我們想要知道的是未來台灣的整體發展，英國脫歐以後勢必會造成全球的動盪，不然大眾不會這麼關注這個議題，包括日圓不斷升值，日圓升值對我們沒有影響嗎？包括觀光及投資等等，他們與台灣的關係是非常密切，因為英國脫歐造成日圓狂升，甚至政府都要出面干預，這些都有連動的影響，但是在這份報告裡面完全沒有看到，只告訴所有國人這件事對台灣的衝擊很小，未來該如何因應？萬一再再次發生類似過去金融海嘯的現象時，大家應該如何事先因應？這份報告沒有讓國人看到政府的一個妥善說法，我覺得實在是有一點敷衍！

沈次長榮津：關於委員關心的這個問題，就英國脫歐的事情來說……

馬委員文君：因為時間的關係，請簡單說明。

沈次長榮津：剛開始會從英國這個個體再擴及到歐元區，在歐元區之後就是美中日，這幾個大概都有一個程序……

馬委員文君：但是你們的報告中並沒有提出來？

沈次長榮津：因為時間的關係……

馬委員文君：與時間並沒有關係，你的報告應該要讓大家明確知道，因為我們現在看到的內容都說衝擊很小、沒有影響，其實大家擔憂的点與國際視野是不一樣的，這個部分應該要有更深入的探討，未來可能……

沈次長榮津：我們會遵照委員的指示再做加強、再密切觀察。

馬委員文君：謝謝，如果未來還有時間，我們可以針對這個部分再做討論。

對於台塑在越南河靜鋼廠發生的狀況，外交部及經濟部是否有掌握狀況？

沈次長榮津：我們都有隨時掌握。

馬委員文君：目前的狀況如何？

沈次長榮津：目前台塑還在和越南的環境部談判。

馬委員文君：事實上，台塑在 6 月 24 日就接到他們的指示及命令，也就是越南政府在 6 月 24 日就下達全面停工的指示。這是台塑近十年在越南投資的最大金額，大約是 3,200 億元，卻因為環境的問題而將整個廠全面停工。所謂停工的意思是斷水斷電，就是全黑的狀況，目前包括煉焦場及發電廠也都全停了。如果沒有一個有效的辦法解決，這個廠區也就玩完了，是不是？

沈次長榮津：就這個部分來說，我們的事業代表處隨時都有掌握，也都有回報，我們隨時都有……

馬委員文君：次長，如果你只是這樣講，難怪人家不是找中華民國的辦事處，今天這件事不是掌握狀況即可，它已經是全面停工，而且也啟動了應變計畫第一階段，其實，包括我們的中鋼也投資了河靜廠，所以中鋼及中榮的一些技師都已經先行撤離；第二階段大包外協人力也減半撤離，第三階段越籍員工已經裁減放無薪假，至於時間需要多久並不知道；第四階段包括台籍員工也都要放無薪假，人數則是尚未決定。不過，建造的工程仍未喊停，希望能夠持續進行溝通，投資這麼大的金額，他們也希望可以有效的協助解決。

今天本席為什麼特別提出這件事，因為台塑算是台灣一個非常大的企業，又在越南廠投資這麼高的金額，更何況我們也有辦事處在那裡。既然今天政府推動所謂的新南向政策，而過去許多中小企業也曾經發生過同樣的問題，當發生狀況時找我們的辦事處協助，根本沒有用，甚至在許多國家根本連辦事處都沒有，譬如柬埔寨。如今外交部及很多政府單位卻都信誓旦旦配合新政府，一再表示新南向政策沒有問題，而且是前途看好，但是面對這樣的問題該如何解決，主管機關卻都沒有一個說法，只是一再說掌握狀況，對於本席剛才所提的狀況，你們是否有更好的掌握嗎？

沈次長榮津：我們都確實有掌握，尤其像中鋼回報的資訊，我們都有隨時掌握，而且我們也與台塑保持密切聯繫，究竟要用什麼方式讓大家共同創造雙贏，這些都有掌握。

馬委員文君：次長，不是掌握，而是政府能夠協助什麼，唯有如此，你們的新南向政策才有可能讓大家幸福！本席問過許多企業界朋友與台商，他們表示對於這些都早已布局，他們也早就做了，現在缺的是政府能否有效保障他們在那裡的投資，這是最大的問題。如果你們沒有辦法解決台塑的問題，我們很質疑新南向政策是否真的能夠做得好，你們應該提出具體的解決方案、協

助解決方案，而不是只有掌握狀況。如果只是掌握狀況的話，廠商的應變措施早就出來了，而且正在尋求管道，如果我們的外交部及各部會的政府政策不是只有口號，有什麼具體做法，應該要讓大家知道，不要對所有的問題都只有掌握狀況，包括脫歐問題、企業目前碰到的困難，我們都做得不夠，謝謝。

主席：請呂委員玉玲質詢。

呂委員玉玲：主席、各位列席官員、各位同仁。英國脫歐了，雖然我們與英國沒有直接的組織架構連在一起，但是無論直接或間接的，仍然會有影響，因為全世界跟英國的關係還是存在，未來無論銀行、壽險、經濟或是在國際上所處的經濟地位，我們都非常擔心！英國的情形就像政治與經濟互相角力、對立，台灣的狀況也是一樣，我們與中國大陸同樣也是政治與經濟層面的問題，所以我們應該站在這個角度思考，面對中國大陸如此強大的內需市場，全世界都要跟它做生意，而我們既有如此好的地理位置，無論是文化或語言又與他們相關聯，自然對於中國大陸市場的需求也非常大。但是我們現在卻存在著很多反中的問題，很多年輕人認為無論是在實質上、物質上或經濟上都無法感受到滿足感，於是他們提出了反對的意見，面對我們未來的市場以及 GDP 的反應，你們是否有做實質的評估、壓力的測試或是整個風險的評估？

主席：請經濟部沈次長答復。

沈次長榮津：主席、各位委員。就脫歐這件事來說，現在各國都有在做，我們國內的智庫也正在評估。

呂委員玉玲：金管會表示有 18 套應變措施，對於壓力的測試、風險的評估都已經具備了嗎？

主席：請金管會桂副主任委員答復。

桂副主任委員先農：主席、各位委員。我們準備好了！剛才我根據……

呂委員玉玲：你是否有要求銀行或壽險業進行這方面的測試？

桂副主任委員先農：我們都會密切注意。

呂委員玉玲：只有密切注意，沒有要求他們做嗎？

桂副主任委員先農：我們會觀察現有的一些資訊，直到剛才的 10 點半鐘為止，整個脫歐對於亞洲股市造成的影響是相當有限，甚至在日本還是上漲，而上海則是由黑轉紅。

呂委員玉玲：你這樣說我不同意，就目前整個經濟層面來看，最大的幾個像是富邦、國泰與新光，他們在英國倫敦買了 6 幢大樓，尤其是富邦擁有 3 幢，這 6 幢大樓的總經費更高達 651 億臺幣，放款金額更高達 800 億臺幣，面對這樣的情況，他們的錢放在那邊，到時候英鎊會不會貶、歐元會不會下降，這些因素你們都要去關心，所以本席才會請你要求銀行及壽險業，儘快進行壓力的測試及風險的評估，這才是當前之務！你們都沒有去要求，只是在觀察數字，難道只要用電腦看數字就好了嗎？

桂副主任委員先農：謝謝委員指教，我們已經提列了五百多億外匯價格變動準備金，因應英鎊價格變動的風險。

呂委員玉玲：你們只準備讓國安基金進場護盤就好了嗎？

桂副主任委員先農：外匯價格變動準備金。

呂委員玉玲：在今天的整個業務報告裡面，我們沒有看到任何的因應策略計畫，反而是一直在談蔡英文總統的南進政策及經濟策略而已，根本沒有針對英國脫歐一事提出因應的計畫，都沒有耶？

桂副主任委員先農：針對英國壽險、不動產的投資 651 億元，基本上，它是屬於壽險業長期性質的作法，以收取長期的租約及租金，短期的波動影響並不大。

呂委員玉玲：如今英國脫歐了，未來大概 3 年的時間，它的經濟體質應該是最弱的時候，我們應該要掌握這個情形，儘快與它商談 FTA，這時候無論是條件或態度上都會比較好談，不知你們有沒有這樣的計畫？

桂副主任委員先農：我們一直與英國有密切的聯繫。

呂委員玉玲：有沒有談好呢？根本都沒有談，既然現在有這個機會，有沒有趕快規劃相關的策略呢？

桂副主任委員先農：是，我們也會掌握機會，目前已經有 5 家銀行以及 1 家證券商在英國設立分行。

呂委員玉玲：就是因為銀行業已經在那邊投資，本席才會要求你做壓力測試及風險評估，而且你們根本就沒有準備相關的策略與它商談簽定 FTA 的問題，以前沒有談成，對嗎？有談成嗎？

桂副主任委員先農：是，謝謝委員指教……

呂委員玉玲：既然沒有談成，現在是最好談的時候啊！

桂副主任委員先農：金管會與英國有簽署合作備忘錄。

呂委員玉玲：只是備忘錄？

桂副主任委員先農：對。

呂委員玉玲：正式簽約才是最重要的，雖然我們與英國沒有直接相關聯的組織，但是針對我們南進政策上的幾個國家，這幾個國家如印度或新加坡、馬來西亞等東南亞國家都和英國的經濟體系有關連，也會影響到我們，所以我們應該好好的關心並做一些預防策略，因此我才要你們做一些評估報告。請問，對於南向政策中和英國相關連的國家，我們是否有策略上的規劃？

桂副主任委員先農：過去我們有所謂的布局亞洲，目前我們的金融機構已經在亞洲設立了將近 355 個營業據點，針對台資企業在當地的融資需求給予充分的支援。

呂委員玉玲：我們的南向政策就是投資、砸錢，現在整個經濟體系會受到影響，歐元貶值，英鎊也會重貶，搞不好會有崩盤的情況，我們的南向政策砸錢、投資的地方是否也要加以評估？

桂副主任委員先農：我們會密切注意。

呂委員玉玲：不只是密切注意，還要做壓力測試，我在此講過多少次的壓力測試和風險評估，不能光看數字，本席要求所有投資銀行儘快的將涉險評估給本席，你們多久可以做出來？

桂副主任委員先農：我們來和金融機構聯繫。

呂委員玉玲：我們的南向政策經過脫歐事件之後，一定要好的規劃與策略才能繼續往前走。中國不是有一帶一路嗎？我們要不要繼續和中國做生意？希望經濟部、金管會和國發會好好的考量我們內需的需求，既然我們有這麼好的經濟地位就要好好的做，尤其是我們在大陸投資的 3C 產業，3C 產業的利潤很高，不要因為 3C 產業是高科技而擔心其資料和技術會被大陸拿走，如果大

陸不向我們購買轉向歐美購買，一樣可以取得相關的技術，只是慢一點而已。次長是否瞭解這些？

沈次長榮津：就這部分來說，政府和產業界都努力於 3C 產業的整體布局，以布局為例，我們會從過去的代工走上品牌，然後和通路商合作，最後希望能有專屬的園區並簽署投資保障協定。我們大概是朝這三個方向與配套在走。

呂委員玉玲：依你們的評估，你認為整個市場還算在掌控中嗎？

沈次長榮津：對，我們隨時都有在掌控。

呂委員玉玲：我們的銀行都有去投資，且投資的金額非常龐大，這些都是錢，產業也都在那邊，所以我們要關心銀行業和壽險業，否則一旦崩盤將會措手不及，希望金管會、經濟部 and 國發會能冷靜的思考、討論及合理的評估，不要完全封鎖、封閉中國，而且也要看看，是否有任何措施可以幫忙我們以開放的態度將市場掌握得更好，不管是歐美或中國大陸，我們可以兩方面並進，包括南向政策也可以以並進的方式進行，這樣才能使我們的經濟發展，也才會有更多賺錢的機會。我們一定要好好的掌握，在進行東南亞國家南向政策的同時，也要注意到中國的政策，能掌握得好，我們的經濟才會真正進步，希望經濟部一定要好好的、完整的規劃此一政策。

沈次長榮津：好，我們一起努力。謝謝委員指教！

主席：請曾委員銘宗質詢。

曾委員銘宗：主席、各位列席官員、各位同仁。英國脫歐公投後，英鎊在第一天跌了 8%，第二天跌了 2.35%，嚴副總裁對於其後續有何看法？

主席：請中央銀行嚴副總裁答復。

嚴副總裁宗大：主席、各位委員。這是一個情緒性的反應，所以大家預期，在情緒性的反應過後應該會回復到理性的行為。

曾委員銘宗：外界預估英鎊可能會貶值 20%，嚴副總裁卻認為是情緒性的反應，央行現在的外匯準備 4,221 億美元中，持有的英鎊是多少？持有的歐元是多少？

嚴副總裁宗大：我們其實沒有對外公布這樣的數據，但我可以向委員報告，從全球金融危機以後，我們已經大量的減持我們持有歐元及英鎊的部分，事實上英鎊和歐元在我們整個持有的比重中是相對的低很多。

曾委員銘宗：所謂的相對的低是多少？今天你是在立法院，即使不對外公布至少也有一定的數字。我看了央行的報告，我知道你們的說法是衝擊不大，是情緒上的反應，但整體的衝擊是在金融面與股匯市，萬一法國、德國、荷蘭陸續離開，歐盟會崩盤，那時對我們外匯存底的影響很大，我不問你那麼多，我只問你現在英鎊持有多少？

嚴副總裁宗大：大約低於 2%。

曾委員銘宗：歐元呢？

嚴副總裁宗大：這個範圍會改變。

曾委員銘宗：大約的數字。

嚴副總裁宗大：大概低於 8%或 9%。

曾委員銘宗：兩者相加將近 10%，你算一算 4,312 億美元，英鎊跌了 8%，一天就跌了多少？你說對金融鏈不影響，只是情緒上的反應，其實央行要更注意英鎊和歐元的走勢，英鎊一天就跌了 8%，歐元跌了 2.35%，外匯存底一天就損失多少？另外還要看後續，萬一法國、義大利等大經濟體離開歐盟，歐盟會崩解，對國內的金融情勢影響非常大。

嚴副總裁宗大：我剛才做這樣的反應是，因為它是一個短期的、我們看到的現象，我們當然只能從一個短期現象的角度來看。至於委員剛才提到的整個歐元區會不會分解，則是另一個長期的大問題，我要向委員報告另外一個指標，曾委員非常清楚何謂金融性的恐慌指標，九一一時金融性的恐慌指標大於……

曾委員銘宗：我只是提醒央行要面對此事，這只是第一天而已，你認為下午歐股和股匯市開盤就會恢復正常嗎？你認為是短期性嗎？外界預估是貶值 20%，20%的 2%是多少？歐元和英鎊加起來將近 10%，會造成很大的損失。

接著我要請教金管會，金管會的報告中提到曝險總數是多少？

主席：請金管會桂副主任委員答復。

桂副主任委員先農：主席、各位委員。曾委員指的是英國嗎？

曾委員銘宗：對。

桂副主任委員先農：將近 1.1 兆。

曾委員銘宗：1,184 億元，5 家分行的曝險是多少？

桂副主任委員先農：目前 5 家分行的營運資金只有 21 億，存款 67.5 億，放款 760 億，債券投資 50 億，稅前純益 9.9 億。

曾委員銘宗：所以這部分還要加進來。你認為目前股市穩定嗎？

桂副主任委員先農：早上 11 點鐘接到最新的通知，對亞股的影響不大，台股小跌，日本上漲，上海上漲，韓國、香港、新加坡小跌。

曾委員銘宗：你沒有答復我的問題，你認為目前股市穩定下來了嗎？

桂副主任委員先農：還要繼續觀察，還不確定。

曾委員銘宗：還要看下午的歐盤和美盤、美股的情況，假如有大幅的震動，明天就可能又大跌了，所以我不認為如你所說的那麼樂觀。另外，你說你有 18 套劇本，哪 18 套？我沒有看過，哪來的 18 套？我看連 8 套都沒有，你在這裡答詢不能隨便講，我不相信金管會有 18 套劇本，我當過金管會主委，我沒看過 18 套，你哪來的 18 套？

桂副主任委員先農：基本上我們沒有公開講 18 套劇本，我們是說，在適當的時機會推動適當的措施。

曾委員銘宗：你剛才不是對外說你們有 18 套劇本？

桂副主任委員先農：我們沒有對外說我們有 18 套劇本。

曾委員銘宗：請問蘇次長，國安基金要不要進場？

主席：請財政部蘇次長答復。

蘇次長建榮：主席、各位委員。我們還要持續觀察。

曾委員銘宗：國安基金進場需要哪些要件？

蘇次長建榮：最主要有幾個要件，第一個是，國內有一些非經濟因素時就會有進場的時機，這一次算是一個很大的短期衝擊。另外還有幾個要件是，面臨重大的軍事、政治威脅，或者是外國對華政策有重大改變，再來就是其他經委員會認定……

曾委員銘宗：你提的是國內外重大事件，基本上國安基金要護盤有 4 個要件，第一個是國內外重大事件；第二個是國際資金大幅異動；第三個是顯著影響民眾信心；第四個是資本市場及其他金融有失序之虞。現在國際資金有大幅異動嗎？

蘇次長建榮：目前顯示的情況是沒有。

曾委員銘宗：而且還在匯進來，你不要下午開會就說要護盤。

蘇次長建榮：我們沒有。

曾委員銘宗：過去 6 次護盤都是在幾點的時候？

蘇次長建榮：大概在四千多點。

曾委員銘宗：6 次護盤的平均點是多少？

蘇次長建榮：平均大概是在六千點左右。

曾委員銘宗：6812 點，今天是多少點？

蘇次長建榮：八千四百多點。

曾委員銘宗：這和過去護盤的情況和條件都不符合，所以現在談護盤是言之過早，在這麼高點時護盤，到時如虧損的話要編預算彌補，要從哪裡拿錢來彌補？今天下午會開會嗎？

蘇次長建榮：目前沒有，我們後續再觀察。

曾委員銘宗：現在是一點要件都沒有，而且外資還匯進來。這 4 個要件很清楚，你們是執政黨，如果你們要護盤，我樂觀其成，但是要依規定來。

蘇次長建榮：謝謝委員指教！

主席：請孔委員文吉質詢。

孔委員文吉：主席、各位列席官員、各位同仁。這一次蔡總統到巴拉圭和巴拿馬訪問，行程的名稱是「踏實之旅」嗎？

主席：請外交部吳次長答復。

吳次長志中：主席、各位委員。名稱是「英翔專案、踏實外交」。

孔委員文吉：報紙都報導蔡總統這一次出訪受到高規格的禮遇，特別是專機經過華航的安排，是歷史上第一次飛越古巴領空，省了很多時間，是否如此？

吳次長志中：確實是第一次飛越古巴，也省了一些時間。

孔委員文吉：以前的總統李登輝、陳水扁、馬英九出訪時沒有飛越過古巴上空嗎？

吳次長志中：沒有。

孔委員文吉：大家在分析可能是因為古巴和美國關係不錯，所以才給我們這樣的方便。

吳次長志中：其實在國際規則上，互相飛越領空是國際慣例，我們授權華航和古巴談判，所以我們沒有在這方面做太多的介入。

孔委員文吉：我們有請美國協助嗎？

吳次長志中：我們沒有請美國協助，因為要飛越古巴領空，所以我們請華航去談判。

孔委員文吉：宣稱這次是高規格的招待，巴拿馬那邊是請次長到機場接機，你認為這是高規格嗎？

吳次長志中：我覺得最重要的部分是，蔡總統在典禮上可以和許多外國元首互動，可以談事情。現在蔡總統是踏實外交，實質的對話與談話比較重要，在這方面應該屬於高規格。

孔委員文吉：美國在台協會主席薄瑞光有沒有到機場接機？

吳次長志中：薄瑞光沒有到機場接機，AIT 有發表聲明說，薄瑞光因個人因素所以沒有到機場接機，請代主席接機，他主動發表聲明說他個人真的有事。

孔委員文吉：今年 3 月我陪馬總統參加久安專案，薄瑞光不但到機場接機，還陪同馬總統到洛杉磯接受僑界的歡迎與接待，這是不是有不同的待遇？如果薄瑞光沒有到機場接機，我覺得蔡總統這次出訪不能算是高規格接待，這次蔡總統也見了聯邦國會議員外交委員會主席盧比歐，上次我們去的時候也見了盧比歐，而且也在休士頓見了 5、6 個聯邦國會議員，因為我們準備去瓜地馬拉和貝里斯，貝里斯屬於大英國協，貝理斯總督相當於貝里斯的國父，他也到機場接機，所以蔡總統這次出訪可能是太低調，但我不認為是高規格。媒體都說這次出訪是踏實之旅，我認為蔡總統是第一次出訪，美國及友邦應該給予更高規格的接待，反而我不認為她有受到高規格接待。

吳次長志中：委員的質疑絕對是有道理的，我剛才提到踏實外交著重的是實質的見面與會談內容。美國總統歐巴馬到古巴時，美國這麼大國到古巴，接待的也不是總統而是外交部長，當時是美國和古巴和解，因此這點在美國也受到很大的質疑，和委員的質疑是一樣的，所以我覺得委員的質疑是有道理的，不過，低調和踏實外交是蔡總統的外交原則。

孔委員文吉：英國公投的結果是脫歐，今天我們談論的議題是，英國脫歐公投結果對台灣外交、經貿之長、中、短期的影響及對兩岸關係的影響。請問現在我們的駐英代表是誰？

吳次長志中：我們的駐英代表還沒有去。

孔委員文吉：之前的駐英代表是不是劉志攻？

吳次長志中：是。

孔委員文吉：為什麼在英國脫歐公投這麼重要的時刻他不在呢？

吳次長志中：他已經辭職了。

孔委員文吉：他在五二〇之前就辭職了嗎？

吳次長志中：是。

孔委員文吉：他為什麼辭職呢？

吳次長志中：他是特任官員，因為政黨輪替所以他辭職了。

孔委員文吉：我們現在在立法院談脫歐公投，卻沒有駐英代表，應該趕快補人，你們要派誰當駐英代表？

吳次長志中：還沒有公布。

孔委員文吉：不是前任外交部長林永樂嗎？

吳次長志中：總統府還沒有公布。

孔委員文吉：台灣對英國脫歐公投的立場為何？是高興還是悲觀？中華民國對這次英國脫歐公投的感覺是什麼？

吳次長志中：我們是密切關注，要維護中華民國最大的國家利益。基本上這是一個非常複雜的議題，就如我剛才提到的，脫歐是一個黑白觀念，英國和歐盟的關係除了歐盟之外，還有一個歐洲自由貿易區（EFTA）和一個歐洲經濟區（EEA），所以是一個層疊的架構。英國和歐盟在協商離婚的同時，也在協商怎麼樣再結婚，因此脫歐並不是完全脫離歐洲，這個概念太過黑白，事實上脫歐是一個關係的重新檢討。中華民國的立場是以捍衛我國最大的經濟利益為最重要的目標，外交部都是朝著這個方向在走。

孔委員文吉：脫歐對亞洲國家、中國大陸及非歐盟的國家來講，應該是好事一樁，對台灣應該也會有利。我們現在在談區域經濟整合，要如何保護台灣的經貿利益是非常重要的，我們現在是否要加強和英國簽定 FTA？

吳次長志中：和英國簽定 FTA 是我們在走的路，我們和英國已經簽定了避免雙重課稅協定、教育文化協定、移交受刑人協議等，可見我們和英國的關係也是很重要的，我們會繼續維持這些關係，然後往更好的方向走。

孔委員文吉：是否建請蔡英文總統趕快派駐英代表？

吳次長志中：是。

孔委員文吉：我覺得林永樂也是很適合的人選。

吳次長志中：是，謝謝委員指教。

主席：請徐委員永明質詢。

徐委員永明：主席、各位列席官員、各位同仁。蔡總統出訪的期間，美國在台協會主席薄瑞光接受美國之音的訪問時，提到沒有九二共識這件事，他還特別講，他和辜汪兩人都談過這件事。美國非常重要的代表公開說沒有九二共識，而且挑的時機是在蔡總統出訪之時，外交部怎麼解讀這件事情？我們重要的國際盟邦出來說沒有九二共識，這對兩岸關係會有什麼影響？

主席：請外交部吳次長答復。

吳次長志中：主席、各位委員。外交部的立場和蔡總統過去所說的一樣，有九二的歷史事件，基本上我們是和中國維持現狀。

徐委員永明：我們可以說，薄瑞光這個說法是幫蔡總統背書嗎？

吳次長志中：我們尊重美國薄瑞光主席這樣的說明。

徐委員永明：他還說，九二共識搞不好是馬英九和蘇起發明的。

吳次長志中：我們也尊重薄瑞光主席的說法。

徐委員永明：我當然知道這是外交上的一種處理，但他這個說法，對台灣過去 8 年的兩岸政策是一種打臉。「九二共識」這個詞在台灣已經很少人提了，也很難拿來在國際間吹噓，我只是很好奇，他為什麼挑這個時間點？而且他接受訪問的單位是美國之音，而不是台灣的媒體，就你的外交判斷，為什麼他會在這個時間點放出這樣的消息？

吳次長志中：他除了講這個之外，後面也提到，美國希望兩岸問題可以由台灣和中國共同解決，美國並不介入。

徐委員永明：他們的公開說法是他們不介入，但在這個時刻談九二共識，難道沒有介入嗎？這對兩岸關係沒有影響嗎？外交部應該審慎解讀此事。

最近蔡總統在留言簿上簽名，簽了 President of Taiwan (ROC)，在台灣內部引發不同的看法，有人認為這樣的簽名不適當，外交部的看法如何？

主席：請外交部北美司姚副司長答復。

姚副司長金祥：主席、各位委員。這個簽名是在巴拿馬訪問時簽的，那時她已經離開美國的部分。

徐委員永明：我知道這是在巴拿馬簽的，所以這不算北美司的事情？應該是哪個司的事？是拉美司的事嗎？

姚副司長金祥：這和拉美司或北美司都不是……

吳次長志中：我替他們回答一下……

徐委員永明：台灣內部有人覺得這不符合禮儀，郝前市長剛剛也發了新聞表示他不能接受，所以我請問兩位副司長，從專業外交官的角度來看，這樣符不符合禮儀？

吳次長志中：蔡英文總統是以中華民國總統身分出訪，我一直認為一個國家的名稱可以有多個，以荷蘭為例，荷蘭的正式國名為 Nederland，但我們有時稱之為荷蘭。總統出訪本來就是要嘗試代表來自台灣各種不同的聲音……

徐委員永明：之前衛福部部長因為在 WHA 沒有講「台灣」，回台之後被罵翻了，大家認為他應該更勇敢一點講出「台灣」。現在蔡總統到巴拿馬簽了 President of Taiwan，在台灣內部也被批評，在座有兩位專業外交官和政次，外交部怎麼看待此事？我當然知道你們很難批評你們的長官，或者講這是非常好的。我的意思是，外交部應該出來談，以我們的外交處境，台灣內部越來越多人覺得總統出訪應該用「台灣」的名稱，所以「President of Taiwan」在台灣內部受到非常多的支持，台灣內部的攻擊是沒有必要的，在台灣內部外交應該是跨黨派的，大家應該一致的支持外交第一線的工作人員。

請教北美司副司長，美國有幾位國會議員飛到邁阿密和蔡總統會面，外交部有提供協助嗎？外交部不也希望越多國會議員來，對台灣的外交會有更多幫助。

姚副司長金祥：這 15 位國會議員是美國國會眾院交通委員會組成的慶賀團，因為交通委員會和巴拿馬有非常密切的關係，所以他們組成了一個慶賀團到巴拿馬，他們瞭解蔡總統要訪問巴拿馬之後，也非常高興有機會在巴拿馬和蔡總統會晤。所以北美司和駐美代表處居間聯繫安排這 15 位國會議員，在巴拿馬時……

徐委員永明：他們會談的內容為何？有沒有什麼重要的結論？是否可以就你們允許的範圍內向大家報告一下？

姚副司長金祥：會談的內容並沒有針對特定的議題，只是廣泛的就台美關係的一些雙邊議題交換意見，包括蔡總統一直強調的爭取美方支持我們加入……

徐委員永明：新聞報導有提到多開飛邁阿密的航線，有沒有更進一步、具體內容的討論？

姚副司長金祥：沒有太進一步深入的討論，因為那個場合的時間只有 30 分鐘。

徐委員永明：這次出訪對台灣在巴拿馬的外交推展應該會很成功。

2016 年 3 月 18 日有一則新聞，中國人民大學副院長金燦榮透露，他在去年 3 月和巴拿馬總統會談 40 分鐘，他們說他們緊盯台灣選舉，只要蔡英文總統上台，他們馬上和中國建交，亞洲週刊也報導，對岸最可能下手的是巴拉圭和尼加拉瓜，我們的亞非司也表示，我們需要注意我們的非洲友邦。就整體外交情勢而言，我們的友邦邦誼穩定情況如何？尤其是在拉美這一塊。

主席：請外交部拉美司鄭副司長答復。

鄭副司長力城：主席、各位委員。目前拉丁美洲地區的 12 個邦交國都十分穩固。

徐委員永明：沒有所謂的外交紅燈或黃燈的問題嗎？

鄭副司長力城：目前都還沒有這個問題。

徐委員永明：非洲邦交國的情況如何？

主席：請外交部亞非司鄧副司長答復。

鄧副司長盛平：主席、各位委員。非洲邦交國也屬於穩定狀況，只是因為他們要選舉，所以我們會特別關注。

徐委員永明：請問次長是否有信心，在未來的短期內不會有所謂的雪崩式、山崩地裂式的外交訊號或危機？

吳次長志中：應該不會，我們都有密切在觀察邦交國目前的動態，每天都有開會，應該不會。

主席：請林委員德福質詢。（不在場）林委員不在場。

請蔡委員易餘質詢。

蔡委員易餘：主席、各位列席官員、各位同仁。蔡總統正在巴拿馬見證巴拿馬運河的完工，蔡總統這次到巴拿馬訪問，美國有 15 位參議員和蔡總統會面，巴拿馬邀請了超過 60 國元首或國家代表參加此一場合，這只是英翔專案行程的前幾天，依次長的分析，這次拚外交的工作算成功嗎？

主席：請外交部吳次長答復。

吳次長志中：主席、各位委員。基本上，我認為到目前為止成果滿豐碩的，因為外交很重要的一部分是和友邦接觸、進行會談，當然有些是沒有公開的，這次蔡總統出訪有達到和友邦元首或非邦交國政要見面談事情的目的，所以我認為成果算滿豐碩的。

蔡委員易餘：蔡總統巴拿馬行之前，有一些建議或者是唱衰說，蔡總統這一趟到巴拿馬有可能見不到幾個國家的政要，但依目前的情況看來，美國是以高規格看待小英，巴拿馬邀請的國家很多，我相信中國不可能不在背後施壓力，這一次出訪很明顯的有突破壓力。我相信這其中有國際因素存在，現在已經變成美國和中國的角力關係，這是台灣要突破外交困境的最好機會。在馬政府時代外交休兵，或者可以說是外交休克，8 年的時間已經太久了，在美國和中國角力中，台灣應該趕快突破外交困境。

吳次長志中：基本上對台灣而言，與美國、日本、中國維持良好關係是符合我國外交利益的，美國和中國的衝突都不符合台灣任何的國家利益。最重要的是，這次去巴拿馬的過程中，和許多邦

交國的元首見面，並促進我們和這些國家的各項合作關係，是 21 世紀最重要的外交思維，也是外交部最關注的事情，也就是更多的合作，與友邦及大國都是同樣的情形。

蔡委員易餘：外交部同仁都很辛苦，我在這裡給大家鼓勵。在這一趟英翔專案拚外交的過程中，反對黨、在野黨的人將一些雞毛蒜皮的事情放大，甚至在此時攻擊國家元首，這會讓國際看笑話，所以我在此提出呼籲。

吳次長志中：謝謝委員的鼓勵。

蔡委員易餘：接著我要請問沈次長，這次英國脫歐公投對台灣的影響如何？

主席：請經濟部沈次長答復。

沈次長榮津：主席、各位委員。根據我們初步的掌握，短期內可能對股匯市的心理作用會有一些影響，至於中長期的影響，我們還要密切觀察。

蔡委員易餘：我們無法判斷未來會如何，目前發生的情況就是英鎊和歐元貶值，但日圓升值了。在日圓升值、英鎊貶值、歐元也貶值的情況下，台灣的經濟會變成怎麼樣？

沈次長榮津：產業界可以利用英鎊貶值、歐元貶值的機會，針對過去產業技術缺口這一塊做布局，所謂的布局就是在相對貶值後取得的成本比較低。

蔡委員易餘：所謂的相對貶值是指我們和日本嗎？

沈次長榮津：我一個一個說明，我先談這個再談日圓。這個部分取得以後，相對的就回來補我們的缺口，甚至可以在其他國家布局，對國內來說，這個部分相對的對產業界有利。

第二個談到日圓升值，過去台幣升值時，相對我們的機械業被日系機械業搶走市場，最近我和中部的機械業談到，如果日幣再升值的話，相對在這段時間內，我們也把過去市場上淪陷的部分隱隱約約搶了一些回來。

蔡委員易餘：就是藉此機會搶回來。日圓已經貶值一段時間了，因為日圓的貶值，致使台灣過去對日本的出口變得相對的不利，尤其農產品出口受到很大的創傷，因此，如果日圓升值變成短期趨勢的話，我們應該加速農產品在日本的布局。

沈次長榮津：我們會請台日辦公處與農委會一起合作。

蔡委員易餘：我們輸日農產品的量減少之後，變成過度依賴中國，如能在此時加速布局日本市場，可以避免把台灣的东西全部丟在同一個籃子裡，因此請次長就此部分儘快做一個因應政策。

沈次長榮津：我們會處理。

蔡委員易餘：謝謝次長。

主席：接下來登記質詢的顏委員寬恒、鄭委員運鵬、廖委員國棟、蘇委員巧慧、鍾委員佳濱、黃委員昭順、吳委員志揚、徐委員榛蔚、簡委員東明、蔣委員乃辛、陳委員明文、周陳委員秀霞、張委員麗善、何委員欣純、陳委員歐珀及王委員惠美均不在場。

請陳委員亭妃質詢。

陳委員亭妃：主席、各位列席官員、各位同仁。英國脫歐公投後對於台灣經濟的影響有兩派說法，一派說法是對台灣經濟是雪上加霜，另一派說法則是，台灣與英國的貿易規模小，直接的衝擊不大，到底哪一派的說法是對的？

主席：請經濟部沈次長答復。

沈次長榮津：主席、各位委員。如單純從英國這個國家來說，過去我們和英國貿易額的占比大概是百分之一點多，所以就單一事件來說，衝擊應該不大。另一派比較關心的是，英國脫歐會影響到歐元區，然後影響到美國、中國、日本，從這個總體面來看，可能隱隱約約他們的出口比較有影響。

陳委員亭妃：你的意思是，從總體面來看的學者認為，確實對台灣的經濟會有一點影響，但從個體面來看，也就是單純就台灣和英國來看，基本上影響不大。但這是學者的判斷，剛才次長也說了，一派是總體性、擴大性去解釋，另一派是單一性、個體性去解釋，事實上，民眾不會管是總體性或單一性。問題在於，你們整個評估完之後，到底所有的訊息顯示了什麼？今天早上所有委員都和相關單位做了瞭解，瞭解你們的資訊到底是從報章媒體加加減減、剪貼而來的，還是你們有實質去瞭解到底整體的影響有多大？你們到底有沒有做過這樣的評估？

沈次長榮津：星期五當天下午我們就啟動了應變機制，部長到院裡和院長開會，我把經濟部所屬各局處找來，就此一事件對整體經貿、產業、投資的影響，各局處都有做過……

陳委員亭妃：這是台灣自己國內，對於在英國……

沈次長榮津：緊接著我們也逐一打電話給在英國布局的廠商，代表處所有駐外經濟組都有回報，所以我們是就資料做綜合性的判斷。

陳委員亭妃：你們的訊息不是透過媒體的剪剪貼貼而來，而是實質向廠商瞭解，同時也向駐英國的同仁瞭解。

沈次長榮津：不只是英國，全球所有的駐外單位的 Juiker 裡，我們是 24 小時在叫的。

陳委員亭妃：你們全部有掌控嗎？

沈次長榮津：是。

陳委員亭妃：英國脫歐的部分還有另外一個階段，現在只是公投通過，不過，公投的意涵已經很大了，這表示現在英國有自己的思考邏輯和想法，但距離另外一個階段還有一段時間。

沈次長榮津：我們還要再觀察。

陳委員亭妃：我們必須很清楚去因應，包括台灣和英國匯市的相關數據。英國是台灣第 16 大貿易夥伴，台灣對英國的出口僅占台灣出口額約 1.3%，這也是有人認為可能影響不大的理由，但是否真是如此？我覺得還是要持續觀察，不能以數字自我安慰說影響不大，必須很密切的關注。

另外，英國是我國銀行的第 6 大曝險國，台北匯市的英鎊對美元的交易僅占所有外匯交易比重的 3.4%，這些所謂的「僅占」都讓我們擔心，我們是不是過度樂觀。這些都是由經濟部相關單位提供的資料，讓我們擔心是不是過度樂觀，包括各家銀行的外匯存款中英鎊比重「僅約 0.6%」，也是用「僅」字表示數量不大，可是我們很害怕是過度樂觀。從亞股 6 月 24 日股市跌幅的狀況來看，台灣的跌幅是最小的，我希望經濟部和相關單位一定要密切瞭解後續發展，這是非常重要的，要麻煩次長。

沈次長榮津：我們隨時在掌握。

陳委員亭妃：接著我要請教外交部吳次長，你認為到目前為止小英總統的巴拿馬之行應該可以打幾

分？包括把台灣的能見度往外拓展及這段時間安排的所有外交行程。

主席：請外交部吳次長答復。

吳次長志中：主席、各位委員。我過去是教授，常打分數，但是是對我的學生，這一次是總統，我還是避免以量化的方式替總統打分數，但我可以向委員報告，成果非常豐碩。

陳委員亭妃：我讓大家看一下台灣總統的第一次，專機飛越古巴領空，當這則新聞報導出來的時候，我們有很多感觸，原來我們也可以這樣！不只如此，這段時間內，我們看到「英翔專案」的十二大外交突破，我把它看成是非常重要的關鍵，從過去到現在，我們都期待外交上要有所突破，不論誰執政都是如此，不會因為所見到的人是次長我們就說它是死路外交，絕對不會！是視整個外交發展以及我們所安排會面人員的層級而定，並不會說誰接見的話就是死路外交或活路外交，而是我們見了多少人，並且在所有新聞媒體曝光、帶給世界各國這樣的訊息，這才是最重要的。

吳次長志中：是。

陳委員亭妃：這一次出席巴拿馬運河的竣工儀式，與美國副總統夫人互動頻繁，媒體也一直在報導，這就是一個突破。

再來，在很多官網上的照片說明都直稱蔡英文是「台灣總統」，這在過去是看不到的，但是現在他們卻直稱「台灣總統」，見了參議員或邁阿密的官員之後，我們看到他們所 po 出來的照片都是直稱「台灣總統」蔡英文。此外還包括下列幾項：過境邁阿密時，美方警車全程開道；機場的官方 Twitter 貼出歡迎「台灣總統」蔡英文的內容；美國議員與 AIT 代主席唐若文親自接機；參訪邁阿密港，電子招牌首秀「台灣」；僑界與台商到飯店場外、揮舞台灣國旗歡迎；「邁阿密前鋒報」大幅報導「台灣總統」蔡英文來訪的消息；僑宴掛起台灣跟美國兩國的國旗，另外，我們也見了台灣旅美投手陳偉殷。

為什麼今天我要讓外交部次長來打個分數，不是要把它量化，而是在短短的時間之內我們真的看到了外交上的豐碩成果，起碼在這段時間內「Taiwan」、「台灣」這個字、我們這個國家在世界的媒體當中出現、能見度提高了，這就是台灣第一女總統、是一個很好的外交招牌。

吳次長志中：是，謝謝委員，我覺得您講得非常正確，提升台灣的各項能見度是總統的職務、本來就要做的。剛才也提到，像是飛越古巴領空部分，21 世紀要走向更多合作，就國家利益而言，蔡總統帶給我們的是在國際能見度有所提升，我覺得這都是對的，謝謝委員。

陳委員亭妃：我們很期待下一次出訪，希望台灣的能見度更加提升，這就是一個很好的行銷及外交上的交流，讓大家看到台灣、讓台灣走出全世界，才是外交的勝利。

吳次長志中：謝謝委員。

主席：登記質詢之委員均已質詢完畢。

邱委員議瑩、呂委員孫綾提出書面質詢，列入紀錄，刊登公報，並請相關單位於 2 週內以書面答復。

邱委員議瑩書面質詢：

主題：英國脫歐後，台灣要如何因應盎格魯撒克遜孤立主義？

英國公投通過脫離歐盟，其中一個可能的因素，在於面臨經濟不振與難民移入種種難題，政客炒作盎格魯撒克遜民族優越感，讓經濟受挫的白人工人階級贊成脫離歐盟，擺脫接收難民並賦予其國民待遇的桎梏，進而維持大英帝國尊嚴。

全球對於英國這種盎格魯撒克遜孤立主義路線，應該不會太陌生，美國共和黨總統候選人川普所炒作的路線基調與針對的選民區塊，與英國脫歐派的手法多有雷同，川普所提倡的也是美國獨特主義下，針對白人工人階級，鼓吹排除外來移民的包袱。

如果英國公投成功脫離歐盟，最令台灣憂心的，恐怕不僅止於經濟金融層面的短期衝擊。後續會否有超越歐洲的骨牌效應，尤其是過去同為盎格魯撒克遜民族的美國，川普會否受益於英國脫歐效應，拉抬其盎格魯撒克遜孤立主義，才是台灣後續要關注的重心。

為讓台灣能夠更從容地預做準備，本席要求外交部、經濟部、國發會三個部會，各自以英國脫歐後，針對美國的盎格魯撒克遜孤立主義隨之高漲的可能情境，預判這類情境對於台灣參與區域整合戰略的可能衝擊，並於一周內分別交出該部會之分析報告。

呂委員孫綾書面質詢：

英國脫歐公投結果對我外交、經貿之影響、挑戰及因應

英國舉辦脫離歐洲聯盟公投，結果以微弱差距通過脫離歐盟，不僅出乎世界各國預料，同時也引發一連串後續的效應；對此，我國相關部會應審慎評估，做好因應之準備。

一、對外貿易是台灣經濟的命脈，而今新政府以產業升級與經濟多元化為發展目標；因此，除「新南向政策」以外，強化與歐洲聯盟之合作關係即具有相當重要性。

歐洲聯盟執委會於去年（2015 年）宣布，將研議開啟與台灣的投資貿易談判，即洽簽所謂之雙邊投資協定（BIA, Bilateral Investment Treaties）。英國公投脫離歐盟，將導致歐盟短期內之政治與經濟局勢震盪，經濟部是否有進行初步評估，此次事件對我國與歐盟進一步拓展經貿關係之影響為何？雙邊投資協定之進度是否會受到影響？

二、根據經濟部國貿局的資料，以 2015 年來說，英國在台灣與歐洲國家貿易額中，排名第三位；同時也是世界各國裡的第 16 位，總額 55.8 億美金。其中，出口占了 37.8 億美金，主要產品有：手機、螺絲螺帽、自行車、汽車零件、資訊機械設備等等。換言之，英國為台灣在歐洲極為重要的貿易夥伴，同時也是重要的出口國。

因此，由於英國脫歐，迄今已導致英鎊連續貶值。6 月 24 日英鎊已貶值 8%，今天仍然繼續貶值當中。請問經濟部，目前英鎊貶值是否衝擊我國對英出口？對我今年經濟有何影響？

三、我國在英國的台商投資，有 12.2 億美金，佔台灣在全歐投資之 33%，僅次於荷蘭；以件數來說，佔全歐之 24%，為第一位。因此可說，英國是台商在歐洲的重要據點，所以英鎊貶值對我在英台商拓展歐洲商機是利還是不利？經濟部是否有評估短、中、長期的影響？請提供相關資料。

黃委員昭順書面質詢：

英國公投結果「脫歐」派以 51.9%勝出，與前一日各方預判「留歐」派應該小勝的結果，讓全世界跌破眼鏡，當日台股就一度暴跌 300 餘點，日本股市狂瀉近 1300 點，全球金融市場，幾乎

無一能幸免這場即席演出「黑色星期五」，不但英鎊暴跌，次日凌晨的美股同樣重挫；全球股匯市無不嚇趴倒地，台灣與英國連結雖屬有限，實體貿易上，我國對英出口占比也只有 1.35%，但這不表示完全能置身事外，因為一旦市場出現流動性枯竭，就可能引發系統性風險。

本席就教財政部、中央銀行：

一、英國脫歐成真，行政院林院長在當日下午即召集有關討論，請問政府的因應對策是否已準備好？

二、股市是經濟的櫥窗，市場恐慌及股民信心是相對的，當人心惶惶不知所措時，就會導致失血性的崩盤，將會嚴重影響金融市場，請問國安基金是否應該強勢立即介入，以安定人心，穩定市場？

三、台幣匯率在國際資金移轉、國際美元走強中，可能要面對相當的震盪，政府將如何協助企業與民眾？期將影響和傷害降至最低？

四、台灣原本即搖搖欲墜的經濟發展，經此衝擊是否更加雪上加霜？政府要如何安定及扭轉現行經濟發展頹勢，有效突圍搶救台灣經濟？今（105）年 GDP 的保一總隊是否確定要降編了？

五、英國脫歐派勝出，相對重創英鎊在國際貨幣的地位，各強勢貨幣國家都虎視眈眈的覬覦著，而人民幣是極可能取代者之一，請問央行如何看待及因應？

由於各國央行已經沒有多少子彈可用，因此英國脫歐的後果可能比金融海嘯更加嚴重；全球經濟展望也益發不確定，成長勢將再次減緩甚至可能陷入衰退。英國本身則要面臨蘇格蘭鬧獨立、房地產崩盤等問題的挑戰；歐盟也要面臨資金進一步短缺、各國予取予求、德國獨木能否撐起大局的問題；雖然這些事物對台灣的直接影響不大，但在全球村的經濟大環境裡，台灣該如何地適處呢？

本席就教外交部部長：

一、英國選擇對歐陸自我邊緣化的行動，其利弊得失對新政府的外交政策有無可警惕或可引以為鑑之處？

二、大陸在國際間的份量近來水漲船高，英國既然自外於歐洲，那勢必更要加強與大陸的雙邊關係，反之；兩岸關係卻因無「九二共識」而漸凍，請問是我國與英國的關係是否也可能因大陸介入而轉冷？

三、亞投行與一帶一路，勢將成為大陸與歐洲各國之間強化關係的鏈接頭，日後來往勢必更趨密，請問部長，您知道德國總理梅克爾任內訪問大陸幾次嗎？理由為何？仍是老問題；兩岸交惡，我國在歐盟可能遭阻力的機率是否升高？

其實；英國卡麥隆首相舉辦公投，原本是利用英國脫歐公投大玩國際政治的「雙層博弈」，也就是利用國內黨派的分歧向歐盟爭取利益。但是卡麥隆萬萬沒有想到，政客弄權操盤的豪賭，一夜之間卻把英國真的莫名其妙的推下了賭桌，因為當掀牌一翻兩瞪眼的時候，無論結果如何，已經註定了英國的失敗，而且回不了頭。公投是一件最簡單、最廉價解決政治爭議的方式，但卻可能毀掉一個國家的認同與團結。英國脫歐派勝出的次日，蘇格蘭就已再提出「脫英入歐」的「獨立公投」，想當然爾的；英國的領土分裂已在所難免！本席再請問外交部及國防部

長：

一、二位從英國對外公投脫離歐盟，到內部蘇格蘭次日就提「脫英入歐」的「獨立公投」，請問國民對「國家認同」的共識是否重要？

二、英國脫歐公投後的處境，是否和台灣現況有幾分的神似？英國為維持現狀而「難以為力」，新政府為維持現狀而「心力交瘁」，能告訴國人原因為何嗎？

英國這個世界上最成熟的民主國家、這幾百年來幾乎沒有在外交政策上犯過重大錯誤的政府，「脫歐公投」一事極有可能使得這個昔日的大英帝國徹底地失彩。這場公投突顯出在全球化或區域統合壓力下，國家面臨獨善其身或包容開放的兩難。此次公投將英國與歐盟的複雜關係，簡化為留歐與脫歐的零和賽局，激化雙方的對立，限縮英歐關係的多元可能。

更重要的是；有關信任與認同的公投結果，只會讓輸的一方情何以堪，傷害了社會的團結。主張留歐的英國人，其中有不少是蘇格蘭裔，他們會選擇繼續留在英格蘭，還是遷移回蘇格蘭？雖然；英國脫歐公投結果並無法律效力，或可透過談判取得有利英國而歐盟也能接受的條件留在歐盟。但傷害已經造成，不只是傷到自己，更讓全世界金融市場遭到自 2008 年金融風暴以來，最莫名其妙的池魚之殃！

本席再請教外交部：

一、這次的公投中，脫歐派策士精確掌握議題，發揮強大草根力量，是成功打趴菁英政客的關鍵。對於這樣的結果，給了政府什麼樣的啟示？

二、短短不到 24 小時，英國有超過六成的民眾反悔「脫歐」結果，又聯署要重新公投，您的看法又如何？

三、英國公民日前發動連署，要求英國政府承認台灣是國家，英政府回應，自 1972 年英國與大陸建交後，英國即不承認台灣是個國家的說法，您還認為我國與英國關係，不會因兩岸交惡而倒退嗎？

四、2015 年 10 月中，歐盟首度提到將與台灣展開雙邊投資協議談判，而今英國脫歐派勝出，對於英國這部分，政府要如何處理？

五、經濟部認為英國「脫歐」短期對出口影響有限，但長期來看；若導致歐盟貿易政策趨保守、或是影響全球經濟，都將不利出口表現。新政府南向政策又方興未艾，在兩頭空空下，是否應盡速修補「兩岸關係」呢？

主席：委員口頭質詢未及答復部分或要求提供之相關資料，請相關單位於 2 週內以書面提供。

今日會議到此結束，現在散會。

散會（12 時 4 分）